



**STRUCTURAL AND PUNCTUATION FEATURES OF NOMINATIVE
THEME CONSTRUCTIONS IN MARINA TSVETAeva'S MEMOIR
ESSAYS**

Abdullayeva Gulnoza Khayrullo kizi

University of Economics and Pedagogy

Lecturer, Department of Uzbek and Russian Languages University of

Economics and Pedagogy

Andijan, Uzbekistan. +99820-006-14-66 E-mail:

abdullayeva19.97@icloud.com

Abstract

For the first time, the article examines the structural characteristics of nominative theme constructions. The study identifies the diversity of structural and punctuation patterns of these expressive-syntactic constructions within the linguistic framework of Marina Tsvetaeva's memoir essays.

Keywords: expressive syntax, expressive syntactic constructions, segmented constructions, nominative theme constructions, Marina Tsvetaeva.

**СТРУКТУРНО-ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ
КОНСТРУКЦИЙ ИМЕНИТЕЛЬНОЙ ТЕМЫ В МЕМУАРНЫХ
ОЧЕРКАХ М. ЦВЕТАЕВОЙ**

Аннотация

В статье впервые рассматриваются структурные особенности конструкций именительной темы. Выявляется многообразие их структурных



и пунктуационных реализаций как экспрессивно-синтаксических единиц в языковой организации мемуарных очерков М. Цветаевой.

Ключевые слова: экспрессивный синтаксис, экспрессивные синтаксические конструкции, сегментированные конструкции, конструкции именительной темы, М. Цветаева.

Мемуарное творчество М. Цветаевой формируется в 1930-е годы в период ее пребывания в эмиграции в Париже. Первые прозаические тексты мемуарного характера вырастают из дневниковых записей. В своих воспоминаниях писательница переосмысливает как собственную жизненную траекторию, так и драматические исторические обстоятельства эпохи. Эти произведения отражают трагизм времени — революционные события, Гражданскую войну, опыт эмиграции.

Мемуары становятся для Цветаевой способом осознания и фиксации личного опыта, а также событий, повлиявших на судьбу ее поколения. В них выражено стремление сохранить память о русской культуре и о людях искусства — поэтах, писателях, художниках, с которыми она была связана. Находясь вдали от родины, Цветаева остро ощущала разрыв с национальной культурой, и обращение к мемуарному жанру служило для нее своеобразным средством духовной связи с Россией. Эти тексты передают ее внутренние переживания, ностальгию по прошлому и родной земле.

Мемуарная проза Цветаевой представляет собой не только форму воспоминаний, но и пространство литературного эксперимента, в котором личное тесно переплетается с культурными и философскими размышлениями. Будучи прежде всего поэтом, Цветаева и в прозе демонстрирует поэтическое мастерство, активно используя языковые средства для выражения внутреннего мира, мыслей и чувств.



Прозаические произведения М. Цветаевой отличаются ярко выраженной поэтической направленностью: элементы поэтического синтаксиса органично включены в прозаическую ткань текстов [1; 2]. В языковой структуре очерков широко представлены субъектно-экспрессивные синтаксические средства, направленные на активное воздействие на читателя и формирование эффекта соучастия [1; 2]. Вместе с тем язык мемуарных очерков и его особенности до настоящего времени остаются недостаточно исследованными [1; 2].

Одной из характерных черт языка мемуарных очерков М. Цветаевой является активное использование экспрессивных синтаксических конструкций, среди которых особое место занимают сегментированные конструкции, в частности конструкции с именительной темой.

Материалом исследования послужили 13 художественных очерков М. Цветаевой: «Вольный проезд» (1918), «Земные приметы» (1919), «Световой ливень» (1922), «Бальмонту» (1925), «Наталья Гончарова» (1929), «Флорентийские ночи» (1932), «Дом у старого Пимена» (1933), «Мать и музыка» (1934), «Письмо к амазонке» (1934), «Пленный дух» (1934), «Черт» (1935), «Нездешний вечер» (1936), «Пушкин и Пугачев» (1937).

В результате анализа в языковой структуре указанных очерков было выявлено 60 конструкций с именительной темой. Каждая из них отличается индивидуальными структурными характеристиками, особенностями выражения и функционирования. Конструкция именительной темы представляет собой сегментированное образование, включающее два компонента — сегмент и базовую часть. В дальнейшем рассмотрим структурные особенности каждого из этих компонентов и способы их выражения.



Проведенный анализ показал, что сегмент в конструкциях ИТ обладает значительным разнообразием форм выражения. Основные способы выражения сегмента и соответствующие примеры представлены в **таблице 1**.

Таблица 1. Способы выражения сегмента конструкций ИТ

№	Способ выражения сегмента	Примеры
Модель синтаксемы		
1	Имя сущ. нарицательное в Им.п.	Отец. Отец мой - околodочный надзиратель царского времени (Я, мысленно: точно за царским временем надзирает!)... Великий, я вам повторю, человек. («Вольный проезд»).
2	Имя сущ. собственное в Им.п. / N1	Стенька Разин! Тот, о котором и которого поет с нашего голоса вся Европа, тот, которым мы, как водою и бедою, залили всю Европу, да и не одну Европу, а и Африку и Америку - ибо нет на земном шаре места, где бы его сейчас не пели или завтра бы не смогли запеть. («Пушкин и Пугачев»)
3	Имя сущ. собственное в Им.п. / N1, осложненное междометием и несогласованными определениями	О, Володя Цветаев, в красной шелковой рубашке! С такой же большой головой, как у меня, но ею не попрекаемый! Володя, все свое трехдневное пребывание непрерывно раскатывающийся от передней к зеркалу – точно никогда паркета не видал! Володя, вместо «собор» говорящий «Успенский забор» - меня поправлявший! Володя, заявивший обожавшей его матери, что я, когда приеду к нему в Варшаву, буду жить в его комнате и спать в его кровати. («Черт»)
4	Субстантивированное прилагательное в Им.п. / Adj1	Старшая! Представим ее себе. («Письмо к амазонке»)
Модель словосочетания		
5	Простое именное субстантивное словосочетание в Им.п. / Adj N1, между компонентами	Бедная мать. Как я ее огорчала и как она никогда не узнала, что вся моя "немузыкальность" была - всего лишь другая музыка! («Мать и музыка»).



	которого наблюдается согласование	
6	Простое именное субстантивное словосочетание в Им.п. / N1 N2, между компонентами которого наблюдается управление	<i>Вид книги? Недостаточно серьезная задача. Попробуем понять, что сделала Гончарова по отношению книги Чурилина. Явила ее вторично но на своем языке, стало быть – первично. («Наталья Гончарова»).</i>
Модель сочинительного и бессоюзного сочетания		
7	Сочинительное сочетание им. Сущ. в Им.п. / N1 и N1	<i>Пастернак и Лермонтов. Родные и врозь идущие, как два крыла (“Световой ливень”)</i>
8	Бессоюзный перечислительный ряд им. сущ. в Им.п./ N1, N1, N1	<i>Люстры, рояль больших четырехручных состязаний, римской квадриги - рояль! – Редкостный его лик, когда он, поставленный дыбом крышкой, сразу обращался в арфу, а озерная его несомутимая гладь в струнную, бурей или богатырем низложенную изгородь Жар-Птицы - только задень, и что пойдет! Рояль, от которого утром, как от всякого ночного чуда, не оставалось ни следу! («Мать и музыка»).</i>

Существенной особенностью конструкций с именительной темой является наличие в базовой части связующего элемента — коррелята, который семантически замещает номинатив сегмента [3]. По мнению Т. Н. Ишмекеевой, коррелят выполняет функцию «двойного обозначения темы» [4].

В анализируемых конструкциях в роли коррелята в базовой части выступают следующие средства:

1. **Местоименный коррелят**, который может быть представлен:
 - а) лично-указательным местоимением в форме именительного падежа;
 - б) субстантивированным указательным местоимением;
 - в) личным местоимением в косвенных падежах.



Приведенные примеры демонстрируют, что коррелят способен неоднократно повторяться в пределах базовой части, что усиливает экспрессивность высказывания и фокусирует внимание адресата на значимой информации.

2. **Повтор слова из сегмента**, реализующийся в следующих формах:

- а) точный лексический повтор, формирующий синтаксическую фигуру подхвата;
- б) повтор с распространением, сопровождающийся образной и эмоциональной детализацией;
- в) использование однокоренных слов, создающее эффект семантического наращивания.

3. **Лексемы, соотносимые по значению с сегментом**, включая:

- а) обобщающие слова (например, «слово»);
- б) метафорические перифразы, способствующие образному осмыслению темы.

4. **Трансформированный повтор**, при котором изменяется как структура, так и семантика исходного сегмента, что приводит к смысловому сдвигу и усилению экспрессии.

Базовая часть конструкции с именительной темой может следовать непосредственно за сегментом, что является наиболее частотным вариантом. Вместе с тем в текстах М. Цветаевой зафиксированы случаи дистанцированного расположения базовой части, отделенной от сегмента одним или несколькими предложениями, в том числе вставными конструкциями.

Особое внимание заслуживает пунктуационное оформление конструкций ИТ. В одних случаях между сегментом и базовой частью



используются разделительные знаки препинания (тире, двоеточие), в других — завершающие знаки (точка, восклицательный или вопросительный знак, многоточие). Такое разнообразие пунктуационных решений обусловлено необходимостью передачи эмоциональной напряженности, субъективной оценки и интонационной организации текста.

Если базовая часть отделена от сегмента завершающим знаком препинания, она может быть выражена как одним, так и несколькими предложениями, различающимися по коммуникативной установке, модальности и эмоциональной окраске. Это обуславливает богатство пунктуационного оформления и способствует адекватному восприятию авторских интенций читателем.

Анализ пунктуационного оформления конструкций с именительной темой позволил выявить и систематизировать их графические символы. Под графическим символом понимается совокупность знаков препинания, располагающихся на месте паузы после сегмента и в конце базовой части; сегмент и базовая часть при этом разделяются условным знаком «флеш» [3]. Учитывая, что базовая часть может включать несколько предложений, после флеша фиксируются все знаки препинания, оформляющие данные предложения (см. таблицу 2).

Таблица № 3. Графические символы конструкций ИТ

№	Графический символ	№	Графический символ	№	Графический символ
1	./.	12	:/...	22	:/?!??.
2	./!	13	,/...	23	-/!(? ?).
3	?/.	14	./....	24	!!!/!!!.



4	,/.	15	-/!..!	25	!!/- ...
5	:/.	16	!!!.	26	!-!/! ...
6	:/?	17	-/?..	27	.../..
7	./..	18	?/...	28	./.....
8	?/..	18	./.....	29	!!(!)!!!
9	!/..	19	!/....	30	-/?(.)
10	!-/!!	20	./...?!	31	-/.....
11	:/..	21	!/....		

В результате было выделено 31 графическое оформление конструкций именительной темы.

Таким образом, анализ структурной организации конструкций именительной темы в языковой структуре очерков М. Цветаевой выявил значительное разнообразие способов выражения сегмента, коррелята и базовой части, а также их пунктуационного оформления. Структурное и пунктуационное своеобразие данных конструкций носит закономерный характер и обусловлено авторской установкой на передачу субъективных интенций, эмоциональных состояний, оценок и отношений. Посредством конструкций с именительной темой автор акцентирует внимание читателя на значимой информации, организует ее поэтапную подачу и тем самым усиливает воздействующий потенциал художественного текста.