



СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ РОЛИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СТАНОВЛЕНИИ НООСФЕРНОГО ИНТЕЛЛЕКТА

*Мухиддинова Шахноза Анваровна,
Научный соискатель Наманганского государственного университета
muhitdinovashahnoza1@gmail.com*

Аннотация: в статье осуществляется социально-философский анализ роли интеллектуальных информационных технологий в становлении ноосферного интеллекта как формы коллективного разума современного общества. Показано, что ноосферный интеллект формируется на пересечении человеческого сознания, социальных институтов и цифровых сред, приобретая ценностно-нормативное измерение. Особое внимание уделяется философским основаниям ответственности, гуманистической направленности и образовательного потенциала интеллектуальных технологий в условиях глобальных цивилизационных вызовов.

Ключевые слова: ноосфера, ноосферный интеллект, интеллектуальные информационные технологии, коллективный разум, социальная философия, цифровая трансформация, рациональность, коммуникация, образование, ответственность.

**Socio-philosophical analysis of the role of intelligent information
technologies in the formation of noospheric intelligence
Societal Transformations and the Process of Informatization in the New
Uzbekistan**

*Mukhiddinova Shakhnoza Anvarovna
Researcher at Namangan State University
muhitdinovashahnoza1@gmail.com*



Abstract:the article presents a socio-philosophical analysis of the role of intelligent information technologies in the formation of noospheric intelligence as a form of collective reason in contemporary society. It is demonstrated that noospheric intelligence emerges at the intersection of human consciousness, social institutions, and digital environments, acquiring a value-based and normative dimension. Particular attention is paid to the philosophical foundations of responsibility, humanistic orientation, and the educational potential of intelligent technologies in the context of global civilizational challenges.

Keywords: noosphere, noospheric intelligence, intelligent information technologies, collective intelligence, social philosophy, digital transformation, rationality, communication, education, responsibility.

Современный этап цивилизационного развития характеризуется качественным изменением роли разума в общественной и планетарной динамике. Если в индустриальную эпоху решающим фактором исторического прогресса выступал труд, а в постиндустриальную - информация, то в условиях цифровой трансформации ключевым становится интеллект как способность к осмыслению, интеграции и ценностной ориентации информации. В этом контексте понятие ноосферного интеллекта приобретает особую философскую значимость, поскольку позволяет рассматривать разум не как индивидуальную психическую функцию, а как коллективный, социально опосредованный и технологически расширенный феномен.

Интеллектуальные информационные технологии радикально меняют структуру социального знания. Они не просто ускоряют процессы обработки данных, но формируют новые формы мышления, коммуникации и принятия решений. В отличие от традиционных информационных технологий, ориентированных на хранение и передачу информации, интеллектуальные системы моделируют элементы рассуждения, прогнозирования и обучения.



Это обстоятельство позволяет рассматривать их как активных участников социального процесса, влияющих на формирование коллективного интеллекта общества.

Важно отметить, что интеллектуальные информационные технологии обладают двойкой природой: они усиливают когнитивные способности, но и структурируют наше восприятие мира. Ницше писал, что «мы получаем наши ценности не от мира, а от наших инструментов мышления»[1].

Понятие ноосферы, введённое В. И. Вернадским, трактуется как «сфера разума» - специфическая геохимическая оболочка планеты, порождённая деятельностью человеческого сознания и творчества. Как подчёркивал Вернадский, «мысль стала одной из величайших геологических сил»[2]. Однако в современных условиях ноосфера перестаёт быть исключительно природно-научной или метафизической категорией. Она становится социально-технологической реальностью, в которой человеческая мысль опосредуется цифровыми средами, алгоритмами и сетевыми структурами. Мысль действительно превращается в планетарную силу, но теперь - не только через преобразование биосферы, но и через конструирование глобальных информационных экосистем.

Ноосферный интеллект в этом смысле можно определить как форму коллективного разума, возникающего на пересечении человеческого сознания, социальных институтов и интеллектуальных технологий. Он не тождествен ни искусственному интеллекту, ни сумме индивидуальных знаний. Его специфика заключается в способности общества к саморефлексии, самоорганизации и стратегическому мышлению на глобальном уровне. Интеллектуальные информационные технологии выступают здесь не заменой человеческого разума, а его расширением, усиливая когнитивные и коммуникативные возможности социальных субъектов.



В социально-философском измерении ноосферный интеллект предполагает не только количественное увеличение знаний, но и качественное преобразование социальных отношений. Юрген Хабермас в своих работах о коммуникационной рациональности подчёркивал: «Рациональность достигается в диалоге, а не в доминировании»[3;С.45]. Интеллектуальные информационные технологии, если они ориентированы на открытость диалога, способствуют расширению коммуникативной среды, где аргументы и идеи циркулируют независимо от централизованной власти. Таким образом, ИИТ выступают фактически инфраструктурой ноосферной коммуникации.

Однако технологическое расширение интеллекта не лишено противоречий. Мартин Хайдеггер предупреждал: «Техника не только открывает мир, но и закрывает его, превращая все в ресурс»[4;С.25]. В контексте ИИТ эта мысль наводит на размышления о рисках редукции человеческого опыта до цифровых метрик, алгоритмических оценок и оптимизаций. Ноосферный интеллект, чтобы не деградировать в циферблатное измерение, должен сохранять пространство для рефлексии, критики и самообразования, а не только автоматизации и предсказуемости.

Социально-философский аспект данной проблемы проявляется, прежде всего в трансформации коммуникации. Цифровые платформы, интеллектуальные системы анализа и обработки информации создают принципиально новые формы общественного диалога. Коммуникация становится не только массовой, но и интерактивной, многовекторной, асинхронной. Это открывает возможности для формирования коллективного разума, однако одновременно порождает риски фрагментации сознания, манипуляции и утраты глубины мышления.

В этом контексте особую значимость приобретает проблема рациональности. Интеллектуальные технологии способны усиливать рациональные процедуры - анализ, классификацию, прогнозирование[6].



Однако рациональность ноосферного интеллекта не может быть сведена к алгоритмической логике. Она предполагает ценностное измерение, ответственность и гуманистическую ориентацию. Без этого интеллектуальные системы рискуют превратиться в инструменты технократического контроля, а не средства развития разума.

Технологическое опосредование мышления влияет и на структуру субъективности. Человек всё чаще мыслит в категориях интерфейсов, алгоритмов и цифровых моделей. Это изменяет не только способы познания, но и само понимание истины, знания и смысла. В условиях цифровой среды истина нередко подменяется эффективностью, а знание - доступностью. Ноосферный интеллект, напротив, требует способности к критическому мышлению, различению смыслов и этической оценке последствий технологических решений.

Следует подчеркнуть, что интеллектуальные информационные технологии обладают амбивалентной природой. С одной стороны, они способствуют интеграции знаний, развитию науки, образования и управления. С другой - усиливают зависимость общества от технических систем, создавая угрозу отчуждения разума от его гуманистических оснований. Поэтому становление ноосферного интеллекта невозможно без философского контроля над направлением технологического развития.

Особую роль в этом процессе играет образование как социальный институт формирования ноосферного мышления. Интеллектуальные технологии в образовании способны стать инструментом не только передачи знаний, но и развития способности к системному, междисциплинарному и ценностно ориентированному мышлению. Именно в образовательной среде закладываются основы будущего ноосферного интеллекта - как способности мыслить в категориях целостности, ответственности и устойчивого развития.



В социально-философском плане ноосферный интеллект следует рассматривать как стратегический ресурс цивилизации. Его формирование определяет способность общества отвечать на глобальные вызовы - экологические, технологические, культурные. Интеллектуальные информационные технологии, при их гуманистической ориентации, могут стать инструментом согласования интересов, усиления социальной солидарности и развития диалога между культурами.

Феномен ноосферного интеллекта надо рассматривать как сложное соотношение когнитивных, культурных и технологических факторов. Он есть не столько результат механического суммирования человеческих разумов, сколько проявление новой конфигурации коллективного знания, которое организовано, репрезентовано и трансформировано интеллектуальными информационными технологиями. Как писал Александр Богданов, «организм человечества мыслится как единое целое, подчинённое принципам системного равновесия»[7]. В этом контексте ИИТ выступают теми «системными нервными волокнами», которые связывают локальные интеллектуальные процессы в единое ноосферное тело.

Ноосферный интеллект предполагает ответственность; он связан с этно- и био-сферой, с будущим планеты. Вернадский подчёркивал, что «человеческая мысль превратилась в геологическую силу»[2]. Век цифровых технологий усилил масштабы этого утверждения: технологии стали средой, через которую человеческая мысль не только выражается, но и конституируется. Поэтому социально-философский анализ не может ограничиваться техникой как инструментом; необходимо учитывать политические, этические и культурные измерения, которые способны направить развитие ноосферного интеллекта в сторону гуманистических ценностей.



В заключение отметим, что интеллектуальные информационные технологии не определяют автоматически становление ноосферного интеллекта. Они лишь создают возможность для его формирования. Реализация этой возможности зависит от философских оснований развития общества, от ценностей, которые лежат в основе технологического прогресса. Ноосферный интеллект возникает там, где технология служит не подмене мышления, а его углублению; не контролю, а осмысленному управлению; не фрагментации, а целостному видению будущего человечества.

Литература

1. Nietzsche F. *Beyond Good and Evil*. - Cambridge: Cambridge University Press, 1887/2004. - 304 p.
2. Вернадский В. И. *Научная мысль как планетарное явление*. - Москва: Наука, 1946. - 256 с.
3. Habermas J. *The Theory of Communicative Action. Volume 1: Reason and the Rationalization of Society*. - Boston: Beacon Press, 1984. - 426 p.
4. Heidegger M. *The Question Concerning Technology // The Question Concerning Technology and Other Essays*. - New York: Harper & Row, 1977. - Pp. 3–35.
5. ОСИЛОВА Ф. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ ВЛИЯНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА КРЕАТИВНОСТЬ СТУДЕНТА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ОБРАЗОВАНИЯ //«АСТА NUUZ». – 2025. – Т. 1. – №. 1.12. 1. – С. 121-123.
6. Богданов А. *Технология: Всеобщая организационная наука*. - Ленинград: Мысль, 1922. - 312 с.