



ОПЫТ ПРИСПОСОБЛЕНИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ ПРИ РЕКОНСТРУКЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗОН

Шарифов Ф.А., докторант (PhD).

Самаркандский государственный технический университет

Аннотация: Статья посвящена проблеме сохранения и приспособления памятников архитектуры в исторических городах Узбекистана — Бухаре, Самарканде, Хиве и других. Автор подчёркивает, что эти уникальные архитектурные ансамбли являются важной частью мирового культурного наследия и требуют особого подхода при реконструкции городских центров. Отмечается, что сохранение наследия не должно сводиться к пассивной консервации, а предполагает преемственное развитие с интеграцией памятников в современную жизнь. В статье рассматриваются вопросы создания охранных зон (заповедная, зона режимной и регулируемой застройки, охраняемого ландшафта), градостроительные аспекты и экономическая целесообразность приспособления памятников для нужд туризма, музейной деятельности, общественного питания, ремесленных мастерских и других современных функций. Приводятся примеры использования памятников в Бухаре, Хиве, Самарканде, а также ссылаются на отечественный (проект «Золотое кольцо») и зарубежный опыт. Особое внимание уделяется необходимости разработки директивных документов для крупных заповедных территорий и бережной увязки исторических ансамблей с новой застройкой. В заключение подчёркивается познавательная и эстетическая ценность старой архитектуры, которую невозможно заменить современными формами, а также важность грамотного приспособления памятников для сохранения архитектурно-художественного облика городов Узбекистана.



Ключевые слова: архитектурно-художественный образ, Бухара, градостроительство, зоны охраны (заповедная зона, зона режимной застройки, зона регулируемой застройки, зона охраняемого ландшафта), исторические города, памятники архитектуры, приспособление памятников, реконструкция исторических центров, Самарканд, сохранение культурного наследия, туризм, Узбекистан, Хива.

Во всемирно известных исторических городах Узбекистана – Бухаре, Самарканде, Хиве и других сохранилось большое количество выдающихся памятников архитектуры прошлого. Многие из них являются уникальными произведениями мировой архитектуры, сохранившимися почти в первозданном виде. Эти архитектурные ансамбли являются объектами пристального внимания большого числа исследователей – востоковедов и археологов, историков и искусствоведов, архитекторов и реставраторов. Проявлением отношения нашего государства к культурно-историческому наследию стал Закон «Об охране и использовании объектов культурного наследия», принятый Олий Мажлисом Республики Узбекистан 30 августа 2001 года.

Сложная проблема реконструкции исторических центров древних городов, имеющих многовековое напластование памятников архитектуры и градостроительства, требуют комплексного решения вопросов, связанных с ней. Сохранение памятников архитектуры восприниматься не как пассивная консервация того, что уже есть, а как преемственное развитие существующего, при котором не утрачиваются накопленные культурные ценности.

Художественная выразительность исторического города зависит, прежде всего, от эстетических достоинств его ансамблей, их сохранности [1], сохранение архитектурно-художественного наследия исторически



сложившегося ансамбля и обеспечения жизнеспособности центра реконструируемого города.

Приспособление памятников архитектуры, кроме эстетического, художественного и идеологического аспектов, имеет и серьезную экономическую основу: памятники могут активно использоваться для нужд современного общества, одновременно сохраняясь и принося государству значительный доход за счет развития туризма и, кроме этого, экономию средств, затрачиваемых на новое строительство. Города должны быть готовы для приёма многих тысяч туристов, для которых встреча с памятниками архитектуры – цель их путешествия и средство познания культуры страны и народа.

Бурный рост городов, сохранивших свой древний облик, ставит перед архитекторами-проектировщиками проблему сохранения памятников культуры. Она специфична и для наших городов. Если раньше ограниченные масштабы строительства в зоне архитектурных памятников не вызывали резких конфликтов, то в настоящее время приходится фиксировать досадные факты неисправимых ошибок [2], неправильного отношения к судьбам памятников архитектуры. Поэтому в последние годы в нашей стране много внимания уделяется вопросам определения охранных зон регулируемой застройки вокруг памятников архитектуры. По каждому конкретному памятнику, ансамблю или комплексу требуется исследование и изучение возможных путей создания охранных зон с учетом всех особенностей проектных предложений по благоустройству и приведению в порядок прилегающей территории. На основании данных историко-архитектурных исследований или района разрабатывается система охранных зон, которые подразделяются на заповедную зону (историко-архитектурный заповедник); зону режимной застройки; зону регулируемой застройки; зону охраняемого ландшафта. В каждой из них решаются вопросы использования зданий с



учетом специфики планировки и из архитектурного облика, потребности города в той или иной функциональной группе.

Для отдельных крупных заповедных территорий (древние центры Бухары, Самарканда и Ичан-Кала в Хиве) необходимо разработать директивные документы, устанавливающие границы допустимых изменений и содержащие указания по определению охранных зон архитектурных памятников.

Важнейшее значение в охране памятников имеет решение градостроительных вопросов, с помощью которых можно обеспечить благоприятные условия эксплуатации зданий, гарантирующие сохранение объектов в структуре нового города, в продуманном по масштабу и функциям окружении. Важно правильно сформировать функциональную структуру развивающегося города, тесно увязав ее с задачами и возможностями современного использования памятников культуры, которые создают определенный архитектурно-художественный образ города.

Одним из видов сохранения памятников архитектуры является их использование для современных функций, так как удачное приспособление – это одно из самых действенных средств сбережения и включения зданий в современную застройку без ущерба для их функционирования как художественно культурных ценностей.

В настоящее время в нашей стране многие историко-архитектурные памятники не используются, хотя имеются широкие возможности для их приспособления. Основным видом использования их сегодня – приспособление памятников архитектуры без изменения их структуры и эстетических достоинств [3] как архитектурных экспонатов (уникальные памятники и ансамбли); музеев (высокохудожественные памятники архитектуры, которые имеют соответствующую планировочную структуру); учреждения широкого назначения (гостиницы, рестораны, кафе, чайханы,



административные здания, учреждения, художественные мастерские, жилые дома, выставочные залы и .т.п.)

Например, в проекте маршрута «Золотое кольцо» (главный архитектор М.А.Орлов) было предусмотрено приспособление монастырских ансамблей (Иверский монастырь в Новгороде, Покровский в Суздали, Рождественский в Ростове) под гостиницы и туристические учреждения [4].

Зарубежный опыт использования памятников архитектуры для туристических целей можно применить и в условиях Республики Узбекистан. Древняя часть Бухары является архитектурным музеем зодчества Центральной Азии, где сохранились почти все виды архитектурных сооружений, начиная с IX до начала XX века. Крепость Арк, крытые рынки, комплексы памятников, через которые проходит основная пешеходная трасса к ансамблю мечети Калян, остатки крепостной стены старая жилая застройка – все это ценный фонд, который можно и нужно реконструировать, и приспособить для современных нужд.

В настоящее время некоторые из сооружений имеют музейное назначение: в крепости Арк функционируют выставочные залы, рассказывающие о прошлом Бухары. Торговые купала сохранили свое назначение и в настоящее время, в них расположены различные магазины. В них можно было бы разместить мастерские по производству национальных сувениров, оборудовать в помещениях ателье-мастерские для изготовления керамических и гончарных изделий. Спорным является предложение приспособлять многие медресе под гостиницы. Отдельные из памятников для их сохранности, действительно, целесообразно использовать для этих целей, другие можно оставить как объекты осмотра.

Двухэтажные здания медресе могут быть использованы под учреждения туризма. Дворы же одноэтажных медресе лучшим образом пригодны для



организации в них летних чайхан, кафе, ресторанов с национальной кухней и обслуживающим персоналом в национальных костюмах.

В Хиве ряд памятников функционируют как музеи. В квартальных музеях после реставрации можно разместить библиотеки с читальными помещениями, музеи краеведения и т.п.

Сложнее обстоит дело с мавзолеем Ишратхана в Самарканде. В далеком прошлом территория, на которой размещен мавзолей, являлась одним из самых красивых мест города, так как вокруг него был разбит парк с аллеями, хаузом, цветниками. В настоящее время вокруг мавзолея возникла неорганизованная жилая застройка, затрудняющая работы по возможной его реконструкции.

Аналогичные хорошо изученные сооружения есть в Бухаре. Это мавзолей Исмаила Самани и Чашма-Аюб. В настоящее время в результате правильного подхода в решении общего ансамбля они органически вошли в структуру парка.

Трудно преуменьшить познавательную роль архитектуры старых городов, так как блага современного города не могут заменить естественную для человека тягу к природе, к продукции ремесленного труда, к предметному окружению, отличному от геометризма линий и форм современного зодчества. Поэтому очевидна роль сохранения, правильного использования и грамотного приспособления памятников культуры и архитектуры в реконструируемых исторических городах Республики Узбекистан для формирования их архитектурно-художественного образа и органической увязки исторических ансамблей с современной застройкой.

Литература

1. О.А. Швидковский. Проблемы специфика реконструкции исторических городов в СССР и Европейских социалистических странах. М., 1948.



2. П.Ш. Захидов. Полвека охраны и реставрации памятников архитектуры Узбекистана. «Строительство и архитектура Узбекистана». № 7, 1973.
3. Л.Ю. Маньковская. Беречь и изучать архитектурное наследие. «Строительство и архитектура Узбекистана». № 8, 1977.
4. Е.В. Заварова. Основные принципы и методика проектирования приспособления памятников архитектуры для современных функций на примере ансамбля XVII – XVIII веков Троицко-Ильинского монастыря в г. Чернигове. Автореферат кандидатской диссертации. Киев, 1975.
5. И.И. Ноткин. Хива заповедная. «Строительство и архитектура Узбекистана». № 10, 1968.
6. А. Ёролов, Т.Қодирова. Ёрта Осиё архитектура ёдгорликларининг типологик асослари. Тошкент, 2013.