



ВЛИЯНИЕ СЛЕНГА И АРГО НА ОБЩЕСТВЕННУЮ И НАУЧНУЮ КОММУНИКАЦИЮ: ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ И НЕГАТИВНЫЕ АСПЕКТЫ

Хакимов Фаррух Бахрамович

Студент филологического факультета

Университет Маъмуна, Хива, Узбекистан

e-mail: slswlasow@gmail.com

АННОТАЦИЯ

В статье идет речь о том, что язык играет ключевую роль в повседневной, деловой и научной коммуникации. Подчеркивается, что сленг и арго, активно используемые в неформальной среде, могут вступать в противоречие с требованиями научного дискурса, основанного на точности, логичности и стандартизации.

В данной статье анализируется двойственное влияние сленга и арго на академический и общественный дискурс. С одной стороны, сленг может обогащать лексику, повышать доступность коммуникации и служить инструментом вовлечения молодежи в учебные или профессиональные среды. С другой стороны, чрезмерное использование нестандартных форм ведет к размыванию точности, снижению авторитета и ухудшению ясности научного изложения.

Ключевые слова: сленг, арго, научный стиль, коммуникация, академический дискурс, цифровизация

ВВЕДЕНИЕ

Язык всегда играл ключевую роль в обществе, выполняя функции не только средства общения, но и носителя культурной памяти и идентичности.



От античной риторики до современных социальных сетей язык отражает эволюцию мышления, ценностей и межличностных отношений. В этом контексте сленг и арго занимают особое место. Они появляются в ответ на социальные потребности — будь то создание границ внутри группы, вызов авторитету или поиск новых способов выражения — и выступают маркерами принадлежности и различия.

В общественной коммуникации сленг часто снижает дистанцию между собеседниками, повышает выразительность и укрепляет солидарность. Например, использование молодежного сленга в рекламе или политической речи демонстрирует эффективность сленговых форм в привлечении внимания и воздействии на эмоции. Арго, более специализированное явление, выполняет аналогичные функции в профессиональных или замкнутых сообществах, где важны скорость, секретность или эффективность внутри группы.

Научная сфера традиционно характеризуется точностью, нейтральностью и стандартизованностью. Научная коммуникация не только передает информацию, но и устанавливает авторитет, обеспечивает воспроизводимость и накопление знаний. Каждое слово и выражение должно иметь однозначное значение, чтобы избежать искажений при интерпретации. Поэтому проникновение сленга в научную среду воспринимается с осторожностью: язык науки требует ясности и стабильности, тогда как сленг по своей природе гибок, ситуативен и преходящ.

Тем не менее, активное развитие цифровых коммуникаций XXI века размывает границы между формальными и неформальными регистрами. Социальные сети, блоги, подкасты и другие гибридные форматы создают новые пространства, где научные идеи нередко подаются в упрощенном и эмоционально окрашенном виде. Это вызывает вопросы: стоит ли ученым использовать элементы сленга для популяризации исследований или



необходимо сопротивляться этому, чтобы сохранить академическую строгость? Может ли арго, при осторожной интеграции, повысить эффективность коммуникации внутри профессиональных научных групп или создаст барьеры для междисциплинарного взаимодействия?

Эти вопросы подчеркивают значимость исследования. Анализ влияния сленга и арго на общественную и научную коммуникацию позволяет выявить не только риски, но и потенциальные преимущества, особенно в условиях цифровой трансформации общества.

МЕТОДЫ

Методология исследования основана на сравнительном и междисциплинарном подходе, сочетающем инструменты лингвистики, социолингвистики и дискурс-анализа. Так как сленг и арго глубоко интегрированы в социальную практику, их анализ требует как качественных, так и количественных методов.

Во-первых, был проведен сравнительный анализ для выявления различий между сленгом, арго и научным стилем. Для этого были использованы корпуса устных и письменных текстов: молодежное общение в цифровых платформах, стенограммы профессиональных дискуссий и отдельные научные публикации. Цель сравнения заключалась в выявлении структурных и стилистических различий между этими разновидностями языка.

Во-вторых, применялся контент-анализ для изучения лексических и стилистических маркеров сленга и арго. Особое внимание уделялось семантическим сдвигам, метафорическим выражениям, сокращениям и моделям словообразования, отличающим нестандартные формы от научного дискурса. Анализ также учитывал частотность и контекст употребления, что позволило выявить закономерности их интеграции в различные коммуникативные среды.



В-третьих, использовался функциональный подход для оценки целей и эффектов использования сленга и арго. Сленг часто выполняет функции юмора, солидарности и конструирования идентичности, в то время как арго обеспечивает профессиональную секретность, эффективность и точность внутри закрытых групп. Эти функции сопоставлялись с задачами научного стиля, включающими точность, прозрачность и универсальность.

Наконец, были проведены **кейсы и примеры**, иллюстрирующие практические последствия. Материал был взят из онлайн-форумов, студенческих дискуссий и случаев популяризации науки в СМИ. Это позволило оценить преимущества и риски интеграции сленга и арго в общественную и научную коммуникацию, особенно в цифровой среде.

Совмещение этих методов обеспечило всестороннюю перспективу, учитывающую не только лингвистические структуры, но и их социальные функции и коммуникативные последствия.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Исследование выявило сложное и противоречивое влияние сленга и арго на коммуникацию, особенно в академическом контексте. Основные результаты:

Размывание научного языка. Использование сленга в научных текстах снижает точность формулировок. Выражения, заимствованные из неформальной среды, часто имеют неоднозначные границы значений, что ведет к субъективности и двусмысленности. Проблема особенно критична в дисциплинах, где терминологическая точность необходима для воспроизводимости и накопления знаний.

Снижение авторитета. Авторитет научного дискурса традиционно связан с формальным, стандартизированным и беспристрастным стилем. Применение неформальной лексики снижает доверие к исследованию и



профессионализм автора, а также может вызвать сомнения в надежности полученных результатов.

Влияние на образование. Распространение сленга в образовательной среде имеет смешанные последствия. С одной стороны, это делает коммуникацию более увлекательной и снижает барьеры между студентами и преподавателями. С другой стороны, чрезмерное использование сленга снижает способность студентов к освоению академических норм письма, усложняя участие в научной коммуникации. Особенно заметно это в студенческих эссе, дипломных работах и научных статьях, где неформальные выражения заменяют точную терминологию.

Положительные аспекты. Несмотря на риски, сленг и арго не являются полностью негативными. Сленг расширяет языковую гибкость, повышает креативность и облегчает доступность коммуникации, упрощая представление сложных идей. Арго способствует эффективности внутри профессиональных групп, позволяя обмениваться информацией быстро и точно, хотя такой язык может быть непонятен сторонним.

Итог: сленг и арго являются двойственным инструментом — с одной стороны, обогащают и демократизируют язык, с другой — ставят под угрозу точность, авторитет и строгость научного дискурса.

ОБСУЖДЕНИЕ

Результаты исследования подчеркивают двойственную роль сленга и арго в коммуникации. С одной стороны, они способствуют языковым инновациям, обогащают лексику и позволяют создавать более увлекательное и креативное выражение мыслей. С другой стороны, их чрезмерное использование в академической среде создаёт существенные риски.

Ключевое противоречие — доступность vs. точность. Научная коммуникация должна быть универсальной и прозрачной, чтобы знания могли передаваться через дисциплины, культуры и поколения. Сленг, по своей



природе, ситуативен и локален: то, что понятно одной группе, может быть неверно интерпретировано другой, создавая барьеры вместо мостов. В глобализированном научном сообществе это особенно критично.

Важно также учитывать роль сленга в популяризации науки. Современные практики требуют передачи научных результатов широкой аудитории. Здесь сленг может быть эффективен — через юмор, метафоры и неформальные выражения сложные идеи становятся доступнее. Однако существует тонкая грань между упрощением и чрезмерным упрощением: если сленг доминирует, суть исследования может быть утрачена, а доверие к нему снижается.

Цифровизация ускоряет проникновение сленга в профессиональные и образовательные сферы. Онлайн-платформы размывают границы между формальными и неформальными регистрами, что создаёт новые вызовы для ученых, преподавателей и редакторов, вынужденных оценивать уместность неформальной лексики. Кроме того, сленг быстро эволюционирует: популярные выражения устаревают за короткое время, что усложняет их использование в долгосрочных научных коммуникациях.

Следовательно, необходима языковая осознанность и редакторская ответственность. Вместо категорического отказа от сленга и арго следует разрабатывать стратегии их ограниченного и целенаправленного применения. Четкие правила помогают использовать неформальный язык для улучшения коммуникации, не нарушая целей научного дискурса.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сленг и арго оказывают значительное, но неоднозначное влияние на современную коммуникацию. Они способствуют языковому креативу, укрепляют групповую идентичность и поддерживают популяризацию знаний. Вместе с тем они могут подрывать академические стандарты, снижать точность и авторитет научного дискурса.



Эффективная коммуникация требует баланса между инновациями и традициями. Сленг и аргó не следует полностью отвергать, однако их интеграция в академическую среду должна быть ограниченной, целенаправленной и критически оцененной. Для популяризации науки неформальный язык может служить мощным инструментом для сближения ученых и широкой аудитории. В научных публикациях при этом сохранение ясности, нейтральности и строгости остается первоочередным.

Цифровизация ускоряет изменения в языковых практиках, увеличивая влияние сленга и аргó. Основная задача науки — развивать языковую грамотность, которая сочетает креативность и ответственность. Управляя сосуществованием формальных и неформальных регистров, научное сообщество может сохранить язык одновременно инновационным и точным, способным продвигать знания и оставаться доступным для общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранов А. Н. *Сленг и его роль в современной коммуникации*. – Москва: Флинта, 2019.
2. Вендина Т. И. *Русский аргó: структура, функционирование, история*. – Москва: Наука, 2016.
3. Головин Б. Н. *Введение в языкознание: учебное пособие*. – Санкт-Петербург: Лань, 2020.
4. Казакова Т. А. *Научный стиль речи: теория и практика*. – Санкт-Петербург: Златоуст, 2018.