

ДОКУКА В СОБРАНИИ В. И. ДАЛЯ КАК ОТРАЖЕНИЕ
НАРОДНОЙ ЭТИКИ ОБЩЕНИЯ

Садикова Эльвира Витальевна

Термезский государственный университет

Факультет зарубежной филологии

Кафедра русского языкознания Преподаватель

elvira.sadikova.80@mail.ru

Аннотация: В статье рассматривается феномен докуки в паремиологическом материале, представленном в труде Владимир Иванович Даль «Пословицы русского народа». Анализируется семантика понятия «докука», его оценочная характеристика и культурно-нормативное значение в русской народной традиции. Особое внимание уделяется связи докуки с категорией меры, коммуникативным поведением и представлениями о социальной гармонии.

Ключевые слова: докука, В. И. Даль, пословица, поговорка, народная культура, речевое поведение, категория меры, оценочная семантика.

Пословицы как жанр устного народного творчества выполняют не только эстетическую, но и нормативную функцию. Они фиксируют представления народа о допустимом и недопустимом поведении, формируют систему ценностей и закрепляют социальные нормы. Особую значимость в этом контексте приобретает изучение лексем и понятий, связанных с отрицательной оценкой человеческих качеств. Одним из таких понятий является «докука».

В традиционной культуре категория меры занимает центральное место. Народная мудрость неоднократно подчёркивает необходимость соблюдения баланса в поступках, словах и чувствах. Нарушение меры воспринимается как источник дисгармонии. В этом контексте докука представляет собой проявление избыточности – чрезмерной настойчивости, навязчивости, повторяемости действий или речевых актов. Слово «докука» в толковательной традиции Даля соотносится с понятиями «надоедливость», «назойливость», «утомительное приставание». Уже на уровне лексической дефиниции фиксируется отрицательная оценка данного явления. Однако именно пословицы позволяют выявить культурные основания такой оценки. В паремиологическом материале докука прежде всего связана с речевым поведением. Народная традиция осуждает чрезмерные просьбы, повторные напоминания, постоянные обращения без учёта реакции адресата. Подобное поведение воспринимается как нарушение границ личного пространства и как проявление неуважения.

Пословицы демонстрируют устойчивую мысль о том, что назойливость не способствует достижению цели. Напротив, чрезмерная настойчивость вызывает раздражение и сопротивление. Таким образом, доука рассматривается как неэффективная стратегия общения. В этом проявляется прагматическая направленность народной мудрости: социально одобряемым признаётся умеренное, тактичное поведение.

Особенностью репрезентации доуки является её связь с эмоциональной реакцией адресата. В пословицах подчёркивается состояние усталости, раздражения, внутреннего напряжения, возникающее в результате назойливости. Тем самым фиксируется психологический аспект явления.

Доука в народной картине мира обладает ярко выраженной отрицательной коннотацией. Она противопоставляется таким качествам, как сдержанность, терпение, уважение и деликатность. Через это противопоставление формируется нравственный идеал умеренности.

Следует отметить, что осуждение доуки связано не только с защитой личных границ, но и с более широкой категорией социальной гармонии. В традиционном обществе устойчивость межличностных отношений имела особое значение, поэтому любое поведение, нарушающее баланс, подвергалось критике. Пословицы выполняли функцию регулятора, предупреждая о негативных последствиях назойливости.

Интересно, что в ряде случаев акцент переносится на реакцию человека, подвергающегося доуке. Народная мудрость учит сохранять терпение и выдержку. Таким образом, формируется двойственная модель: с одной стороны, осуждается источник назойливости, с другой — одобряется способность сохранять самообладание.

Категория меры является ключевой для понимания феномена доуки. Народная культура стремится к балансу между настойчивостью и уступчивостью, между активностью и сдержанностью. Если умеренная просьба допустима и даже поощряется, то её многократное повторение превращается в доуку. В этом смысле доука представляет собой переход границы дозволенного. Она сигнализирует о нарушении гармонии и вызывает отрицательную оценку. Пословицы закрепляют представление о том, что всякое действие должно иметь предел. Чрезмерность рассматривается как источник конфликта.

Анализ пословиц, зафиксированных Владимиром Ивановичем Далем, позволяет увидеть, что доука была значимым элементом повседневного общения в традиционном обществе. Отражение данного явления в паремиологическом фонде свидетельствует о его распространённости и социальной значимости. Пословицы выступают своеобразным кодексом поведения, регулирующим

отношения между людьми. Через образные и лаконичные формулы народная культура передавала нормы, направленные на поддержание уважительного и гармоничного общения.

Феномен докуки в собрании Владимир Иванович Даль раскрывается как социально неодобряемое проявление чрезмерной настойчивости и назойливости. Пословицы фиксируют отрицательную оценку данного поведения, связывая его с нарушением меры и коммуникативной гармонии.

Использованная литература:

1. Владимир Иванович Даль. Пословицы русского народа. – М.: Типография Императорской Академии наук, 1862.
2. Аникин В. П. Русское устное народное творчество. – М.: Высшая школа, 1984.
3. Жуков В. П. Русская паремиология. – М.: Просвещение, 1979.
4. Телия В. Н. Русская фразеология. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1996.
5. Потехина А. А. Из записок по русской грамматике. – М.: Просвещение, 1958.