

ОСОБЕННОСТИ ИСЧИСЛЕНИЯ СРОКОВ ДАВНОСТИ ПРИМЕНительно К ДЛЯЩИМСЯ И ПРОДОЛЖАЕМЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

Еркебаева Жулдыз Азамат кызы

Студентка первого курса магистратуры

Ташкентского государственного

юридического университета

Факультета уголовного правосудия

zhuldizerkebaeva202@gmail.com

+998937751211

Хожсабеков Палмурза Калмурзаевич

Научный руководитель старший

преподаватель Ташкентского государственного

юридического университета

Аннотация

В данной статье рассматриваются особенности исчисления сроков давности привлечения к уголовной ответственности при длящихся и продолжаемых преступлениях. Анализируются теоретические подходы к определению момента окончания данных видов преступлений, а также исследуются особенности применения соответствующих норм уголовного законодательства. В работе рассматриваются позиции отечественных и зарубежных ученых в области уголовного права. Особое внимание уделяется проблемам квалификации длящихся и продолжаемых преступлений и их влиянию на определение сроков давности и процессуальных сроков в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: уголовное право, сроки давности, длящиеся преступления, продолжаемые преступления, квалификация преступлений, уголовная ответственность.

FEATURES OF CALCULATING LIMITATION PERIODS IN RELATION TO ONGOING AND CONTINUING OFFENCES

Abstract

This article examines the specific features of calculating the limitation periods for bringing criminal proceedings in relation to continuing and ongoing offences. It analyses theoretical approaches to determining the point at which these types of offences come to an end, and explores the specific features of applying the relevant provisions of criminal law. The paper examines the views of Russian and foreign

scholars in the field of criminal law. Particular attention is paid to the issues of classifying continuing and ongoing offences and their impact on the determination of limitation periods and procedural time limits in criminal proceedings.

Keywords: criminal law, limitation periods, ongoing offences, continuing offences, classification of offences, criminal liability.

Институт сроков давности привлечения к уголовной ответственности является важным элементом уголовно-правового регулирования. Его значение заключается в установлении временных границ уголовного преследования лица, совершившего преступление. Данный институт обеспечивает реализацию принципов правовой определенности, справедливости и гуманизма в уголовном праве.

Вместе с тем на практике нередко возникают сложности при определении момента начала течения сроков давности. Особенно это касается преступлений, которые совершаются не одномоментно, а в течение определенного промежутка времени. К таким преступлениям относятся длящиеся и продолжаемые преступления, которые в уголовно-правовой науке рассматриваются как разновидности сложных единичных преступлений.

В юридической науке проблема разграничения длящихся и продолжаемых преступлений активно исследуется как отечественными, так и зарубежными учеными. В частности, данному вопросу посвящены работы М. Х. Рустамбаева, Д. Камаловой, З. Шамсиддинова, Н.Рахимжоновой, М.Усмоналиева, В. Н. Кудрявцева, Н. Ф. Кузнецовой, А. И. Рарога и других исследователей.

Целью настоящей работы является анализ особенностей исчисления сроков давности применительно к длящимся и продолжаемым преступлениям, а также изучение научных подходов к данной проблеме.

Теоретическое понимание длящихся преступлений

Длящиеся преступления представляют собой одну из разновидностей сложных единичных преступлений. Их основная особенность заключается в том, что противоправное деяние, возникшее в результате действий или бездействия лица, сохраняется на протяжении определенного периода времени.

В научной литературе Д.Камаловой отмечается, что длящееся преступление возникает в момент совершения противоправного деяния, однако не заканчивается этим моментом. Оно продолжается течение определённого времени, оказывая влияние на общественные отношения. Таким образом, длящееся преступление может иметь длительные последствия, которые затрагивают интересы общества и государства¹.

¹ Камалова, Д. (2024). Уголовно-правовая характеристика длящихся преступлений. *Общество и инновации*, 5(5), 144–153. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol5-iss5-pp144-153>.

К основным признакам длящегося преступления можно отнести:

- Непрерывное негативное воздействие на объект преступления;
- Непрерывность преступной деятельности, выраженной в действиях или бездействии;
- Данное преступление совершается исключительно с прямым умыслом.

Продолжая следует обратить внимание на то что, Уголовный Кодекс Республики Узбекистан, в части 2 статьи 32, определяет длящееся преступление как преступление, состоящее в длительном невыполнении обязанностей, характеризующее непрерывное осуществление состава одного длящегося преступления. Отсутствие в Общей части УК РУз четких определений длящегося преступления создает правовую неопределенность при применении статьи 64 УК. Это приводит к разрозненной судебной практике, когда моменты начала исчисления сроков давности определяются субъективно, основываясь лишь на актах Пленума Верховного суда, которые не являются первичным источником права.

На практике к данной категории преступлений обычно относят:

Статья 248. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств. То есть, виновный непрерывно, в течение длительного времени, удерживает огнестрельное оружие у себя, и в данном случае, преступление начинается с момента приобретения и заканчивается, когда оружие изымают правоохранительные органы или лицо добровольно сдает его.

Статья 137. Похищение человека. При похищении человека и незаконном лишении свободы непрерывность действия обеспечивается за счёт связывания потерпевшего, его заперения в подвале, гараже, ином помещении.

На примерах можно убедиться, что длительное противоправное деяние может выражаться как активной, так и пассивной форме, о чем упоминается в научной статье Д.Камаловой.

Таким образом, длящееся преступление характеризуется длительным характером противоправного деяния, что оказывает существенное влияние на порядок определения момента его окончания.

Понятие продолжаемых преступлений

Продолжаемые преступления также относятся к категории сложных единичных преступлений, однако их структура отличается от структуры длящихся преступлений.

В научных исследованиях А.А.Отажонова и Н.С.Салаева, продолжаемое преступление определяется как: «внутренняя связь между отдельными преступными деяниями характеризует их как единое целое. Эпизоды (события) продолжаемых преступлений объединяют их в единое сложное преступление,

направленное на достижение общего преступного результата, который охватывается умыслом преступника»².

Определение продолжаемого преступления, сформулированное в пункте 9, Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, от 15.05.2008 г. № 13 «О вопросах квалификации деяний при множественности преступлений», в соответствии с которым таковым признается ряд тождественных деяний, хоть и совершенных разновремененно, но охватываемых единым умыслом, сходных между собой по способу совершения и объекту, а также однородными наступившими последствиями. В данном контексте, не в полной мере позволяет определить данную разновидность сложного преступления. Ведь продолжаемое преступление может состоять не только из ряда тождественных преступных действий, но и из действий, не являющихся таковыми по отдельности, но в своей совокупности образующие состав преступления.

Среди характерных признаков продолжаемого преступления можно выделить:

- совершаемые действия по каждому эпизоду являются преступными;
- действия по каждому эпизоду являются тождественными;
- все действия направлены к общей цели (совершение умышленного преступления)³;

Примером продолжаемых преступлений является:

Статья 110. Истязание, то есть действия совершаются периодически, состоит из ряда тождественных действий (побои, пытки), объединенных единым умыслом.

Статья 210. Получение взятки. Продолжаемое получение в несколько приемов взятки от одного и того же лица за действия (бездействие) в одних и тех же интересах этого лица.

В уголовном праве сроки давности привлечения к уголовной ответственности обычно начинают исчисляться с момента совершения преступления. Однако при длящихся преступлениях данное правило применяется иначе.

Позиция Пленума Верховного суда Республики Узбекистан, от 22.12.2006 г. № 16. «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии» определяет, длящееся преступление начинается с момента начала преступного действия (бездействия) и кончается вследствие действия самого виновного,

² Otajonov, A.A., Salaev, N.S. Criminal Law: General part [Text]: textbook / A.A. Otajonov, N.S. Salaev. - T.: TSUL Publish. 2026. - 335 p.

³ Иногамова-Хегай Л. В. Уголовное право РФ: общая часть. Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 560 с.

направленного к прекращению преступления, или наступления событий, препятствующих совершению преступления.

Специфика длящихся преступлений состоит в том, что, совершив первый активный или пассивный акт и достигнув этим стадии окончания деяния, лицо не прекращает осуществления преступления. Поэтому в длящихся преступлениях следует различать момент достижения стадии полного прекращения преступной деятельности, который может наступить:

- в результате добровольного прекращения противоправного поведения;
- вследствие вмешательства правоохранительных органов;
- в результате наступления обстоятельств, исключающих возможность дальнейшего совершения преступления⁴.

В отношении продолжаемых преступлений применяется иной порядок определения начала течения сроков давности.

В Постановлении Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 22.12.2006 г. № 16 «О некоторых вопросах применения судами актов об амнистии» разъясняется, что продолжаемое преступление является фактически оконченным с момента совершения последнего из тождественных деяний. Деяния, в совокупности своей образующие продолжаемое преступление, одними учёными рассматриваются как самостоятельные преступления, другие же авторы полагают, что некоторые из этих деяний могут быть самостоятельными преступлениями⁵.

Независимо от того, что деяние, входящее в продолжаемое преступление, содержит в себе признаки самостоятельного преступления, квалифицировать отдельно его нельзя, поскольку оно является этапом реализации единого умысла виновного. К таким преступлениям относятся, например, кражи из квартиры/склада, совершаемые в несколько приёмов, но охватываемая одним умыслом лица⁶.

Течение срока давности привлечения к уголовной ответственности за продолжаемое преступление начинается с момента окончания такого преступления, то есть со дня совершения последнего действия, входящего в продолжаемое преступление, как по воле самого виновного, так и в результате пресечения его преступной деятельности. При исчислении сроков отсчет начинается не с часа совершения преступления, а с окончания того дня, то есть с

⁴ Чучаев Д. (2017) Исчисление сроков давности при длящемся и продолжаемом преступлении. Наука XXI века №6 2017. <https://nauka21veka.ru/pdf/article/8859>.

⁵ Иногамова-Хегай Л. В. Уголовное право РФ: особенная часть. Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 795 с.

⁶ Подшивалова, К. С. Продолжаемое и длящееся преступление: критерии определения и разграничения / К. С. Подшивалова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 15 (514). — С. 403-405. — URL: <https://moluch.ru/archive/514/112718>.

момента, наступившего после 24:007. Такой подход позволяет избежать искусственного разделения единого преступления на несколько отдельных преступлений.

Заключение

Проведенный анализ показывает, что такой подход имеет важное теоретическое и практическое значение. С одной стороны, он обеспечивает реализацию принципа справедливости, предотвращая необоснованное освобождение лица от ответственности вследствие формального истечения сроков при фактическом продолжении противоправного поведения. С другой стороны, он способствует соблюдению принципа правовой определённости, поскольку позволяет однозначно установить момент начала течения сроков исходя из юридической конструкции конкретного вида преступления.

Вместе с тем, правоприменительная практика демонстрирует необходимость более чёткого нормативного и доктринального разграничения длящихся и продолжаемых преступлений, поскольку ошибки в их квалификации непосредственно влияют на правильность исчисления материально-правовых сроков. В этой связи представляется целесообразным дальнейшее развитие критериев их отграничения, а также унификация подходов к определению момента окончания таких деяний.

Таким образом, особенности длящихся и продолжаемых преступлений обуславливают смещение начального момента течения материально-правовых сроков на момент фактического прекращения противоправного поведения либо совершения последнего из взаимосвязанных деяний, что выступает необходимым условием обеспечения баланса между эффективностью уголовного преследования и гарантиями прав личности.

Список использованной литературы:

1. Камалова Д. (2024). Уголовно-правовая характеристика длящихся преступлений. Общество и инновации, 5(5), 144–153. <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol5-iss5-pp144-153>.
2. М.Х.Рустамбаев Комментарий к уголовному кодексу РУз. Общая часть/ М.Х. Рустамбаев[Под общей ред. А.А.Палван-Заде]. –Т.: ИПТД «O`QITUVCHИ», 2021. -720 с.
3. Otajonov, A.A., Salaev, N.S. Criminal Law: General part [Text]: textbook / A.A. Otajonov, N.S. Salaev. - Т.: TSUL Publish. 2026. - 335 p.
4. Иногамова-Хегай Л. В. Уголовное право РФ: общая часть. Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 560 с.

⁷ Усмоналиев М., Бакунов П. Уголовное право (Общая часть). Учебник для вузов.–Т.: Насафнашриёти. 2010.–С. 537.

5. Магомедов Г.Б., Джамалова Б.Б. Проблемы квалификации дящихся и продолжаемых преступлений в контексте Постановления Пленума Верховного Суда от 12 декабря 2023 г. № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по уголовным делам о дящихся и продолжаемых преступлениях» // Право и государство: теория и практика. 2024. № 1(229). С. 265-268
6. Чучаев Д. (2017) Исчисление сроков давности при дящемся и продолжаемом преступлении. Наука XXI века №6 2017. <https://nauka21veka.ru/pdf/article/8859>.
7. Иногамова-Хегай Л. В. Уголовное право РФ: особенная часть. Учебник. — М.: ИНФРА-М, 2020. — 795 с.
8. Подшивалова, К. С. Продолжаемое и дящееся преступление: критерии определения и разграничения / К. С. Подшивалова. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 15 (514). — С. 403-405. — URL: <https://moluch.ru/archive/514/112718>.
9. Усмоналиев М., Бакунов П. Уголовное право (Общая часть). Учебник для вузов.—Т.: Насафнашриёти. 2010.—С. 537.