

ЦИФРОВАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СУБЪЕКТНОСТЬ В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА: ТРАНСФОРМАЦИЯ РОЛИ УЧИТЕЛЯ И НОВЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ЛАНДШАФТЫ.

Ескараева Г.Б

старший преподаватель (PhD)

межфакультетской кафедры русского языка ДжГПУ.

Аннотация: В статье рассматривается центральный вызов современной педагогики — формирование цифровой педагогической субъектности как ответ на стремительное внедрение технологий искусственного интеллекта в образовательный процесс. Автор анализирует трансформацию роли учителя: от транслятора знаний к навигатору в цифровой среде, дизайнеру персонализированных образовательных траекторий и модератору коммуникации. В работе раскрывается структура новой профессиональной позиции педагога, включающей цифровую грамотность, критическую рефлексию и гуманистический императив. Особое внимание уделено ключевым рискам эпохи: депрофессионализации, цифровому неравенству и этическим дилеммам. В заключение обосновывается необходимость синергии между человеческим и искусственным интеллектом, где ИИ выступает как интеллектуальный усилитель, а педагог фокусируется на уникально человеческих аспектах воспитания и развития личности. Статья определяет приоритетные направления для педагогической науки и практики.

Ключевые слова: цифровая педагогическая субъектность, искусственный интеллект в образовании, трансформация роли учителя, гибридная образовательная среда, цифровое неравенство, этика ИИ, персонализация обучения, профессиональное развитие педагогов, гуманистическая педагогика, образовательные инновации

Современный этап развития педагогической науки характеризуется глубинным переосмыслением традиционных парадигм образования под влиянием стремительной цифровизации и распространения технологий искусственного интеллекта (ИИ). Наиболее актуальной темой, концентрирующей в себе ключевые вызовы и возможности XXI века, становится феномен **цифровой педагогической субъектности**. Это понятие выходит за рамки простого использования цифровых инструментов и обозначает новое качество профессиональной позиции педагога, его способности к рефлексии, проектированию и реализации образовательного процесса в гибридной цифрово-аналоговой среде. Актуальность исследования обусловлена нарастающим разрывом между технологическими возможностями (нейросетевые ассистенты, адаптивные платформы, генеративный контент) и готовностью педагогического сообщества к осмысленной интеграции этих инструментов для достижения антропоцентричных образовательных результатов.

1. Эволюция роли учителя: от транслятора к навигатору и дизайнеру образовательных экосистем.

Традиционная модель «учитель как единственный источник знания» окончательно утрачивает адекватность в условиях, когда любой информационный запрос может быть мгновенно удовлетворён поисковыми системами и ИИ-ассистентами. Возникает новая, более сложная роль:

Навигатор в информационном океане: Задача учителя смещается от предоставления информации к развитию у учащихся критического мышления, верификации источников, способности структурировать и синтезировать разрозненные данные, полученные из цифровой среды.

Дизайнер персонализированных образовательных траекторий: Используя данные с адаптивных платформ, учитель получает возможность диагностировать индивидуальные затруднения и когнитивные особенности каждого ученика, проектируя для него уникальный маршрут освоения материала. ИИ здесь выступает как инструмент обработки больших данных, а педагог – как гуманитарный интерпретатор этих данных и автор педагогического вмешательства.

Модератор коммуникации и тьютор: В гибридной и дистанционной среде педагог формирует и поддерживает образовательное сообщество, фасилитирует дискуссии, разрешает конфликты и обеспечивает эмоционально-психологическую поддержку, что остаётся исключительно человеческой компетенцией.

2. Цифровая педагогическая субъектность: структура и условия формирования.

Цифровая педагогическая субъектность – это интегративное профессиональное качество, включающее:

Цифровую грамотность и адаптивность: Глубокое понимание принципов работы ключевых технологий (включая основы алгоритмов ИИ), их дидактического потенциала и ограничений.

Критическую рефлексию: Способность оценивать этические последствия использования цифровых инструментов (вопросы приватности, цифрового неравенства, алгоритмической предвзятости).

Проектно исследовательскую позицию: Готовность к экспериментированию, созданию собственных гибридных методик, анализу данных об эффективности учебного процесса и их использованию для его постоянной коррекции.

Гуманистический императив: Чёткое осознание, что цифровые технологии являются средством для развития личности ученика, его автономности, креативности и социальной ответственности, а не самоцелью.

Условиями формирования такой субъектности являются не только курсы повышения квалификации, но и создание внутришкольных профессиональных обучающихся сообществ (ПОС), практик взаимного коучинга и рефлексивных педагогических мастерских.

3. Вызовы и риски: цифровое неравенство, депрофессионализация и этические дилеммы.

Новая парадигма порождает серьёзные вызовы:

Риск депрофессионализации: Опасение, что ИИ заменит учителя, нивелирует его творческую роль. Ключевой тезис: ИИ может автоматизировать рутинные

операции (проверка грамматики, первичная оценка тестов, генерация шаблонных упражнений), но именно это высвобождает время педагога для высокой интеллектуальной и эмоциональной работы с учеником.

Углубление цифрового неравенства: Разрыв возникает не только в доступе к устройствам, но и в качестве цифровой педагогической субъектности самих учителей, что ведёт к неравенству образовательных возможностей учеников из разных школ и регионов.

Этические дилеммы: Определение границ использования систем мониторинга внимания, ответственность за рекомендации ИИ-систем, проблема авторства в совместной работе «учитель-нейросеть-ученик».

Заключение

Формирование цифровой педагогической субъектности – это центральная задача модернизации педагогического образования и профессионального развития действующих учителей. Будущее эффективного и гуманного образования лежит не в противопоставлении «человека» и «технологии», а в их синергии, где ИИ берёт на себя функцию интеллектуального усилителя и обработчика данных, а педагог концентрируется на uniquely human аспектах: воспитании, мотивации, развитии критического мышления и сложных социальных навыков. Педагогическая наука должна сфокусироваться на исследованиях эффективных моделей такой гибридизации, разработке диагностического инструментария для оценки уровня цифровой педагогической субъектности и создании нормативно-этических frameworks для её реализации. Это позволит превратить вызовы цифровой эпохи в ресурс для развития личности каждого ученика и профессионального роста педагога.

Список использованной литературы

1. Каспржак А.Г. и др. Учитель в эпоху цифровых трансформаций. – М.: Изд. Дом ВШЭ, 2022.
2. Фруммин И.Д. Вызовы цифровизации для образования. // Вопросы образования. – 2020. – №1.

3. Siemens G. *Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age*. – 2005.
4. Fullan M., Langworthy M. *A Rich Seam: How New Pedagogies Find Deep Learning*. – Pearson, 2014.
5. Педагогика сотрудничества в цифровой среде: коллективная монография / Под ред. Л.С. Илюшина. – СПб.: АППО, 2023.