



КОГНИТИВНАЯ СТИЛИСТИКА И ЕЁ РОЛЬ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

Рустамова Иродахон Нематжон қизи – докторант УзГУМЯ

Научный руководитель – доктор фил.наук, доцент Джусупов Н.М.

Аннотация. Статья раскрывает когнитивную стилистику как современную методологическую основу анализа художественного текста. Подчёркивается, что интеграция когнитивной лингвистики и стилистики позволяет исследовать скрытые концепты, фреймы и метафорические модели, определяющие структуру художественного смысла. Такой подход демонстрирует, как языковые средства отражают ментальные процессы автора и организуют восприятие читателя.

Ключевые слова: когнитивная стилистика, метафора, художественный текст, когнитивная лингвистика, концепт.

Abstract. The article explores cognitive stylistics as a modern methodological foundation for analyzing literary texts. It emphasizes that integrating cognitive linguistics and stylistics enables the identification of underlying concepts, frames, and metaphorical models shaping literary meaning. This approach demonstrates how linguistic choices reflect the author's cognitive processes and structure the reader's interpretation.

Key words: cognitive stylistics, metaphor, literary text, cognitive linguistics, concept.

Annotatsiya. Maqolada badiiy matnni tahlil qilishning zamonaviy metodologik asoslari sifatida kognitiv stilistika yoritiladi. Kognitiv lingvistika va stilistikaning integratsiyasi yashirin konseptlar, freymlar va metaforik modellarning badiiy ma'noni shakllantirishdagi rolini ochib beradi. Ushbu yondashuv til vositalari muallifning kognitiv jarayonlarini qanday aks ettirishini ko'rsatadi.

Kalit sozlar: kognitiv stilistika, metafora, badiiy matn, kognitiv lingvistika, konsept.

В последние десятилетия XX века лингвистика пережила «когнитивный поворот», сместив фокус исследований с чисто языковых структур на взаимосвязь языка и мышления. Язык стал рассматриваться как окно в



внутренний мир человека, средство доступа к ментальным процессам и концептуальным структурам сознания [9; 7]. На этой волне возникла когнитивная лингвистика, опирающаяся на принцип антропоцентризма и изучающая, как языковые категории отражают процессы познания и концептуализации мира. Параллельно развивалась лингвостилистика – наука о стилях и выразительных средствах языка, традиционно сосредоточенная на описании художественного текста и авторского стиля [5; 8]. Логичным этапом эволюции этих направлений стало их синтезирование: в конце XX – начале XXI века на пересечении когнитивной лингвистики и классической стилистики сформировалась когнитивная стилистика.

Когнитивная стилистика представляет собой интенсивно развивающееся междисциплинарное направление современной лингвистики [8; 65]. Оно сочетает методы когнитивной науки и стилистического анализа, позволяя исследовать художественный текст через призму ментальных моделей, концептов и других когнитивных структур. Теоретическую базу когнитивной стилистики заложили как западные учёные (Дж. Лакофф, М. Джонсон, М. Осборн, П. Стоквелл, Э. Семино и др.), так и отечественные исследователи (А. П. Чудинов, Т. Г. Скребцова, Д. У. Ашуррова, К. О. Сапарова, Н. М. Джусупов, В. В. Курейко и др.). Зарубежные авторы ввели понятия *cognitive stylistics* и *cognitive poetics*, интегрируя лингвистический анализ текста с данными о когнитивных механизмах его восприятия (Semino & Culpeper, 2002). Отечественные и российские учёные обосновали новую парадигму исследования литературы, в которой язык художественного произведения изучается как отражение ментальных процессов автора и читателя. Например, В. Н. Базылев предлагает рассматривать когнитивную стилистику как дисциплину, цель которой – показать зависимость формы художественного текста от экстралингвистических факторов, включая когнитивные особенности автора; при таком подходе стиль понимается не просто как выбор языковых



средств, но как отражение концептуального мира автора, его индивидуальной картины мира и интенций [7; 9]. Таким образом, когнитивная стилистика выступает синтезом когнитивной лингвистики и стилистики, объединяя их антропоцентрические установки и интерпретационный потенциал.

Важно подчеркнуть, что когнитивная стилистика не отменяет традиционные методы стилистического анализа, а дополняет их новым измерением. Как отмечает Г. Г. Молчанова, новый подход нацелен на «смену акцента с моделей текста и его структуры на когнитивные механизмы порождения и восприятия стилистических эффектов» [11; 60] Иными словами, вместо простого описания выразительных средств когнитивная стилистика стремится раскрыть те ментальные структуры и процессы, которые стоят за стилистическими приёмами и обеспечивают их воздействие на читателя [8; 66]. Классическая стилистика изучает художественный текст преимущественно на уровне языковых форм (лексических, тропических, синтаксических средств) и их функций [5; 11]. Когнитивная же стилистика добавляет к этому анализу измерение когниции – то есть рассматривает, как человек понимает и порождает стилистически окрашенный текст. Как подчёркивается в современных работах, оба исходных направления – и когнитивная лингвистика, и стилистика – изначально объединяют принцип антропоцентризма и интерес к концептуализации информации о мире. Д. У. Ашуррова отмечает, что обе дисциплины акцентируют внимание на взаимодействии языковых и энциклопедических знаний при интерпретации текстовых явлений, опираясь на междисциплинарный подход.

Научные исследования последних лет подтверждают плодотворность и перспективность когнитивной стилистики. Школа когнитивной стилистики проф. Д. У. Ашуровой, развивающаяся в Узбекистане, показала применение этого подхода на материале разных языков и литератур. Так, в работах Ашуровой и её учеников разрабатываются проблемы когнитивного стиля



автора, концептуальной природы стилистических явлений, методики когнитивного анализа текста, а также теории когнитивной метафоры и импликации в художественной коммуникации [13; 288]. Исследуются вопросы распределения информации в тексте (функции выдвижения, фигура/фон), активизации энциклопедических знаний при восприятии тропов и другие аспекты, раскрывающие, как через язык проявляются мыслительные процессы при создании и понимании литературы. Накопление подобных исследований приводит к формированию целостной методологии анализа прозы: когнитивно-стилистической методологии, опирающейся на достижения как лингвистики, так и психологии, когнитологии, культурологии.

При этом различие фокусов остаётся: если когнитивная лингвистика исследует прежде всего структуру концептов, их типы и вербализацию, то «когнитивная стилистика сосредоточена на образных и ценностных аспектах концептов, их роли в художественном тексте и репрезентации концептуальной картины мира» [6; 106]. Таким образом, когнитивная стилистика выступает методологическим синтезом, позволяющим глубже осмыслить литературный текст через анализ единства языковой формы и стоящего за ней содержания сознания.

Под когнитивному подходу к языку понимается тот анализ лингвистических структур языка которые непосредственно связаны с познавательной деятельностью индивида, включающий в себя не только многоуровневый состав языка, но и психико-ментальные процессы определяющие соответствующее поведение [4; 1573]. Когнитивная стилистика разрабатывает методику концептуального анализа художественного текста, позволяющую вскрыть глубинные смыслы через изучение концептов и концептуальных полей. В отличие от просто тематического анализа, концептуальный подход учитывает не только прямое значение слова, но и его образную и ценностную составляющие. Так, Д. У. Ашуррова указывает, что



когнитивная стилистика фокусируется преимущественно на образных и ценностных аспектах концепта, а также его роли в художественном тексте, тогда как когнитивная лингвистика чаще описывает структуру и типы концептов в языке. Например, концепт «время» в романе может изучаться не только как хронотоп (временная организация сюжета), но и как ценность (ощущение времени героями, философия времени у автора), как образ (метафоры времени – река, круг, стрела и пр.). Анализируя, какие концепты становятся центральными для автора и как они репрезентированы языковыми средствами, исследователь постигает авторскую концептуальную картину мира.

Через концепты проявляются и культурные коды произведения. Национально-культурная специфика нередко выражается в том, какие концепты выделяются и как наполняются: например, для русской классической литературы концепт ДУША является ключевым и наделяется особыми смыслами, тогда как в англоязычной традиции более центральным концептом ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ. Когнитивно-стилистический анализ выявляет подобные нюансы, позволяя интерпретатору выйти за рамки буквального содержания и проникнуть в систему ценностей и идей, заложенных в тексте. Таким образом, понятие концепта служит мостом между словом и мыслью, языком и культурой в исследовании литературного произведения.

Когнитивно-стилистический анализ художественного текста строится вокруг ряда ключевых понятий и моделей, заимствованных из когнитивной науки и лингвистики. К ним относятся, в первую очередь, концептуальная метафора, фрейм, концепт и архетипическая модель. Рассмотрим их роль в исследовании прозы.

Одним из центральных инструментов когнитивной стилистики является теория концептуальной метафоры, разработанная Дж. Лакоффом и М. Джонсоном. Согласно их концепции, метафора – это не просто троп или «красивая фраза», а способ мышления: понимание одного явления через призму



другого (Lakoff & Johnson, 1980). Иными словами, наша система понятий во многом метафорична по своей природе, и метафоры пронизывают как язык, так и мысли. Так, Лакофф и Джонсон (1980) показали, что повседневные высказывания скрывают устойчивые метафорические модели (концептуальные метафоры), например: ВРЕМЯ – ДЕНЬГИ (в выражениях типа «тратить время», «инвестировать время»), ЖИЗНЬ – ПУТЕШЕСТВИЕ, ГНЕВ – КИПЯЩАЯ ЖИДКОСТЬ и т.д. Художественная речь эксплуатирует этот метафорический механизм особенно интенсивно, порождая новые образные соответствия между разными областями опыта. По словам И.Н.Рустамовой «художественный текст предоставляет богатый материал для исследования метафор, так как именно в авторской речи проявляются уникальные, новаторские метафорические образы» [12; 50]. Когнитивная стилистика рассматривает метафору не как декоративный приём, а как «способ познания и описания окружающего мира» [10; 12]. Другими словами, каждая метафора отражает определённую ментальную модель, посредством которой автор осмысляет действительность.

А. П. Чудинов, исследуя метафоры в языке политики и культуры, подчёркивает, что концептуальная метафора отражает национальное, социальное и личностное самосознание человека, формирует его отношение к миру. В метафоре запечатлеваются культурные коды – коллективные представления, ценности, архетипы, присущие тому или иному сообществу. Поэтому анализ метафорики классического художественного текста XX века позволяет выявить глубинные культурные смыслы и мировоззренческие позиции автора. Например, повторяющиеся образы света и тьмы могут указывать на архетипические оппозиции добра и зла, порядка и хаоса, свойственные определённой культурной традиции [2; 118]. Ещё в 1967 г. М. Осборн ввёл понятие архетипической метафоры, показав, что универсальные образы (такие как свет и тьма, вверх и вниз, путешествие и др.) резонируют с коллективным бессознательным и потому особенно влиятельны в риторике и



литературе [2; 120]. Когнитивная стилистика развивает эти идеи, изучая, как писатели используют общечеловеческие метафорические схемы для создания эмоционального и смыслового эффекта. Через интерпретацию системы метафор в тексте исследователь может реконструировать ментальную картину мира автора – те концептуальные аналогии, через которые автор видит реальность. Таким образом, концептуальный метафорический анализ является мощным методом раскрытия скрытых значений и культурных кодов художественного произведения.

Понятие концепта является краеугольным для когнитивной лингвистики и, соответственно, для когнитивной стилистики. Концепт – это базовая единица мышления, «сгусток» знаний, опыта и ассоциаций, связанный с каким-либо фрагментом действительности. Е. С. Кубрякова определяет концепт как ментальное образование, в котором сосредоточен весь усвоенный человеком опыт, представленный в виде смыслов единой концептуальной системы. В каждом литературном тексте можно выделить ключевые концепты – смыслы, вокруг которых строится художественный мир произведения. Это могут быть абстрактные идеи (СПРАВЕДЛИВОСТЬ, ЛЮБОВЬ, СМЕРТЬ), образы (ДОМ, ДОРОГА, МОРЕ) или персонажи-идеи, несущие определённый концептуальный заряд.

Вклад когнитивной стилистики в филологический анализ трудно переоценить. Благодаря ей интерпретатор художественного текста получает инструменты для выявления неочевидных, глубинных смыслов и замыслов автора. Это особенно актуально при изучении прозы классиков XX века, чьи тексты многослойны и насыщены подтекстом. Когнитивный подход позволяет, образно говоря, заглянуть «за текст» – в те ментальные модели, которые обусловили выбор тех или иных художественных средств. Вместо описательного чтения исследователь переходит к объяснительному: почему автор использует именно эту метафору? какие знания он предполагает у



читателя? какая концептуальная оппозиция скрывается за конфликтом героев? – на все эти вопросы помогает ответить когнитивная стилистика. В результате анализ становится более глубоким, интерпретация – более обоснованной, а понимание литературы – более полным.

Список литературы:

1. Lakoff, G., & Johnson, M. (1980). *Metaphors we live by*. University of Chicago Press.
2. Osborn, M. (1967). Archetypal metaphor in rhetoric: The light-dark family. *Quarterly Journal of Speech*, 53(2), 115–126.
3. Semino, E., & Culpeper, J. (Eds.). (2002). *Cognitive stylistics: Language and cognition in text analysis*. John Benjamins.
4. Абдулхакова, Д. Ш. (2025). Когнитивные и корпусные методы в изучении и преподавании языка: современные тенденции и проблемы. *Qo‘qon DPI. Ilmiy xabarlar*, (4), 1571–1579.
5. Арнольд, И. В. (2002). Стилистика. Современный английский язык (5-е изд.). Флинта.
6. Ашуррова, Д. У. (2018). Стилистика в свете когнитивной теории языка. *Ўзбекистонда хорижий тиллар*, 2(21), 104–110.
7. Базылев, В. Н. (2005). Когнитивная стилистика (к определению статуса дисциплины). В М. П. Котюрова (Ред.), *Стереотипность и творчество в тексте* (pp. 7–24). Пермь.
8. Джусупов, Н. М. (2011). Когнитивная стилистика: современное состояние и актуальные вопросы исследования. *Вопросы когнитивной лингвистики*, (3), 65–76.
9. Кубрякова, Е. С. (2004). О становлении когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики. *Вопросы когнитивной лингвистики*, 1, 6–17.

- 10.Курейко, В. В. (2014). Метафора в риторике и стилистике. *APRIORI*. Серия: Гуманитарные науки, 2, 1–14.
- 11.Молчанова, Г. Г. (2001). Когнитивная стилистика и стилистическая типология. *Вестник МГУ*. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация, (3), 60–71.
- 12.Рустамова, И. (2025). Метафора в свете когнитивно-стилистического подхода: монолингвальный и сопоставительный аспекты. *Лингвоспектр*, 6(1), 47–54.
- 13.Сапарова, К. О. (2021). Школа когнитивной стилистики проф. Д. У. Ашуровой: принципы, направления, проблематика. *Иностранные языки в Узбекистане*, 3(38), 287–294.