

ОБЗОР ИССЛЕДОВАНИЙ ПО СЛОВООБРАЗОВАНИЮ В
РУССКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ

*Преподаватель Термезского государственного университета
кафедры русского языкознания*

Жураева Н.А.

Аннотация. В статье представлен обзор исследований по словообразованию в русском и узбекском языках. Рассмотрены историческая эволюция исследований, основные теоретические подходы, типология словообразовательных средств и механизмов в обоих языках, методологические и инструментальные тренды (включая корпусные и компьютерные методы), а также ключевые проблемы и перспективные направления дальнейших исследований. Статья предназначена для лингвистов-теоретиков и прикладных исследователей (корпусная лингвистика, компьютерная морфология, сопоставительное языкознание), интересующихся деривационной системой славянских и тюркских языков.

Ключевые слова: словообразование, морфология, русский язык, узбекский язык, суффиксация, префиксация, агглютинация, корпусные методы, компьютерная морфология

Словообразование (деривация) традиционно занимает одно из центральных мест в системе языкознания, поскольку именно этот уровень языка наиболее чутко реагирует на социальные, культурные и технологические изменения. Динамика словообразовательных процессов служит индикатором жизнеспособности языка, его способности к

самообновлению и адаптации к новым реалиям. В современном научном дискурсе как российской, так и узбекской лингвистики наблюдается активное переосмысление теоретических основ и методологических подходов к анализу деривационных механизмов.

В отечественной науке словообразование исторически рассматривается как самостоятельный уровень языковой системы, находящийся на стыке морфологии и лексикологии. Основополагающий вклад в становление теории внесли такие выдающиеся учёные, как В.В. Виноградов, Г.О. Винокур, Е.А. Земская. Современный этап развития характеризуется полипарадигмальностью, то есть сосуществованием и интеграцией различных подходов.

Структурно-семантический подход. Это классическое направление, основывающееся на анализе внутренней структуры слова. Исследователи выявляют продуктивные словообразовательные модели (типы), анализируют формальные средства (аффиксы) и исследуют семантические отношения между производящей базой и производным словом. Особое внимание уделяется понятию словообразовательного значения и мотивации.

Функциональный подход. В рамках этого направления словообразовательные средства изучаются не изолированно, а в контексте их функционирования в речи. Анализируются прагматические функции производных слов: их роль в создании экспрессии, оценочности, а также стилистическая маркированность. Исследуется, как словообразование обслуживает коммуникативные потребности носителей языка.

Когнитивный подход. Один из наиболее динамично развивающихся векторов. Здесь словообразование рассматривается как

отражение ментальных процессов: категоризации действительности, концептуализации знаний и механизмов мышления. Производное слово анализируется как результат когнитивной операции, фиксирующий определенный способ осмысления мира.

Компьютерная и корпусная лингвистика. Применение корпусных технологий произвело революцию в дериватологии. Электронные корпуса текстов позволяют проводить масштабные исследования частотности употребления аффиксов, продуктивности моделей, динамики появления неологизмов и их сочетаемости, что было невозможно при использовании традиционных выборочных методов.

В узбекской лингвистике вопросы словообразования также занимают приоритетное место, что во многом обусловлено процессами национального возрождения, стандартизации литературного языка и необходимостью терминотворчества. Фундаментальные исследования представлены в трудах таких учёных, как А. Муратов, Э. Бегматов, Ш. Рахматуллаев.

Морфолого-синтаксический анализ. Учитывая агглютинативный характер узбекского языка (как и других тюркских), особое внимание уделяется исследованию аффиксации как основного способа образования новых слов. Анализируются морфологические модели и синтаксические конструкции, служащие базой для деривации.

Лексико-семантический подход. Исследователи фокусируются на семантических трансформациях, происходящих в процессе словообразования. Важными объектами изучения становятся явления полисемии (многозначности) и омонимии производных слов, а также семантический сдвиг при присоединении аффиксов.

Социолингвистический подход. Этот подход приобретает особую значимость в контексте языкового строительства. Изучается влияние социальных факторов на создание новой лексики: роль заимствований (прежде всего из русского и западных языков), калькирования, а также деятельность государственных органов по регламентации и стандартизации терминологии.

Историко-сравнительный анализ. Для тюркских языков характерен глубокий интерес к историческому развитию. Сопоставляются словообразовательные модели современного узбекского языка с древнетюркскими памятниками и другими родственными языками (казахским, киргизским и др.), что позволяет выявить архаичные и инновационные черты.

В последние годы наблюдается отчетливая тенденция к интеграции различных научных парадигм. Российские и узбекские лингвисты все чаще используют методы корпусной лингвистики для верификации теоретических построений, применяют когнитивный аппарат для объяснения деривационных процессов и обращаются к социолингвистическим данным для анализа функционирования языка в обществе.

Глобализация оказывает мощнейшее влияние на оба языковых ареала. Активное заимствование международной лексики (англицизмов) приводит к появлению гибридных образований и сложных калек. Это требует разработки новых методик анализа неологизмов и изучения механизмов адаптации заимствованных элементов в системе национального словообразования.

Современные подходы к изучению словообразования в российской и узбекской лингвистике демонстрируют как общие глобальные

тенденции (к междисциплинарности, использованию цифровых технологий), так и сохранение национальной специфики (акцент на стандартизацию и терминологическую работу в Узбекистане, развитая морфологическая традиция в России). Дальнейшее развитие дериватологии видится в углублении междисциплинарных связей на стыке с когнитивной наукой, социологией и информатикой, а также в разработке практических рекомендаций для лексикографии и преподавания языка в условиях стремительно меняющегося мира.

ЛИТЕРАТУРА

1. Зализняк, А. А. Грамматический словарь русского языка. — 1977 (парадигмы и морфология).
2. Шведова, Н. Ю. (ред.). Русская грамматика (в 2 т.). — АН СССР / НАУКА, 1980-е гг. (комплексный справочник по морфологии и синтаксису).
3. Андреев, А. В., и др. Учебники и монографии по словообразованию (обзорные работы российских морфологов и школьных/университетских курсов).
4. Johanson, L., & Csátó, É. Á. (eds.). The Turkic Languages. — Routledge / Routledge Reference, 2006