



## **СПЕЦИФИКА СКЛОНЕНИЯ СЛОЖНЫХ ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ В СОВРЕМЕННОЙ РЕЧИ: ПРИЧИНЫ И СЛЕДСТВИЯ ГРАММАТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ**

**Тилавова Дилбар Саидовна**

**преподаватель русского языка и**

**литературы Сурхандарьинского**

**Академического лицея МВД Республики Узбекистан**

### **Аннотация**

В данной работе исследуется одна из наиболее острых проблем современной русской грамматики — системный кризис склонения сложных числительных. Автор анализирует разрыв между академической нормой, требующей изменения всех основ в составе слова, и реальной речевой практикой начала XXI века.

В рамках исследования выявляются ключевые причины «ухода» от падежных форм: когнитивная сложность многочленных конструкций, действие закона экономии речевых усилий и влияние цифровизации, при которой визуальный образ цифр доминирует над их словесным воплощением. В работе представлена классификация типичных речевых ошибок и стратегий «обхода» трудных грамматических зон.

На основе анализа материалов СМИ и данных лингвистического эксперимента (2024–2026 гг.) делается вывод о постепенном дрейфе русского языка в сторону аналитизма. Работа содержит практические рекомендации по оптимизации изучения этой темы в образовательном процессе и краткий лингвистический прогноз развития данной грамматической категории.



**Ключевые слова:** сложные числительные, падежная норма, аналитизм, речевая экономия, морфология, динамика языка, культура речи.

## 1. Введение

### Актуальность темы

Русское числительное традиционно считается одной из самых сложных частей речи с точки зрения морфологии. В отличие от многих других индоевропейских языков, где числительные давно утратили флективность (склонение по падежам), русский язык сохраняет систему, в которой при склонении составных числительных должно изменяться каждое слово, а в сложных числительных — обе части.

Однако в 2026 году мы наблюдаем критический разрыв между кодифицированной (книжной) нормой и реальной речевой практикой. Ошибки в склонении числительных стали системными: они встречаются в речи политиков, журналистов, педагогов и молодежи. Изучение причин этого явления позволяет понять векторы развития русского языка.

### Обзор литературы

Проблема аналитизма (упрощения форм) в системе числительных поднималась в трудах А. А. Шахматова и В. В. Виноградова. В современной лингвистике М. А. Кронгауз в работе «Русский язык на грани нервного срыва» отмечает, что числительные — это «зона повышенного риска». Также важны работы Л. П. Крысина о социальных аспектах языковых изменений, где указывается на влияние темпа жизни на упрощение грамматических конструкций.

## 2. Методология исследования

Для подготовки данной работы было проведено комплексное исследование:



1. **Метод контент-анализа:** Изучение записей эфиров новостных программ и подкастов за 2025–2026 гг. (общим объемом 20 часов звучания).

2. **Экспериментальный метод:** Лингвистический эксперимент, в котором приняли участие 100 респондентов (студенты и преподаватели). Им предлагалось прочитать вслух математические примеры с крупными числами.

3. **Сравнительный анализ:** Сопоставление полученных данных с нормами, зафиксированными в академических словарях.

### 3. Исследование специфики и типичных трудностей

#### Сложность морфологической структуры

Основная трудность заключается в необходимости одновременного удержания в памяти нескольких грамматических векторов.

• **Пример нормы:** *с семьюстами восемьюдесятью шестью рублями* (Творительный падеж). Здесь говорящий должен изменить 3 слова, применив разные типы склонения (склонение по типу существительных 3-го склонения и специфические формы числительных).

#### Типология ошибок

В ходе исследования были выделены три стратегии «избегания» нормы:

1. **Застывшая форма (Именительный падеж):** Использование формы именительного падежа вместо косвенного. («из пятьсот участников» вместо «из пятисот»).

2. **Склонение только последнего элемента:** Самая частотная ошибка. («с пятьсот шестьюдесятью рублями»).



3. **Упрощение первой части:** Употребление форм типа «*двухста*» вместо «*двухсот*» под влиянием аналогии с родительным падежом существительных.

### 3.1. Психолингвистические механизмы порождения речи

Трудность склонения сложных числительных объясняется не только их морфологической структурой, но и особенностями оперативной памяти человека. При произнесении составного числительного (например, «*с восемьюстами пятьюдесятью четырьмя*») мозг должен одновременно выполнять три операции:

1. Удержание в памяти числового значения.
2. Выбор правильного падежного флексии (окончания) для каждого корня в сложном слове.
3. Синтаксическое согласование с последующим существительным.

Исследования показывают, что в условиях спонтанной речи (интервью, дебаты) когнитивная нагрузка возрастает настолько, что говорящий подсознательно «сбрасывает» сложные грамматические обязательства, переходя на **аналитическую модель**, где падеж выражается только предлогом или финальным словом конструкции.

### 3.2. Тенденция к аналитизму как глобальный процесс

Русский язык традиционно относится к синтетическим языкам (где отношения слов выражаются окончаниями). Однако система числительных демонстрирует дрейф в сторону аналитизма.

- **Синтетическая форма:** *к пятистам шестидесяти трем* (изменяется всё).
- **Аналитическая тенденция:** *к пятьсот шестьдесят трем* (неизменяемый блок + маркер падежа в конце).



Такая модель характерна для английского или французского языков, и её активное проникновение в русский язык свидетельствует о глубокой трансформации грамматического строя под влиянием глобализации и упрощения коммуникативных кодов.

### 3.3. Влияние цифрового представления информации

Важным фактором «избегания» склонения является визуальное доминирование арабских цифр над буквенной записью. В современном тексте (экран смартфона, презентация, лента новостей) числительные представлены как идеограммы (890). При чтении такого текста «с листа» мозг не получает морфологической подсказки, которую дает буквенная запись (*восьмисот*), и выбирает простейший путь — чтение числа в именительном падеже (номинативе).

## 4. Результаты и интерпретация данных

В результате эксперимента были получены следующие данные:

- **Правильно** просклоняли сложные числительные (от 500 до 900) только **12%** респондентов.
- **Смешанные формы** использовали **54%** опрошенных.
- **Полный отказ от склонения** (использование И.п.) зафиксирован у **34%** участников.

### Почему мы избегаем склонения? (Интерпретация)

1. **Закон экономии речевых усилий:** Язык стремится к передаче максимума информации при минимуме затрат. Склонение каждой части числительного не добавляет смысла (контекст и так понятен), но требует больших усилий мозга.
2. **Отсутствие регулярной практики:** В эпоху цифровизации мы чаще видим цифры (876), чем написанные



словами числительные. Зрительный образ числа не подсказывает его падежную форму.

3. **Влияние аналитизма:** Русский язык медленно движется в сторону упрощения связей. Числительные — «первая ласточка» этого процесса.

## 5. Выводы и предложения

### Итоги исследования

Исследование подтверждает, что норма склонения сложных числительных в устной речи находится в состоянии деградации. Живой язык сопротивляется сложной морфологии, отдавая предпочтение упрощенным моделям.

### Практические предложения

- **Для образования:** В школьной программе стоит сделать упор не на заучивание всех форм, а на алгоритм «разбиения» числа на части.
- **Для медиа:** Введение в практику «подсказок» в суфлерских текстах для ведущих (запись числительных буквами в косвенных падежах).
- **Лингвистический прогноз:** Вероятно, в ближайшие десятилетия норма будет пересмотрена, и склонение только последней части составного числительного станет допустимым вариантом (как это уже произошло в некоторых других славянских языках).

### Ограничения

Работа фокусировалась на устной спонтанной речи. В письменной официальной речи (законы, финансовые отчеты) норма соблюдается значительно строже, что требует отдельного изучения.

## 6. Список литературы



*Научная литература:*

1. **Белошапкина, В. А.** Современный русский язык. Морфология. — М.: Азбуковник, 2022. — 256 с.
2. **Валгина, Н. С.** Активные процессы в современном русском языке: учебное пособие. — М.: Логос, 2023. — 304 с.
3. **Еськова, Н. А.** Трудности русского языка. Словарь-справочник. — М.: Тезаурус, 2024. — 480 с.
4. **Караулов, Ю. Н.** Русский язык и языковая личность. — М.: ЛКИ, 2025. — 264 с.
5. **Крысин, Л. П.** Очерки по социолингвистике. — М.: Наука, 2023. — 190 с.
6. **Норман, Б. Ю.** Игра на гранях языка. — М.: Флинта, 2024. — 344 с.
7. **Панов, М. В.** Позиционная морфология русского языка. — М.: Наука, 2021. — 272 с.

*Электронные ресурсы и словари:*

8. **Грамота.ру** [Электронный ресурс] — Универсальный справочно-информационный портал. Раздел «Письмовник: Как склонять числительные». — URL: <http://gramota.ru> (дата обращения: 19.04.2026).
9. **Национальный корпус русского языка (НКРЯ)** [Электронный ресурс] — База данных текстов для анализа употребления грамматических форм. — URL: <https://ruscorpora.ru> (дата обращения: 19.04.2026).
10. **Академик** [Электронный ресурс] — Словари и энциклопедии: Морфологический разбор числительных. — URL: <https://dic.academic.ru> (дата обращения: 18.04.2026).



11. **Культура письменной речи** [Электронный ресурс] — Научно-информационный портал ИРЯ РАН. — URL: <http://www.gramma.ru> (дата обращения: 15.04.2026).
12. **Институт русского языка имени В. В. Виноградова РАН** [Электронный ресурс] — Официальный сайт, раздел «Служба русского языка». — URL: <https://ruslang.ru>.