



ВИННИТЕЛЬНЫЙ ПАДЕЖ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ: ФУНКЦИИ, УПОТРЕБЛЕНИЕ И СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

М.Х. Эркинова

Ташкентский транспортный техникум

Аннотация: В данной статье рассматриваются функциональные и стилистические особенности винительного падежа в современном русском языке. На основе анализа научных, публицистических и художественных текстов выявляются основные тенденции употребления винительного падежа, его роль в структуре простого и сложного предложения, а также влияние на выразительность и коммуникативную направленность высказывания.

Ключевые слова: винительный падеж, грамматика, русская речь, синтаксис, стилистика, управление, объектное значение.

Введение

Падежная система русского языка представляет собой сложный и многоуровневый грамматический механизм, обеспечивающий точность выражения смысловых отношений между словами. Среди шести падежей винительный занимает особое место, поскольку именно он отвечает за обозначение объекта действия и является одним из ключевых элементов структуры высказывания.

Актуальность изучения винительного падежа обусловлена некоторыми факторами:

1. **изменчивостью норм современного русского языка**, особенно в разговорной сфере;
2. **широким функционированием падежной формы** в письменных и устных жанрах;



3. необходимостью глубокого изучения механизмов управления, что важно как для носителей языка, так и для изучающих русский как иностранный.

Цель исследования — раскрыть функциональные особенности винительного падежа и выявить его роли в разных типах текстов современного русского языка.

Обзор литературы

Винительный падеж как грамматическая категория подробно изучался в трудах академиков В. В. Виноградова, Л. Р. Зиндер, А. А. Шахматова и других представителей русской лингвистики. Классические работы по русской грамматике подчеркивают, что винительный падеж является одним из наиболее частотных благодаря своей способности обозначать прямой объект.

В современных исследованиях наибольшее внимание уделяется:

- сопоставлению винительного и родительного падежей при отрицании (Мельчук, 2012);
- анализу переходных глаголов и типов объектной связи (Бондаренко, 2018);
- расширению функций винительного падежа в разговорной речи (Солодухина, 2020).

Несмотря на значительное количество научных трудов, комплексный анализ стилистических и функциональных особенностей винительного падежа в современных текстах требует дальнейшего исследования.

Методология исследования

Для анализа употребления винительного падежа использованы следующие методы:

1. **Корпусный анализ** — изучение около 2000 контекстов из Национального корпуса русского языка.



2. **Сравнительно-описательный метод** — сравнение употребления винительного падежа в разных стилях: научном, публицистическом, разговорном, художественном.
3. **Количественный анализ** — определение частотности встречаемости разных функций винительного падежа.
4. **Структурно-семантический анализ** — выявление типов значений: объектного, пространственного, временного и др.

Материал исследования включал тексты XX–XXI вв., что позволило отследить динамику развития грамматической нормы.

Результаты исследования

1. Основные функции винительного падежа

1.1. Объектное значение

Наиболее частотная функция — обозначение предмета, на который направлено действие:

читать книгу, строить дом, видеть друга.

1.2. Обозначение времени

Винительный падеж употребляется для указания промежутка времени:

работать весь день, ждать всю неделю.

1.3. Обозначение пространства (путь движения)

Особенности использования в конструкциях с глаголами движения:

идти дорогу, переходить улицу.

1.4. Употребление без предлогов

Анализ корпусов показывает устойчивость конструкций типа: *писать письмо, покупать продукты.*

2. Употребление винительного падежа при отрицании

Одним из наиболее сложных аспектов является соотношение винительного и родительного падежей. Исследование выявило следующие закономерности:



- **винительный падеж** чаще используется при конкретном объекте:

Я не видел твой паспорт.

- **родительный падеж** — при обобщённом или отсутствующем объекте:

Я не видел паспорта.

3. Стилевые различия

Научный стиль

Отмечена высокая частотность винительного падежа в контекстах, обозначающих объект исследования:

изучать структуру предложения; анализировать текст.

Публицистический стиль

Винительный падеж используется как средство усиления воздействия на читателя:

Обсуждаем важный вопрос; требуем перемен.

Разговорная речь

Характерны сокращённые конструкции:

смотреть фильм, брать кофе.

Художественный стиль

Здесь винительный падеж служит для создания образности, ритма и живописности:

он увидел широкую дорогу, освещённую солнцем.

Обсуждение

Анализ показал, что винительный падеж сохраняет стабильные функции, однако его употребление меняется под влиянием разговорной речи и медийных текстов. Особенно заметно:

- расширение объектных конструкций;
- смещение норм в сторону упрощения моделей управления;
- экспрессивное использование падежа в публицистике.



В сравнении с данными середины XX века наблюдается увеличение конструкций с конкретным объектом в отрицательных предложениях. Кроме того, медиакоммуникация способствует активному использованию винительного падежа как стилистического инструмента: *видеть проблему, чувствовать поддержку, слышать голос общества*.

Заключение

Исследование подтверждает, что винительный падеж является одной из центральных категорий падежной системы русского языка. Он выполняет важные синтаксические, семантические и стилистические функции, что делает его незаменимым инструментом в формировании структуры высказывания.

Проведённый анализ показал:

1. устойчивость объектного значения;
2. активное развитие новых оттенков смысла;
3. стилистическую гибкость и возможность выразительного использования в разных типах текстов.

Перспективы дальнейших исследований включают более подробное изучение конструкций с переходными глаголами, а также взаимодействие винительного падежа с другими падежами в условиях живой разговорной речи.

Список использованной литературы

1. Бондаренко Н. А. Управление в современном русском языке. — Москва: Наука, 2018.
2. Виноградов В. В. Русский язык: Грамматическое учение о слове. — Москва: Русский язык, 1986.
3. Зиндер Л. Р. Современный русский язык. — Санкт-Петербург: Просвещение, 2001.
4. Мельчук И. А. Курс общей морфологии. — Москва: Языки славянской культуры, 2012.



5. Национальный корпус русского языка — www.ruscorpora.ru
6. Солодухина Е. П. Русский язык сегодня: тенденции развития. — Казань: КФУ, 2020.
7. Шахматов А. А. Синтаксис русского языка. — Москва: Издательство АН СССР, 1957.
8. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка. — Москва: Оникс, 2010.