



СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОПРЕДЕЛЕННО-ЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Ходжаева Алёна Ботировна: преподаватель Университета ИПУ

Аннотация

В статье рассматриваются структурные и семантические особенности односоставных предложений современного русского языка. Применение многоаспектного подхода позволяет выявить системный характер и конструктивное разнообразие односоставных предложений, что свидетельствует о богатстве и совершенстве синтаксической структуры русского языка.

Ключевые слова: односоставные предложения, предикативный центр, структура, синтаксис русского языка, системный подход.

Annotation

The article examines the structural and semantic features of one-member sentences in modern Russian. The application of a multi-aspect approach reveals the systemic nature and structural diversity of one-member sentences, which demonstrates the richness and perfection of the Russian syntactic system.

Keywords: one-member sentences, predicative center, structure, Russian syntax, systemic approach.

Annotatsiya

Maqolada zamonaviy rus tilidagi bir boshli gaplarning strukturaviy va semantik xususiyatlari tahlil qilinadi. Ko‘p jihatli yondashuvdan foydalanish bir boshli gaplarning tizimli tabiatini va strukturaviy xilma-xilligini ochib beradi, bu esa rus tili sintaksisining boyligi va mukammalligini ko‘rsatadi.

Kalit so‘zlar: bir boshli gaplar, predikativ markaz, tuzilish, rus tili sintaksi, tizimli yondashuv.



В односоставных предложениях глагольного типа в качестве главного члена выступает глагол в спрягаемой форме или неспрягаемой форме. «*В них же ворится о действии, производитель которого не назван. Различаются же они степенью отвлечения действия от деятеля (производителя действия, действующего лица).* Это различие в типовой семантике находит выражение в структурных свойствах: сказуемое выражается разными глагольными формами» (В.В.Бабайцева.2001,с.328). Учет разной степени отвлечения действия от деятеля проявляется в том, что связь между действием и деятелем и у разных глагольных форм неодинакова: наиболее тесная - у спрягаемых глагольных форм, обозначающих активное действие (любить, смотреть, помогать и т.д.), наименее тесная - у безличных глаголов. Потребность в выражении разной степени «отвлечения действия от деятеля и определила формирование и существование системы односоставных глагольных предложений. Максимально связа но с деятелем действие в определенно-личных предложениях, минимально в безличных, где семантика действия преобразуется в состояние» (В.В. Бабайцева. 2001,с.329). Именно с позиции максимальной связности действия с деятелем, на наш взгляд, и следует рассмотреть своеобразие определенно -личных предложений. В настоящее время при характеристике определенно-личных предложений обращается внимание на форму глагола - предикатива, поскольку лично окончание четко указывает на соотношение действия с конкретным деятелем. Н.С.Валгина дает следующее определение односоставным предложениям с максимально выраженной связью между действием и деятелем: «*Определенно -личными называются односоставные предложения, главный член которых выражается личной формой глагола, указывающей на определенное лицо. Глагол в таком случае не нуждается в наличии местоимения, так как значение конкретного лица передается его личным окончанием*» (Н.С.Валгина.1978, с.164). Пояснение о необходимости местоимения сделано не случайно. Это обусловлено тем, что неко



торые ученые оспаривали самостоятельность односоставных определенно-личных предложений, считая их неполными двусоставными предложениями и с опущенным личным местоимением.

На основе изучения структурных и семантических свойств разных типов односоставных предложений можно сделать общие выводы о своеобразии их построения, формирования предикативного центра, способа выражения предикативности, структурных схемах, их регулярных и нерегулярных реализациях, парадигматических свойствах, актуальном членении, экспрессивных вариантах и т.п.

В современном синтаксисе русского языка принято прежде всего выделять глагольные, именные и наречные типы односоставных предложений, а в каждом из них рассматривать более мелкие объединения, где находит свое отражение специфика структуры и семантики этих предложений. Традиция соотношения главного члена односоставных предложений с подлежащим и сказуемым двусоставных предложений отражена в «Русской грамматике» - 1980 года, где рассмотрены не подлежащно-сказуемостное односоставные предложения с лексически ограниченными и неограниченными компонентами однокомпонентные предложения спрягаемо-глагольного, не спрягающего-глагольного, инфинитивного и именного классов, а также предложения фразеологизированной структуры.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. А. А. Зализняк — Русское именное словоизменение / Андрей Анатольевич Зализняк. — М.: Наука; разные переиздания (классическая монография по словообразованию/морфологии).
2. Н. Ю. Шведова, С. И. Ожегов — Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. — М.: (несколько изд.), 1995–2010 (переиздания словаря, важный справочник для русистики).



3. В. В. Виноградов — Избранные труды. Исследования по русской грамматике / История русских лингвистических учений — М.: (переиздания), классика по стилистике и истории языкоznания.