



ГЛАГОЛЬНЫЙ ВИД В МЕТОДИКЕ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Халалов Закир Абдужалалович

доцент кафедры Узбекского языка и иностранных языков

Академии МВД РУз

Аннотация. В статье рассматривается категория глагольного вида как одна из центральных грамматических категорий русского языка и анализируются методические подходы к её преподаванию. Дается теоретическое обоснование проблематики, рассматриваются трудности усвоения вида у носителей других языков и у школьников, сопоставляются традиционные и инновационные методики обучения (корпусный подход, контекстно-смысловой подход, принцип наглядности и т. п.). Предлагаются практические рекомендации по построению урока, система упражнений и критерии контроля. Работа ориентирована на преподавателей русского языка как родного и как иностранного.

Ключевые слова: глагольный вид, совершенный/несовершенный вид, аспект, методика преподавания, РКИ, учебные упражнения, контекстное усвоение.

Категория вида глагола (аспектуальность) — фундаментальная грамматическая характеристика русского глагола, которая реализуется противопоставлением совершенного и несовершенного вида и выражает способы речевого представления действия (завершённость/незавершённость, результативность, итеративность и др.). Для многих изучающих русский язык (иноязычных учащихся и младших школьников) вид является одной из



сложнейших грамматических категорий из-за отсутствия аналогичной категории в их родных языках и из-за семантической и формальной неоднозначности видовых пар. Методика преподавания вида должна опираться на современную теорию аспектуальности и учитывать психолого-дидактические принципы обучения грамматике.

1. Теоретические основания: сущность и семантика вида

Вид как грамматическая категория и как лексико-семантическая опция действует на стыке морфологии и семантики: формальные видообразующие средства (приставки, суффиксы, чередования) сочетаются с семантическими оттенками (увидеть ↔ смотреть — достижение результата vs длительность/процесс). Диссертационные и монографические исследования показывают, что семантика вида многомерна и включает в себя значения завершённости, результативности, итерационности, цикличности и др.; понимание этих значений важно для построения учебного материала.

С точки зрения методики, важно различать: (а) формальный аспект (как образуется видовая пара), (б) семантический аспект (какие смысловые опоры у каждого вида в конкретном контексте), (в) прагматический аспект (в каких коммуникативных целях используется тот или иной вид). Обучение должно идти по всем трём линиям параллельно, чтобы избежать формалистического запоминания форм без понимания употребления.

2. Проблемы усвоения видовой категории учащимися

Перенос родного языка. У носителей языков, где категория вида выражена по-другому (или отсутствует), наблюдается перенос универсальных схем, что приводит к ошибкам: употребление несовершенного вида там, где у русского — совершенный, и наоборот. Практика РКИ фиксирует типичные ошибки и позволяет выработать целевые упражнения.



Многозначность видовых значений. Одни и те же видовые формы в зависимости от контекста несут различные значимые импликации (например, совершенный вид может обозначать последовательность действий или достижение результата), что усложняет обучение. Теоретические работы по семантике вида дают основания для задач дидактики, где внимание уделяется контекстуализации.

Формальная неоднозначность. Не все парные формы образуются однозначно (суффиксальная модель, приставочно-суффиксальная и пр.), встречаются неполные парадигмы, паронимические сопоставления и случаи, где форма совпадает для обеих сфер употребления. Это требует от методики гибкости и дифференциации упражнений по типам глаголов.

3. Методологические подходы к обучению виду

Современная методика опирается на ряд принципов: контекстуализация (обучение в смысловом контексте, а не в изоляции), принцип наглядности (визуальные схемы для соотношения процесса и результата), постепенность (от простых значений к сложным), коммуникативная направленность (упражнения в реальных речевых ситуациях), интеграция продуктивных и репродуктивных задач. Практические руководства по методике подчеркивают необходимость сочетания объяснений, ситуационных упражнений и тренировки автоматизации форм. Традиционный грамматико-переводной подход опирается на объяснение правил образования и сопоставление форм — эффективен на начальном этапе, но недостаточен для продуктивного употребления.

Коммуникативно-практический подход фокусируется на усвоении употребления через ролевые игры, проблемно-ориентированные задания и проекты.



Корпусный и контекстно-семантический подходы используют аутентичные примеры из газет, литературы и разговорной речи; задания включают анализ контекстов (в каком значении и почему употреблён тот или иной вид). Современные исследования методики показывают, что включение корпусного материала повышает осознанность и адекватность употребления.

4. Практическая реализация: структура урока и типы упражнений

Мотивирующий этап. Короткий вводный текст (аутентичный или инсценированный) с явным контрастом видов; постановка коммуникативной задачи.

Объяснительно-теоретический этап. Краткое обобщение формообразования и базовых семантических оппозиций (процесс ↔ результат). Использовать наглядные схемы (временная линия, шкала завершённости).

Практический этап (контекстная тренировка). Упражнения на распознавание вида по контексту, пересказ событий с вариацией видов, трансформация предложений (несовершенный → совершенный и наоборот) с объяснением изменения смысла.

Коммуникативный этап. Ролевые ситуации, мини-дискуссии, проектные задания (написание короткого репортажа, инструкции, рассказа) с контролем использования видов.

Рефлексивный этап. Самоконтроль и обсуждение стратегий выбора вида; домашнее задание с корпусными примерами.

Типология упражнений

Распознавание и маркировка. Учащиеся отмечают видовые формы в тексте и аргументируют выбор.



Парафраз и трансформация. Переписать текст, изменив вид, и прокомментировать изменение смысла.

Ситуативная продукция. Описать процесс/результат в предложенной ситуации (инструкции, отчёты, рассказы).

Контрастные переводы. Для обучающихся-иноязычных: сопоставление переводов с акцентом на выбор вида.

Анализ реальной речи (корпусные задания). Найти примеры в медиа/литературе и проанализировать функцию вида.

5. Оценивание и контроль усвоения

Оценивание должно быть формативным и суммативным: письменные задания (пересказ с целевым использованием видов), устные задачи (монолог/диалог в ролевой игре), тесты на распознавание и контекстную интерпретацию. Критерии качества включают: корректность форм, адекватность семантики в контексте, гибкость использования (умение менять вид осознанно в зависимости от коммуникативной цели). Методические пособия содержат рубрики для оценивания продуктивных заданий.

6. Проблемы, перспективы и рекомендации для преподавателя

Индивидуализация обучения. Учитывать тип языкового опыта учащихся (насколько их родной язык близок к русской системе вида).

Интеграция навыков. Вид не должен изучаться в изоляции: связывать с лексикой, ситуациями, текстовыми жанрами.

Использование мультимодальных ресурсов. Видео, схемы временных шкал, интерактивные упражнения повышают устойчивость усвоения.



Работа с объяснениями на метаязыке. На продвинутых уровнях полезны дискуссии о семантических нюансах и сопоставлениях с родным языком учащихся.

Исследовательская работа. Поощрять анализ употребления видов в аутентичных корпусах (студенты как исследователи языка).

Глагольный вид — сложная, полиморфная категория, требующая методического подхода, который сочетает теоретическую ясность и практическую направленность. Эффективная методика должна базироваться на контексте, опираться на наглядные модели и аутентичные примеры, сочетающая формальное обучение и коммуникативную практику. Современные исследования и практические пособия предлагают широкий набор приёмов для преодоления типичных затруднений при изучении вида как носителями, так и иностранными учащимися.

Библиография:

1.Балыхина Т. М. Методика преподавания русского языка как неродного. М.: РУДН, 2007.

2.Соболева В. (Валентина). «Преподавание глагольного вида в русском языке: проблемы и решения» (статья; материалы по РКИ).

3.Карпухин С. А. Семантика русского глагольного вида (диссертация, 2008).

4.Баймиев В. Ю. Изучение видов глагола на занятиях русского языка как иностранного (учебное пособие).

5.Леонова Г. А. «Концепция обучения видам глагола русского языка...» (статья о наглядности в обучении).