



ОБРАЗ «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА» В РАССКАЗАХ А. П. ЧЕХОВА И АБДУЛЛЫ КАХХАРА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

*Мирзакодирова Холидахон Мирзаобит кизи, студентка 3 курса
направления "Русский язык в иноязычных группах"*

Андижанского государственного педагогического института.

Xolidaxonmirzaqodirova@gmail.com

Аннотация: В статье проводится сравнительный анализ образа «маленького человека» в рассказах русского классика Антона Павловича Чехова и узбекского писателя Абдуллы Каххара. Исследование направлено на выявление общих черт и национальных особенностей в изображении простого, обыкновенного человека, оказавшегося на периферии общественной жизни. Анализ подчеркивает, как оба автора сочувственно изображают внутренний мир своих героев, их страдания, духовные поиски и стремление к человеческому достоинству. Несмотря на различие в культурно-историческом контексте, произведения Чехова и Каххара объединяет гуманистическая направленность и стремление показать психологическую глубину образа «маленького человека». Особое внимание уделяется художественным приемам, стилистическим особенностям, а также социальным реалиям, в которых разворачиваются сюжеты рассказов.

Ключевые слова: маленький человек, А. П. Чехов, Абдулла Каххар, сравнительный анализ, психологизм, реализм, гуманизм, литературный образ, национальная специфика, социальная тема.

Образ «маленького человека» занимает важное место в мировой литературе XIX–XX веков. Этот термин традиционно ассоциируется с литературными персонажами, находящимися на периферии общества,



лишёнными власти, богатства и зачастую голоса. В русской литературе данный образ особенно ярко представлен в произведениях А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, Ф. М. Достоевского и А. П. Чехова. В узбекской литературе XX века аналогичная тема находит отражение в творчестве Абдуллы Каххара — одного из наиболее значимых представителей прозы советского периода. Настоящая статья посвящена сравнительному анализу образа «маленького человека» в рассказах Антона Павловича Чехова и Абдуллы Каххара с целью выявления как универсальных, так и национально-специфических черт в изображении данного типа героя.¹

1. Общие черты образа «маленького человека». И в рассказах Чехова, и в произведениях Каххара «маленький человек» представлен как фигура, находящаяся в подчинённом положении — социально, материально и психологически. Чеховские герои, такие как Беликов («Человек в футляре»), или Овчинников («Тоска»), живут в условиях бюрократического давления и эмоциональной изоляции. Они — носители страха, неуверенности, безысходности. Аналогично, герои Каххара, как, например, в рассказах «Sinchalak» или «Og'ri», страдают от несправедливости, нищеты и социальной пассивности, будучи запертыми в рамках традиций или системы. Однако и в русской, и в узбекской традиции эти персонажи не лишены внутреннего мира, достоинства и стремления к переменам, пусть и выраженного не открыто, а через внутренние монологи, переживания и психологические состояния.

2. Национальные особенности. Национальный контекст оказывает значительное влияние на интерпретацию образа «маленького человека». У Чехова этот образ формируется на фоне российской дореволюционной действительности: страха перед начальством, бессмысленного подчинения, отсутствия перспектив. Его герои часто лишены веры в перемены. В рассказах же Абдуллы Каххара «маленький человек» —



1. Немзер А. В. Чехов и его эпоха. — М.: Новое литературное обозрение, 2010. 77-с

продукт советской действительности, но всё же укоренённый в восточной культуре: это человек, задавленный бытом, традициями и системой, но всё ещё обладающий живым чувством справедливости. К примеру, Каххар использует богатую разговорную речь, юмор и иронию, чтобы подчеркнуть внутреннюю стойкость и народную мудрость своих героев. Узбекский «маленький человек» может быть беден, но он нередко наделён чувством собственного достоинства и ироническим взглядом на происходящее.

3. Стилистические и художественные приёмы. Чеховский стиль отличается лаконичность, подчеркнутая психологичность и внимание к мелочам. Через внешне незначительные детали Чехов раскрывает внутреннюю драму человека, его отчуждённость от мира. Он избегает открытой оценки, предоставляя читателю самостоятельно почувствовать трагедию персонажа. В то время как Каххар делает акцент на сатирической подаче, национальном колорите, диалектизмах, нередко прибегая к элементам гротеска и скрытой критике. Таким образом, Чехов создает образ

«маленького человека» через эмпатию и тишину, Каххар — через иронию и бытовой реализм.

4. Гуманистическое звучание. Обе литературы объединяет гуманистическая направленность. И у Чехова, и у Каххара «маленький человек» — это не просто жертва обстоятельств, но и символ человеческой хрупкости, достоинства и стремления к свету. Авторы подчёркивают ценность каждого человека независимо от его положения, поднимают вопросы социальной справедливости, этики, роли индивида в обществе.



Таким образом, образ «маленького человека» в рассказах А. П. Чехова и Абдуллы Каххара, несмотря на различие культурных и исторических контекстов, имеет как общие черты, так и уникальные особенности. Оба автора сочувственно изображают своих героев, акцентируя внимание на их внутреннем мире и духовных страданиях. Через этот образ писатели раскрывают социальные проблемы своего времени и предлагают читателю задуматься о судьбе простого человека. Анализ показал, что «маленький человек» — это не только социальная фигура, но и универсальный образ, несущий глубокий гуманистический смысл, актуальный и в современном обществе. Образ «маленького человека» в литературе всегда был отражением сложных взаимоотношений личности и общества, слабого и сильного, безмолвного и властного. В произведениях А. П. Чехова и Абдуллы Каххара этот образ приобретает особую глубину и многослойность, отражая как общечеловеческие, так и национально-специфические черты. В рассказах Чехова «маленький человек» — это, прежде всего, фигура, потерянная в равнодушной, бюрократической системе, в которой личность становится невидимой. Его герои страдают от одиночества, равнодушия окружающих и бессмысленности существования.² Они неспособны противостоять системе, но их внутренняя боль, страх и стремление к пониманию делают их живыми и трагически близкими читателю. Чехов не осуждает, он сочувствует, создавая тонкие психологические портреты. В произведениях Абдуллы Каххара «маленький человек» изображается в иной социокультурной плоскости. Его герои живут в условиях восточной традиционной культуры, но также сталкиваются с социальной несправедливостью, неравенством, ограниченностью возможностей. Однако, в отличие от чеховских персонажей, у каххаровских героев чаще прослеживаются черты внутреннего протеста, скрытого достоинства и иронического взгляда на жизнь. Через юмор, сатиру, живой народный язык Каххар показывает силу духа простого человека, его



способность выживать и сохранять человечность даже в самых трудных условиях.³

2. Немзер А. В. Чехов и его эпоха. — М.: Новое литературное обозрение, 2010.

43-с

3. Михальская Н. П. Теория литературы. — М.: Высшая школа, 2001. 31-с

Сравнительный анализ показывает, что, несмотря на разные культурно-исторические контексты, оба автора ставят в центр своего творчества человека

— слабого, уязвимого, но глубоко человеческого. Оба писателя, каждый своим художественным методом, раскрывают трагедию и одновременно красоту человеческой души. Образ «маленького человека» у них становится универсальным символом борьбы личности за своё место в мире, за уважение, за право быть услышанным.

Таким образом, можно сделать вывод, что в литературе разных народов образ «маленького человека» сохраняет свою актуальность, выражая не только социальное положение индивида, но и вечные духовные ценности. В рассказах А. П. Чехова и Абдуллы Каххара этот образ получает разные художественные выражения, но их объединяет гуманизм, сочувствие и стремление показать глубину человеческого существования.

Список использованной литературы

1. Бархударов Л. С. Язык и стиль русской прозы XIX века. — М.: Просвещение, 1975.

2. Виленкин В. Н. Художественное своеобразие рассказов А. П. Чехова. — М.: Наука, 1980.



3. Гаспаров М. Л. Очерки истории русского стиха. — М.: Наука, 1984.
4. Джураев Ш. Абдулла Каххар ва ўзбек насрида реализм анъаналари. — Т.: Фан, 1985.
5. Каххар А. Избранные произведения: В 2 т. — Ташкент: Гафур Гулям, 1972.
6. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. — М.: Наука, 1987.
7. Кожин В. В. Художественное мышление Чехова. — М.: Советский писатель, 1960.
8. Мирзаев А. Абдулла Каххар: Жизнь и творчество. — Т.: Университет, 1999.
9. Михальская Н. П. Теория литературы. — М.: Высшая школа, 2001.
10. Немзер А. В. Чехов и его эпоха. — М.: Новое литературное обозрение, 2010.
11. Скафтымов А. П. Чехов и русская реалистическая традиция. — М.: Литера, 1964.
12. Шкловский В. Б. Энергия заблуждения: Очерки теории прозы. — М.: Современник, 1981.