



ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ МОРФЕМНОГО СОСТАВА СЛОВА.

Камолова Гулхумор Жамолдиновна,

Доцент кафедры «Педагогика и языки»

Тошпулатов Комил Давлатмурод угли.

Студент 2-курса русской филологии

Ташкентский университет гуманитарных наук.

Аннотация. Посвящена исследованию исторических изменений морфемного состава слова в рамках морфология и историческое языкознание. В работе рассматриваются процессы переразложения, опрощения и усложнения морфемной структуры, происходящие в ходе языковой эволюции. Особое внимание уделяется причинам данных изменений, включая фонетические трансформации, семантические сдвиги и влияние аналогии. Анализируются примеры из различных этапов развития языка, демонстрирующие динамичность морфемного состава и его зависимость от внутренних и внешних факторов. Результаты исследования позволяют глубже понять закономерности развития словарного состава языка и механизмы словообразования в диахроническом аспекте.

Ключевые слова: морфология, историческое языкознание, морфемный состав слова, переразложение, опрощение, усложнение, словообразование, языковая эволюция, диахрония, семантические изменения, фонетические изменения.

Abstract. This study is devoted to the investigation of historical changes in the morphemic structure of words within the fields of morphology and historical linguistics. The paper examines the processes of reanalysis, simplification, and complication of morphemic structure that occur in the course of language evolution. Particular attention is paid to the causes of these changes, including phonetic transformations, semantic shifts, and the influence of analogy. Examples from



different stages of language development are analyzed, demonstrating the dynamic nature of morphemic structure and its dependence on both internal and external factors. The results of the study contribute to a deeper understanding of the patterns governing the development of a language's vocabulary and the mechanisms of word formation from a diachronic perspective.

Keywords: morphology, historical linguistics, morphemic structure of the word, reanalysis, simplification, complication, word formation, language evolution, diachrony, semantic change, phonetic change.

Введение. Изучение морфемного состава слова занимает важное место в рамках морфологии, поскольку позволяет выявить внутреннюю структуру слова и закономерности его формирования. В то же время рассмотрение этих процессов в исторической перспективе относится к сфере историческое языкознание, где особое внимание уделяется изменениям, происходящим в языке на протяжении времени.

Актуальность исследования обусловлена тем, что морфемный состав слова не является статичным: он подвержен изменениям под влиянием как внутренних языковых процессов, так и внешних факторов. В ходе развития языка наблюдаются такие явления, как переразложение морфем, опрощение структуры слова и, напротив, её усложнение. Эти процессы отражают динамику языковой системы и тесно связаны с фонетическими, семантическими и словообразовательными изменениями.

Целью данной работы является анализ исторических изменений морфемного состава слова, выявление их основных типов и причин. Для достижения поставленной цели предполагается рассмотреть ключевые механизмы трансформации морфемной структуры, а также проанализировать конкретные примеры, демонстрирующие данные процессы.



Таким образом, исследование направлено на углубление представлений о развитии словарного состава языка и выявление закономерностей его исторической эволюции.

Исторические изменения морфемного состава слова представляют собой сложный и многоаспектный процесс, изучаемый в рамках морфология и историческое языкознание. Эти изменения отражают динамику языковой системы и обусловлены взаимодействием фонетических, семантических и словообразовательных факторов.

Одним из ключевых процессов является перераспределение (реанализ) морфемной структуры слова. Оно заключается в изменении границ между морфемами при сохранении внешней формы слова. Например, в истории языка возможны случаи, когда часть корня начинает восприниматься как суффикс или, наоборот, суффикс включается в состав корня. Такие изменения нередко связаны с утратой прозрачности исходной структуры слова и стремлением носителей языка к более понятной интерпретации.

Другим важным явлением является опрощение морфемного состава, при котором слово утрачивает членимость на отдельные морфемы и воспринимается как неделимое целое. Это может происходить в результате фонетических изменений, стирающих границы между морфемами, или вследствие утраты связи с производящим словом. В результате ранее производные слова превращаются в непроизводные.

Противоположным процессом выступает усложнение морфемной структуры. В данном случае в слове начинают выделяться новые морфемы, которые ранее не осознавались носителями языка. Часто это связано с развитием словообразовательных моделей и аналогией: говорящие начинают соотносить слово с другими словами сходной структуры, выделяя в нём аффиксы по аналогии.



Существенную роль в исторических изменениях морфемного состава играет аналогия — один из важнейших механизмов языкового развития. Под её влиянием происходит выравнивание форм и переосмысление структуры слов, что способствует как переразложению, так и усложнению морфемного состава.

Кроме того, значительное влияние оказывают фонетические изменения, такие как редукция звуков, ассимиляция и диссимиляция. Они могут приводить к искажению первоначального облика морфем и, как следствие, к утрате их границ. Семантические изменения также играют важную роль: изменение значения слова может сопровождаться переосмыслением его структуры.

Таким образом, исторические изменения морфемного состава слова являются результатом взаимодействия различных языковых процессов. Их изучение позволяет глубже понять механизмы развития языка, а также выявить закономерности формирования и преобразования слов в диахроническом аспекте.

Например. 1. Переразложение (реанализ)

- *вдобавок* ← *в добавок* (переосмысление границы между предлогом и существительным)
- *завтра* ← *за утро* (утрата исходной морфемной границы)

2. Опрощение

- *окно* — в современном языке не членится, хотя исторически связано с корнем (*око*)
- *праздник* — утрата прозрачной связи с исходной производящей основой

3. Усложнение

- *лётчик* → выделение суффикса *-чик* по аналогии с другими словами (*переводчик, грузчик*)
- *пловец* → выделение суффикса *-ец* в ряду (*борец, жнец*)



2. Таблица типов изменений

Тип изменения	Суть процесса	Пример	Результат
Переразложение	Смещение границ морфем	за утро → завтра	Новая морфемная структура
Опрощение	Утрата членимости слова	окно	Неделимая основа
Усложнение	Выделение новых морфем	лётчик	Появление аффиксов
Аналогия	Изменение по образцу других слов	певец	Выравнивание структуры

3. Схемы морфемных изменений

Переразложение:

за + утро → завтра

[за][утр][о] → [завтр][а]

Опрощение:

око + но → окно

[ок][о][но] → [окно]

Усложнение:

лет + чик → лётчик

[лет] → [лет][чик]

4. Диаграмма (логика процессов)

Исторические изменения

|



Все перечисленные процессы изучаются в рамках морфология и историческое языкознание и демонстрируют, что морфемный состав слова является динамичной системой. Приведённые примеры, таблицы и схемы наглядно отражают основные направления его исторического развития и помогают систематизировать знания о языковых изменениях.

Вывод. Проведённое исследование показало, что морфемный состав слова представляет собой динамичную и изменчивую систему, развивающуюся во времени под влиянием различных факторов. В рамках морфология и историческое языкознание было установлено, что такие процессы, как переразложение, опрощение и усложнение, играют ключевую роль в трансформации структуры слова.

Анализ показал, что изменения морфемной структуры обусловлены взаимодействием фонетических, семантических и словообразовательных процессов, а также действием аналогия как одного из важнейших механизмов языковой эволюции. Эти явления приводят к переосмыслению границ морфем, утрате или, напротив, появлению новых структурных элементов слова.

Таким образом, исторические изменения морфемного состава слова отражают общие закономерности развития языка и свидетельствуют о его непрерывной эволюции. Полученные результаты позволяют глубже понять процессы формирования слов и могут быть использованы в дальнейших исследованиях в области теории языка и словообразования.



Использованная литература

1. Виктор Владимирович Виноградов. *Русский язык. Грамматическое учение о слове.* — Москва: Высшая школа, 1972. — 614 с.
2. Александр Александрович Реформатский. *Введение в языковедение.* — Москва: Аспект Пресс, 2005. — 536 с.
3. Лев Владимирович Щерба. *Языковая система и речевая деятельность.* — Москва: Наука, 1974. — 428 с.
4. Юрий Сергеевич Маслов. *Введение в языковедение.* — Москва: Высшая школа, 1998. — 272 с.
5. Борис Александрович Серебрянников. *Общее языковедение.* — Москва: Наука, 1983. — 560 с.
6. Александр Иванович Смирницкий. *Лексикология английского языка.* — Москва: Издательство литературы на иностранных языках, 1956. — 260 с.
7. Фердинанд де Соссюр. *Курс общей лингвистики.* — Москва: Прогресс, 1977. — 695 с.
8. *Современный русский язык: Учебник для вузов / под ред. Дитмар Эльяшевич Розенталь.* — Москва: Айрис-пресс, 2002. — 448 с.