



ТЕКСТООБРАЗУЮЩАЯ ФУНКЦИЯ ПРЕДЛОГОВ, СОЮЗОВ И ЧАСТИЦ

Мунаввар Исмаиловна Якубова

*Ассистент кафедры русского языка и литературы
Самаркандского государственного
педагогического института, г.Самарканд, Узбекистан.*

munavvar95yakubova@mail.com

+998906572457

Раббимова Наргиза Озоджоновна

*Студентка Самаркандского Государственного
педагогического института*

@nargizarabbimova2527@gmail.com Тел: + 998 50 579 25 27

Аннотация: *в тезисе анализируется практическое функционирование служебных частей речи (предлогов, союзов и частиц) в связном тексте. На материале художественных, публицистических и научных текстов выявляются особенности употребления каждого разряда служебных слов, их роль в организации пространственно-временной структуры, логических связей и смысловой акцентуации.*

Ключевые слова: *предлоги, союзы, частицы, текстообразование, пространственно-временная организация, логическая связь, актуализация.*

Анализ художественных текстов (на примере русской прозы) показывает, что предлоги являются важнейшим средством создания пространственно-временного каркаса повествования. Они отвечают на вопросы «где?», «когда?», «откуда?», «куда?», организуя локально-темпоральную структуру текста [5, с. 70-72].



Рассмотрим фрагмент художественного текста: *«В осеннее ненастное время, когда тарантас уже давно проехал по грязной дороге мимо длинной избы, за которой начинались тёмные аллеи, путник почувствовал усталость. Из-за поворота показался огонёк. Вскоре, за садом, у самого края оврага, возникла усадьба. Кибитка въехала во двор сквозь широкие ворота, остановилась у крыльца старого дома».*

В этом фрагменте представлен широкий спектр пространственных предлогов: *в* (время), *по* (траектория движения), *мимо* (минование объекта), *за* (нахождение позади), *из-за* (появление из-за препятствия), *у* (локализация рядом), *сквозь* (проникновение через преграду), *во* (направление внутрь). Без предлогов этот текст превратился бы в набор несвязанных локаций: «дорога, изба, аллеи, поворот, сад, овраг, усадьба, двор, ворота, крыльцо». Предлоги же создают пространственную связность, делая текст наглядным и легко воображаемым [5, с. 75].

Анализ публицистических текстов показывает, что союзы являются главным инструментом логической связности и смысловой иерархизации. Рассмотрим фрагмент публицистического эссе: *«Смысл жизни не в том, чтобы получить что-то для себя, а в том, чтобы отдать, пожертвовать. Ибо главное богатство человека – это его способность делать добро. Однако часто мы забываем об этом. Мы стремимся к личному успеху, но успех без добра – пустой звук. Если человек думает только о себе, он не может быть счастлив, потому что счастье приходит только через общение с другими»* [1, с. 268].

В этом фрагменте союзы выполняют следующие функции:

Противительно-сопоставительный союз *«не..., а»* задаёт главную антитезу (получить \neq отдать);

Причинный союз *«ибо»* обосновывает предыдущий тезис;



Противительный союз «однако» вводит контраст между истиной и поведением;

Союз «но» противопоставляет успех и добро;

Условный союз «если» вводит гипотетическую ситуацию;

Причинный союз «потому что» объясняет, почему эгоист не может быть счастлив.

Как отмечает Е.Г. Борисова «союзы в публицистике выстраивают аргументативную иерархию: они сигнализируют читателю, где находится причина, а где – следствие, какой аргумент решающий, а какой – иллюстративный» [1, с. 270]. Без союзов текст распался бы на набор декларативных утверждений, лишённых логической перспективы.

Частицы как средство актуализации и модальной организации высказывания. Анализ научно-учебных текстов демонстрирует особую роль частиц в организации внимания читателя и авторской модальности. Рассмотрим фрагмент лингвистического описания: «Служебные части речи – это именно те слова, которые не называют предметы или действия, а лишь выражают отношения между ними. Ведь они не имеют самостоятельного лексического значения. Даже самые частотные из них – предлоги, союзы, частицы – не могут быть членами предложения. Однако именно они организуют текст. Только благодаря служебным словам предложения связываются в единое целое. Разве можно представить связный текст без "и", "но", "в", "же"? Конечно же, нет» [3, с. 46].

В этом фрагменте представлены следующие частицы:

именно (выделительно-ограничительная) – точное указание на тождество;

ведь (модальная) – ссылка на очевидное, создание кооперативной коммуникативной среды;

даже (усилительная) – указание на исключительность;



только (ограничительная) – указание на единственное условие;

разве (вопросительная) – оформление риторического вопроса, вовлечение читателя;

же (усилительная) – придание ответу категоричности.

Как показывает И.В. Семёнова «частицы выполняют функцию акцентной пунктуации: они расставляют смысловые ударения в тексте, превращая нейтральное информативное сообщение в убедительное, диалогичное, обращённое к читателю» [4, с. 48]. Если убрать из этого фрагмента все частицы, текст станет технически правильным, но лишится убедительности и экспрессии.

Анализ текстов разных стилей позволяет выявить закономерности в употреблении служебных слов. В художественных текстах доминируют пространственные предлоги и указательные частицы, создающие образность и наглядность.

Особый интерес представляет не изолированное употребление отдельных служебных слов, а их совместная работа. Рассмотрим фрагмент публицистической статьи: *«Хотя экономические показатели выросли, однако реальные доходы населения снизились. Поэтому правительство вынуждено пересмотреть бюджетную политику. Если эта тенденция сохранится, то социальная напряжённость будет нарастать. Для стабилизации ситуации необходимы комплексные меры»* [1, с. 272].

В этом фрагменте каждый тип логико-смысловых отношений маркирован своим служебным словом: уступительное (*хотя*), противительное (*однако*), следственное (*поэтому*), условное (*если..., то*), целевое (*для*). Как отмечает Е.Г. Борисова «перед нами полупредикативная структура, где служебные слова работают как единый механизм: предлоги создают пространственно-временные координаты, союзы выстраивают логическую архитектуру, а частицы расставляют смысловые акценты» [1 с. 273].



Список литературы

1.Борисова Е.Г. Грамматика слушающего: прогнозирование понимания связного текста и способы его коррекции // Русистика и компаративистика. – 2021. – №15. – С. 262–277.

2.Виноградова Е.Н. Грамматикализация, лексикализация и прагматикализация (на материале конструкций, включающих предлог ПО) // Вопросы языкознания. – 2023. – №1. – С. 54–87.

3.Малычева Н.В. Союзные сочетания, выражающие синтаксическую семантику сложного синтаксического целого // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, филология. – 2015. – Т. 14, вып. 9: Филология. – С. 111–118.

4.Семёнова И.В. Служебное новообразование «Если говорить...»: морфологический статус и коммуникативно-прагматический потенциал // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2023. – Т. 16, №1. – С. 44–49.

5.Харламенков А.Е. Короткие слова: предлоги, частицы, союзы. Справочник переводчика русского жестового языка. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2024. – 115 с.