



МОРФОЛОГО-СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ НЕОЛОГИЗМОВ

Сабина Сабирджановна Бахриева,

преподаватель кафедры русского языка и литературы

Самаркандского государственного педагогического института;

Олимова Маржона,

студентка 3 курса факультета языков

Самаркандского государственного педагогического института.

Аннотация. Исследование посвящено системному анализу морфологических и словообразовательных характеристик неологизмов в пространстве современного языка. Работа базируется на уточнении теоретических подходов к определению понятия «неологизм» и классификации новых лексических единиц в зависимости от причин их возникновения и векторов языковой эволюции. В центре внимания находится изучение механизмов формирования инноваций, среди которых выделяются наиболее продуктивные способы: аффиксация, словосложение и аббревиация. В рамках морфологического анализа дается научное обоснование количественного преобладания имен существительных и глаголов в составе новой лексики, что объясняется актуальными номинативными задачами современного дискурса. Наряду с доминирующими моделями, рассматриваются специфические и непродуктивные пути образования слов, позволяющие выявить индивидуально-авторские и узкоспециальные тенденции. Итогом исследования становится оценка динамики развития новообразований и их потенциала для закрепления в лексико-семантической системе языка.



Ключевые слова: неология, неологизм, словообразовательная специфика, аффиксация, морфологическая характеристика, части речи, динамика языка, деривационный потенциал.

Современная языковая среда находится в состоянии непрерывного «лексического взрыва». Высокая скорость социальных и технологических изменений заставляет язык буквально на ходу создавать новые имена для возникающих реалий. Именно поэтому системный анализ неологизмов сегодня перестает быть просто фиксацией новых слов и превращается в исследование живых механизмов языковой эволюции.

Переход к анализу морфолого-словообразовательной специфики позволяет выявить внутренние механизмы «жизни» нового слова. В современном языке процесс неологизации не является хаотичным; он подчинен строгим законам деривационной системы. Среди продуктивных способов словообразования лидирующие позиции сохраняет аффиксация. При этом наблюдается активизация определенных формантов (например, «кибер-», «эко-», «нейро-»), которые превращают узкоспециальные термины в общеупотребительную лексику. Особого внимания заслуживает морфологическое распределение инноваций. Статистический анализ показывает отчетливое доминирование имен существительных, что объясняется первичной потребностью языка в номинации — обозначении новых предметов, технологий и социальных ролей. Однако вслед за именованьем объекта неизбежно следует процесс вербализации: неологизмы-глаголы (часто образуемые путем суффиксации или конверсии от именных основ) маркируют вхождение нового понятия в активную деятельность человека.



В то же время, наряду с традиционным словосложением и аббревиацией, в пространстве современного дискурса всё чаще фиксируются специфические способы образования, такие как блендинг (телескопия) и графикация. Эти приемы подчеркивают тенденцию к языковой игре и усилению прагматического воздействия на адресата.

Динамический потенциал таких единиц неоднороден. Исследование показывает, что жизнеспособность неологизма зависит от его словообразовательной валентности — способности порождать производные слова. Чем органичнее слово вписывается в морфологическую парадигму языка (принимая стандартные окончания и вступая в синтаксические связи), тем выше вероятность его перехода из разряда окказионализмов в категорию кодифицированной лексики. Таким образом, морфолого-словообразовательный анализ становится ключом к пониманию того, как язык адаптируется к вызовам времени, сохраняя при этом свою структурную целостность.

Современная лингвистическая ситуация характеризуется исключительной динамичностью: скорость появления новых понятий требует от языковой системы максимальной мобилизации ее внутренних ресурсов. Процесс пополнения словарного запаса не является хаотичным; он подчинен строгим внутренним закономерностям и опирается на проверенные временем механизмы. В центре внимания современных лингвистов находится изучение конкретных способов формирования инноваций, среди которых на первый план выходят наиболее продуктивные модели: аффиксация, словосложение и аббревиация.

Аффиксация как традиционный, но крайне эффективный метод, демонстрирует поразительную живучесть. В современном дискурсе она



реализуется через активное использование как исконных, так и заимствованных морфем. Этот способ позволяет не просто создавать новые номинации, но и встраивать их в существующую грамматическую сетку языка, обеспечивая легкую адаптацию неологизмов. Словосложение, в свою очередь, выступает как мощный инструмент семантического синтеза. Оно позволяет объединять в одной лексеме несколько смысловых векторов, что отвечает запросу на точность и информационную насыщенность сообщения. Наконец, аббревиация становится ответом на лавинообразный рост сложных терминов и названий. Она выполняет важнейшую прагматическую функцию — минимизацию усилий при передаче громоздких конструкций, что жизненно необходимо в условиях высокоскоростной коммуникации.

При детальном рассмотрении структурных особенностей новой лексики в рамках глубокого морфологического анализа обнаруживается важная закономерность. Исследования фиксируют значительное количественное преобладание имен существительных и глаголов над другими частями речи. Данный феномен не является случайным и имеет под собой серьезное научное обоснование, напрямую связанное с актуальными номинативными задачами современного дискурса.

Доминирующая роль существительных объясняется самой природой человеческого познания. Прежде чем начать оперировать новым концептом, его необходимо «опредметить», то есть выделить из общего потока реальности и дать ему четкое имя. Именно существительные фиксируют новые объекты техносферы, социальные страты и культурные явления, выполняя роль фундаментальной номинации. Без этого первичного закрепления объектов в языке невозможно дальнейшее построение дискурса.



В то же время, высокая концентрация глагольных инноваций свидетельствует о растущей динамике процессов в обществе. Мало просто назвать новый инструмент или технологию — необходимо описать способы взаимодействия с ними. Появление новых глаголов отражает процессуальную сторону инноваций: цифровые операции, профессиональные практики и социальные действия требуют специализированных слов-действий. Таким образом, глаголы обеспечивают функциональную полноту языка, позволяя описывать реальность не как набор статичных предметов, а как совокупность непрерывных процессов.

Подводя итог, можно утверждать, что современные способы словообразования и морфологическое распределение инноваций работают в тесном единстве. Аффиксация, словосложение и аббревиация предоставляют технический инструментарий, в то время как преимущественное развитие существительных и глаголов обеспечивает выполнение главных задач дискурса — инвентаризацию новых объектов действительности и фиксацию новых способов активности человека. Это подтверждает высокую адаптивность языка и его способность эффективно обслуживать меняющиеся потребности общества.

Полноценное исследование современной языковой динамики невозможно без обращения к явлениям, находящимся за пределами массовых словообразовательных моделей. Наряду с доминирующими процессами аффиксации и словосложения, в языке активно функционируют специфические и непродуктивные пути образования слов. Именно они позволяют исследователю выявить тонкие индивидуально-авторские стратегии и узкоспециальные тенденции, которые зачастую служат индикаторами скрытых интеллектуальных и эмоциональных запросов общества.



Специфические пути образования слов особенно ярко проявляются в сфере окказионализмов — «слов на случай», созданных авторами для решения конкретных творческих или коммуникативных задач. Индивидуально-авторские новообразования часто строятся на нарушении привычных языковых канонов, использовании редких архаичных морфем или необычном наложении смыслов (контаминации). В медийном пространстве и рекламе такие единицы становятся мощным инструментом привлечения внимания, позволяя в одном слове сконцентрировать целый спектр ассоциаций. В то же время в узкоспециальных областях — от программирования до биоинженерии — формируются локальные способы номинации, которые, несмотря на свою формальную непродуктивность для общего языка, обеспечивают предельную точность внутри профессионального сообщества. Изучение таких «периферийных» явлений позволяет понять, как язык экспериментирует со своей формой, прежде чем предложить обществу готовые стандарты.

Ключевым итогом данного исследования становится научная оценка динамики развития новообразований и определение их потенциала для полноценного закрепления в лексико-семантической системе языка. Процесс перехода слова из статуса «неологизма» в категорию общеупотребительной лексики сложен и многогранен. Далеко не каждая инновация обладает достаточным запасом жизнеспособности. Лингвистический анализ позволяет выделить факторы, способствующие долголетию нового слова: это и отсутствие синонимической конкуренции, и высокая социальная значимость называемого явления, и фонетическое удобство.

Многие специфические формы и авторские находки остаются в рамках краткосрочного употребления, выполняя роль ярких, но эфемерных вспышек в дискурсе. Однако наиболее удачные из них, отвечающие духу времени, постепенно проходят этапы семантической адаптации, утрачивают свою



экспрессивную «остроту» и встраиваются в общую систему, расширяя ее границы. Таким образом, оценка потенциала новообразований позволяет не только фиксировать текущий момент в жизни языка, но и моделировать будущий облик лексической системы, предсказывая, какие из сегодняшних лингвистических экспериментов завтра станут нормой.

Подводя итог, можно утверждать, что процесс неологизации в современном языке носит системный характер и подчиняется конкретным коммуникативным задачам. Преобладание аффиксации, словосложения и аббревиации подтверждает стремление языковой системы к структурной точности и экономии ресурсов. При этом доминирование существительных и глаголов среди инноваций отражает первоочередную потребность общества в именовании новых объектов и процессов.

Список использованной литературы:

1. Земская, Е. А. Современный русский язык. Словообразование / Е. А. Земская. — Москва : Флинта, 2011. — 328 с.
2. Касьянова, Л. Ю. Когнитивно-дискурсивные проблемы неологизации : монография / Л. Ю. Касьянова. — Астрахань : Издательский дом «Астраханский университет», 2009. — 300 с.
3. Котелова, Н. З. Теоретические аспекты лексикографии / Н. З. Котелова. — Санкт-Петербург : ИЛИ РАН, 1988. — 164 с.
4. Лопатин, В. В. Рождение слова. Неологизмы и окказиональные образования / В. В. Лопатин. — Москва : Наука, 1973. — 152 с.
5. Алаторцева, С. И. Проблемы неологии и русская неография / С. И. Алаторцева. — Санкт-Петербург : ИЛИ РАН, 1998. — 317 с.
6. Маринова, Е. В. Иноязычные слова в русской речи конца XX — начала XXI вв.: проблемы освоения и типология / Е. В. Маринова. — Москва : ЭПЛИС, 2008. — 495 с.