



ТЕНДЕНЦИИ АНАЛИТИЗМА В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ: МОРФОЛОГИЯ, СИНТАКСИС, ДИСКУРС

*Сабина Собирджановна Бахриева преподаватель Самаркандского
государственного педагогического института.*

*Холбаев Феруз Хусниддинович студент 3 курса факультета языков
Самаркандского государственного педагогического института.*

Аннотация. В статье рассматриваются ключевые тенденции развития аналитизма в современном русском языке на трёх уровнях: морфологическом, синтаксическом и дискурсивном. Показано, что движение от синтетизма к аналитизму проявляется в росте неизменяемых форм, расширении аналитических конструкций и изменении структуры текста. Анализируются причины и следствия этого процесса, а также его связь с глобализацией, демократизацией языковой нормы и влиянием интернет-коммуникации. Делается вывод о том, что аналитизм является одной из магистральных линий эволюции современного русского языка.

Ключевые слова: аналитизм, синтетизм, морфология, синтаксис, дискурс, аналитические конструкции, несклоняемые слова, языковая экономия.

Введение. Русский язык традиционно квалифицируется как язык синтетического строя: грамматические значения в нём выражаются преимущественно внутри слова, с помощью флексий (окончаний) и формообразующих суффиксов. Однако на протяжении последнего столетия, и особенно в последние десятилетия, лингвисты фиксируют устойчивую тенденцию к аналитизму — такому способу организации грамматической системы, при котором лексическое и грамматическое значения выражаются



раздельно, за пределами основной лексемы. Как отмечает ряд исследователей, «в морфологической системе современного русского языка на отдельных участках её системы отмечается стабильный рост аналитизма».

Цель настоящей статьи — систематизировать и проанализировать основные проявления аналитических тенденций в русском языке начала XXI¹ века на материале морфологии, синтаксиса и дискурса, показав их взаимосвязь и обусловленность экстралингвистическими факторами.

Морфологический аналитизм: от флексии к неизменяемости. Наиболее очевидным проявлением аналитизма в морфологии является рост числа несклоняемых и неспрягаемых слов. Традиционно к ним относились заимствованные существительные на гласный (пальто, метро, кофе), а также аббревиатуры. Сегодня этот список активно пополняется. В XIX–XX веках заимствованные слова, оканчивающиеся на согласный, как правило, адаптировались к русской падежной системе, однако в настоящее время наблюдается тенденция к их сохранению в неизменяемой форме: «встретиться с Александр Петров²» вместо «с Александром Петровым».

Особый интерес представляют аналитические прилагательные (аналиты) — неизменяемые единицы, выступающие в атрибутивной функции: интернет-магазин, бизнес-ланч, онлайн-конференция. Как показывает исследование корпусных данных, «класс этих единиц пополняется (прежде всего это касается препозитивной группы); аналиты расширяют сферу своего употребления и способны сочетаться с большим количеством существительных, в том числе исконно русских». Аналитические прилагательные образуют устойчивые словообразовательные модели, в

¹ Материалы XVIII Международной конференции студентов-филологов. — СПб., 2015. — С. 24–28.

² Материалы XVIII Международной конференции студентов-филологов. — СПб., 2015. — С. 24–28.



которых формантом выступает имя собственное или заимствованная основа: Горбачёв-Фонд, Лондон-Паб.³

Аналитическая форма представляет собой «сочетание знаменательного и служебного слова, функционирующее как одно знаменательное слово — отдельная словоформа». В русском языке морфологические аналитические конструкции реализуются в нескольких грамматических категориях. Так, форма будущего времени глаголов несовершенного вида (буду читать) является аналитической, поскольку грамматическое значение лица и числа выражается вспомогательным глаголом быть. Аналогичным образом выражается сослагательное наклонение: читал бы — частица бы передаёт модальное значение, а лексическое значение заключено в форме прошедшего времени. К аналитическим формам относятся также степени сравнения прилагательных и наречий (более красивый, самый важный). Глагольно-именные обороты типа принимать участие (= участвовать), производить осмотр (= осматривать) демонстрируют расчленённое выражение лексического и грамматического значений, характерное для аналитизма. Важно подчеркнуть, что аналитизация в морфологии не носит всепроникающего характера. Как справедливо отмечается в исследовании, проведённом на материале медиадискурса, «аналитические и синтетические формы для выражения сходного понятийного содержания приобретают устойчивые функционально-стилистические различия».

Заключение

Проведённый анализ подтверждает, что тенденция к аналитизму является одной из ведущих в развитии современного русского языка. В морфологии она выражается в росте числа неизменяемых и аналитических форм, в синтаксисе — в расширении сферы примыкания и расчленённых конструкций, в дискурсе



— в медийном распространении аналитических моделей и изменении характера языковой нормы. Современный русский язык, оставаясь по своей типологической основе синтетическим, демонстрирует всё больше черт аналитического строя.

Причины этого процесса носят комплексный характер: влияние английского языка как глобального лингва франка, демократизация языковой нормы, развитие интернет-коммуникации, а также внутренние законы языковой экономии. Однако аналитизм не следует рассматривать как линейное движение к некоему «пределу».

Литература

1. Голев Н. Д. Антиномии русской морфологии: коммуникативное vs когнитивное; синтагматическое vs номинативное // Вестник Томского государственного университета. Филология. — 2024. — № 88. — С. 30–47.

2. Диева Т. М., Кумбашева Ю. А., Селезнева Е. П. О некоторых тенденциях развития русского языка на современном этапе // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Русская филология. — 2022. — № 1. — С. 25–36.

3. Дедковская Д. М. «Вкус огурец» и другие проявления аналитизма // Русская речь. — 2018. — № 2. — С. 37–42.

4. Кудашкина А. Ю. Аналит-оним как формант нового словообразовательного типа //