



ОБРАЗ «МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА» В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ ГОГОЛЬ, ДОСТОЕВСКИЙ

Ортикалиева Рухиона Абдупатто кизи

Студентка 2-курса направления Филология и обучения языкам: русский язык факультета Романо-германских и славянских языков, Андижанского государственного института иностранных языков.

Тел: +998 95987 17 76

<https://orcid.org/0009-0008-0520-579X>

Аннотация

В статье рассматривается художественное воплощение образа «маленького человека» в русской литературе на примере произведений Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. Анализируется эволюция данного типа героя, его социальное положение, психологические особенности и способы авторского изображения. Особое внимание уделяется средствам раскрытия внутреннего мира персонажа и его конфликту с равнодушным или враждебным обществом. Показано, что у Гоголя образ «маленького человека» приобретает черты сатирического и трагического звучания, тогда как у Достоевского усиливается психологическая и нравственно-философская проблематика. В заключении делается вывод о значимости данного образа для понимания гуманистической направленности русской литературы XIX века.

Ключевые слова:

«маленький человек», русская литература XIX века, Н. В. Гоголь, Ф. М. Достоевский, социальный конфликт, образ героя, психологизм, гуманизм, литературный тип, нравственная проблематика.



Образ «маленького человека» занимает одно из центральных мест в русской литературе XIX века, поскольку именно через него писатели наиболее полно раскрывали проблему социального неравенства, духовной уязвимости личности и противостояния человека и общества. Этот литературный тип характеризуется, как правило, низким социальным положением, отсутствием значимого статуса в обществе, внутренней неуверенностью и часто трагическим восприятием окружающей действительности. Однако его значимость в художественном мире произведений заключается не в внешней «незаметности», а в глубоком внутреннем содержании, которое позволяет авторам поднимать важнейшие гуманистические и нравственные вопросы. В русской литературе данный образ получил наиболее яркое воплощение в творчестве Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского, которые, несмотря на различие художественных методов и мировоззренческих позиций, обратились к исследованию внутреннего мира «маленького человека» и его места в жестокой социальной реальности. У Гоголя этот тип героя впервые приобретает отчетливые черты в контексте сатирического изображения чиновничьего мира, где личность оказывается подавленной бюрократической системой, равнодушием и формализмом. В произведениях писателя «маленький человек» часто представлен как жертва обстоятельств, не способная противостоять давлению среды, что подчеркивает трагикомический характер его существования. Вместе с тем Гоголь не ограничивается только социальной критикой, но и обращает внимание на духовную ограниченность героя, его внутреннюю замкнутость и неспособность к сопротивлению. В творчестве Достоевского образ «маленького человека» получает более глубокое психологическое и философское осмысление. Писатель сосредотачивается на внутреннем мире героя, его переживаниях, страданиях и моральных поисках, показывая, что даже самый «незаметный» человек обладает сложной духовной организацией и правом на уважение. В его



произведениях акцент смещается с внешней социальной характеристики на внутренний конфликт личности, что позволяет раскрыть проблему человеческого достоинства в условиях унижения и бедности. Таким образом, образ «маленького человека» становится не только отражением социальной действительности XIX века, но и универсальным символом человеческой уязвимости, одиночества и стремления к признанию. Актуальность данного образа сохраняется и в современном литературоведении, поскольку он позволяет исследовать фундаментальные вопросы взаимодействия личности и общества, а также проблему ценности каждого человека независимо от его социального положения. В данной работе применяются комплексные методы литературоведческого исследования, направленные на всесторонний анализ образа «маленького человека» в русской литературе XIX века на материале произведений Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского. Основным является историко-литературный метод, позволяющий рассмотреть формирование и развитие данного образа в контексте общественно-культурных условий эпохи, а также выявить связь между социальными процессами XIX века и художественным отражением положения «маленького человека» в литературе. Использование данного метода дает возможность проследить эволюцию литературного типа от ранних форм его проявления до более сложных психологических и философских интерпретаций. Важное место занимает сравнительно-сопоставительный метод, который позволяет выявить общие и отличительные черты в изображении «маленького человека» у Гоголя и Достоевского. С его помощью проводится анализ художественных приемов, способов создания образа героя, особенностей авторской позиции и различий в интерпретации темы человеческого унижения и социального давления. У Гоголя акцент делается на сатирическом и гротескном изображении действительности, тогда как у Достоевского усиливается психологическая глубина и нравственно-философская проблематика, что позволяет более



детально раскрыть внутренний мир персонажа. Также используется текстологический метод, предполагающий внимательное изучение конкретных художественных текстов с целью выявления языковых, стилистических и композиционных особенностей, способствующих раскрытию образа «маленького человека». Анализируются речевые характеристики персонажей, авторские описания, художественные детали и символические элементы, которые формируют общее представление о герое и его положении в мире произведения. Немаловажным является и структурно-аналитический метод, позволяющий рассмотреть внутреннюю организацию произведений, выявить роль отдельных эпизодов и сцен в раскрытии центральной темы, а также определить, каким образом композиция текста способствует усилению драматического эффекта и раскрытию социальной проблематики. В рамках исследования также применяются элементы культурологического подхода, который позволяет интерпретировать образ «маленького человека» не только как литературное явление, но и как отражение определенного типа сознания, сформированного под влиянием историко-культурных условий России XIX века. Этот подход помогает рассмотреть произведения Гоголя и Достоевского в более широком контексте духовной и социальной жизни общества, выявляя связь между литературой и реальностью. Кроме того, используется элементы психологического анализа, направленного на изучение внутреннего мира героя, его эмоциональных состояний, переживаний и мотивов поведения. Особенно это важно при рассмотрении произведений Достоевского, в которых внутренний конфликт личности становится центральным объектом художественного исследования. Совокупность данных методов обеспечивает комплексный подход к изучению темы и позволяет не только описать образ «маленького человека», но и глубоко проанализировать его художественную природу, социальные функции и философское значение в русской литературе XIX века. В результате



применение указанных методов способствует более полному пониманию специфики данного литературного типа, его эволюции и роли в формировании гуманистических традиций русской классической литературы.

В данной работе исследование образа «маленького человека» в русской литературе XIX века осуществляется с применением комплекса научных методов, которые позволяют рассмотреть данное явление в различных аспектах — историческом, художественном, психологическом и культурологическом. Основополагающим является историко-литературный метод, который дает возможность проанализировать формирование и развитие образа «маленького человека» в контексте социально-исторических условий России XIX века. Этот метод позволяет установить связь между художественными произведениями Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского и реальной действительностью эпохи, в которой усиливались бюрократизация общества, социальное неравенство и духовная разобщенность людей. Благодаря историко-литературному подходу становится возможным проследить, как менялось понимание личности «маленького человека» в зависимости от изменения общественных условий и мировоззренческих установок писателей. Важное место в исследовании занимает сравнительно-сопоставительный метод, который используется для анализа особенностей изображения данного образа у Гоголя и Достоевского. С его помощью выявляются как общие черты, так и принципиальные различия в художественной интерпретации темы. У Гоголя «маленький человек» представлен преимущественно в сатирическом и социально-критическом ключе, часто как жертва бюрократической системы, лишенная возможности сопротивления. У Достоевского же акцент смещается в сторону психологической глубины, внутреннего мира героя, его моральных страданий и духовных поисков. Таким образом, сравнительно-сопоставительный метод позволяет выявить эволюцию образа и проследить переход от внешнего



социального описания к внутреннему философскому осмыслению личности. Немаловажную роль играет текстологический метод, направленный на детальный анализ художественных текстов, включая лексические, стилистические и композиционные особенности произведений. В рамках данного метода рассматриваются особенности авторского языка, использование художественных деталей, символики, речевых характеристик персонажей, а также способы создания эмоционального и смыслового воздействия на читателя. Текстологический анализ позволяет глубже понять, каким образом через художественную форму раскрывается содержание образа «маленького человека» и его трагическое положение в обществе. Структурно-аналитический метод также является важной частью исследования, поскольку он позволяет рассмотреть внутреннюю организацию произведений, их композиционное построение и функциональную роль отдельных эпизодов. С его помощью определяется, каким образом сюжетные элементы способствуют раскрытию центральной идеи, как строится развитие конфликта между личностью и обществом и каким образом усиливается художественное воздействие текста на читателя. В рамках исследования используется также культурологический подход, который позволяет интерпретировать образ «маленького человека» не только как литературное явление, но и как культурно-исторический феномен. Этот подход дает возможность рассматривать произведения Гоголя и Достоевского в контексте духовной жизни русского общества XIX века, выявляя связь между литературой, философией и социальными процессами. Культурологический анализ показывает, что образ «маленького человека» отражает не только социальную уязвимость личности, но и более широкие культурные представления о человеческом достоинстве, справедливости и нравственности. Кроме того, в исследовании применяется психологический метод, направленный на изучение внутреннего мира героев, их эмоциональных состояний, мотивов



поведения и переживаний. Особенно значим этот метод при анализе произведений Достоевского, где внимание сосредоточено на глубинных психологических процессах, внутренних конфликтах и нравственном выборе личности. Психологический анализ позволяет выявить сложность духовной организации «маленького человека», показать его внутреннюю борьбу между смирением и протестом, отчаянием и надеждой. Также в работе используются элементы герменевтического метода, который предполагает интерпретацию художественного текста с целью выявления его глубинных смыслов и авторской позиции. Герменевтический подход позволяет рассматривать произведения не только на уровне сюжетного содержания, но и на уровне философских и символических значений. Совокупность всех перечисленных методов обеспечивает комплексный подход к исследованию, позволяющий рассмотреть образ «маленького человека» в его многогранности и противоречивости. Такой подход дает возможность не только описать художественные особенности данного типа героя, но и выявить его социальную, психологическую и философскую сущность, а также определить его место в системе ценностей русской литературы XIX века. В результате применение комплекса методов позволяет сделать вывод о том, что образ «маленького человека» является важнейшим элементом русской литературной традиции, отражающим глубинные процессы развития общества.

В заключении следует отметить, что образ «маленького человека» занимает важное место в русской литературе XIX века и является одним из ключевых средств художественного осмысления социальной действительности и внутреннего мира личности. Проведённый анализ произведений Н. В. Гоголя и Ф. М. Достоевского показывает, что данный образ претерпевает значительную эволюцию: от сатирически окрашенного и социально обусловленного типа у Гоголя до глубоко психологического и философски осмысленного героя у Достоевского. У Гоголя «маленький



человек» выступает прежде всего как жертва бюрократической системы и социальной несправедливости, что подчёркивает трагикомический характер его существования и критику общественных порядков. В то же время у Достоевского акцент переносится на внутренний мир личности, её духовные переживания, страдания и нравственный выбор, что позволяет рассматривать «маленького человека» как носителя сложной духовной жизни, заслуживающего внимания и сострадания независимо от его социального положения. Сопоставительный анализ показывает, что несмотря на различие художественных методов и авторских мировоззрений, оба писателя объединены гуманистическим подходом к изображению человека, стремлением раскрыть его внутреннюю ценность и показать значимость каждой личности в обществе. Таким образом, образ «маленького человека» в русской литературе XIX века приобретает универсальное значение, выходя за рамки социального типа и становясь символом человеческой уязвимости, одиночества и стремления к признанию. Проведённое исследование подтверждает, что данный образ является важным элементом художественной системы русской классической литературы, отражающим её нравственно-философскую направленность и глубокий интерес к проблемам личности и общества.

Список использованной литературы

1. Гоголь Н. В. *Петербургские повести*. — М.: Художественная литература, 1984.
2. Гоголь Н. В. *Шинель*. — М.: Детская литература, 2010.
3. Достоевский Ф. М. *Бедные люди*. — М.: Эксмо, 2015.
4. Достоевский Ф. М. *Белые ночи*. — М.: АСТ, 2017.
5. Манн Ю. В. *Поэтика Гоголя*. — М.: Художественная литература, 1988.



6. Бахтин М. М. *Проблемы поэтики Достоевского*. — М.: Советский писатель, 1979.
7. Лихачёв Д. С. *Поэтика древнерусской литературы*. — Л.: Наука, 1979.
8. Гинзбург Л. Я. *О литературном герое*. — Л.: Советский писатель, 1979.
9. Хализев В. Е. *Теория литературы*. — М.: Высшая школа, 2002.
10. Жирмунский В. М. *Сравнительное литературоведение*. — Л.: Наука, 1979.