



ТЕМА МАЛЕНЬКОГО ЧЕЛОВЕКА В РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ XX ВЕКА

Кулмуродова Мухлиса- магистрантка 1 курса ТерГУ

Аннотация: В статье рассматривается эволюция одного из центральных типов русской литературы — «маленького человека». Анализируется переход от сострадательного гуманизма XIX века к трагическому противостоянию личности и системы в советский и постсоветский периоды.

Ключевые слова: маленький человек, трансформация, русская литература XX века, личность и система, гуманизм.

ВВЕДЕНИЕ. За определенный период развития в русском литературном языке сформировалось языковое ядро – языковая картина мира, складывающаяся из совокупности представлений о мире, заключенных в значении слов и выражений данного языка, которая является обязательной для всех его носителей. Проблема «маленького человека» в творчестве писателей 1840-х годов не была для русской словесности вообще явлением новым.

На современном этапе развития русского литературного языка, когда демократизация общества приводит к снижению значимости языковых норм, использование кодифицированных фразеологизмов подменяется фразами с тем же значением, но способ выражения обусловлен требованиями современного этапа развития общества (яркость, красочность, подбор лексических средств для неординарного выражения идеи).

Отечественные писатели XVIII - начала XIX века не могли пройти мимо страданий маленьких по своему социальному статусу и значимости в огромном иерархическом государстве людей, тех, кто порой незаслуженно был унижен и обижен. Тема «бедного чиновника» (развившаяся впоследствии в тему «маленького человека» в традиционном ее понимании) зародилась в



русской словесности еще в XVII столетии («Повесть о Фроле Скобееве»), была намечена в русском романе XVIII века и повести начала XIX.

Ни одно исследование советских литературоведов, посвященное «Станционному смотрителю» и «Медному всаднику» А.С. Пушкина, «петербургским повестям» Н.В. Гоголя, ранним произведениям Ф.М. Достоевского и творчеству писателей «натуральной школы» 40-х годов XIX века, не обходилось без упоминания «бедного чиновника», страдающего от несправедливости окружающей его действительности.

Между тем, понятие «маленький человек» прочно закрепилось именно за героями произведений 1840-х годов. Несмотря на достаточную изученность вопроса, касающуюся генезиса этого образа, исследователи XX века настаивали на этом.

Тема «маленького человека» существовала еще до того, как была раскрыта в произведениях Н. В. Гоголя. Первое упоминание о «маленьком человеке» отмечается в произведениях А. С. Пушкина «Медный всадник» и «Станционный смотритель». Образ «маленького человека» представляется как бедный, оскорбленный высшими по чину людьми, доведенный до отчаяния человек, который ощущает свое бессилие перед жизнью и способный на протест. Данный протест всегда порождает определенная жизненная катастрофа, но исход протеста — безумие, смерть. Пушкин открыл в бедном чиновнике новый драматический характер, а Гоголь продолжил развитие этой темы в петербургских повестях («Нос», «Невский проспект», «Записки сумасшедшего», «Портрет», «Шинель»). Но продолжил своеобразно, опираясь на собственный жизненный опыт.

Также проблема «маленького человека» получила свое отражение и в произведениях писателей «натуральной школы». Изучение его быта занимает центральное место в творчестве литераторов. Однако, рассмотрению подверглись лишь внешние проявления образа «маленького человека», в то



время как внутренняя, духовная составляющая осталась неизведанной. Писатели «натуральной школы» уделяли внимание судьбе бедных и униженных людей, которых в то время было очень много.

Традиция изображения «маленького человека» была заложена А.С. Пушкиным («Станционный смотритель»), Н.В. Гоголем («Шинель») и Ф.М. Достоевским. В XIX веке этот тип определялся социальным бесправием, но обладал духовной глубиной. Однако литература XX века, столкнувшись с эпохой войн, революций и тоталитаризма, коренным образом изменила ракурс рассмотрения этого героя.

Далее рассмотрим деградацию и «футлярность». Это относится к началу века.

В начале столетия, в творчестве А.П. Чехова, «маленький человек» начинает терять право на сочувствие. Если Акакий Акакиевич вызывал жалость, то герои Чехова (например, Червяков в «Смерти чиновника») вызывают скорее горькую усмешку. «Маленькость» превращается в добровольный «футляр», в нежелание личности расти и брать на себя ответственность.

После революции концепция меняется. Советская литература провозглашает культ «большого человека» — строителя коммунизма. «Маленький человек» либо должен стать частью массы, либо он обречен.

– Е. Замятин (роман «Мы»): Герой превращается в «номер», лишенный имени. Это предельная стадия трансформации, где «маленькость» — это государственная норма.

– М. Зощенко: Его герои — обыватели, пытающиеся выжить в новой реальности. Их косноязычие и бытовые проблемы подчеркивают измельчание души в попытке приспособиться к грандиозным переменам.



– А. Платонов: У Платонова «маленький человек» (например, в «Котловане») — это трагическая фигура, ищущая «смысл жизни» среди великой стройки, но раздавленная масштабом этой самой стройки.

В послевоенной и «лагерной» прозе тема обретает новое дыхание.

– А. Солженицын («Один день Ивана Денисовича»): Иван Денисович Шухов — это наследник пушкинских героев. Его задача — не изменить мир, а сохранить человеческое достоинство в нечеловеческих условиях ГУЛАГа. Здесь «маленький человек» становится нравственным гигантом.

– В. Маканин и «городская проза»: Герои 70-80-х годов — это обычные служащие, задыхающиеся в повседневности. Их конфликт — это конфликт с собственной совестью и бытовой неустроенностью.

Включение в речь элементов других стилей является обоснованным, если оно направлено на усиления эмоционально – экспрессивной окраски. Тем не менее, речевой этикет предполагает в первую очередь необходимость создания комфортной ситуации для коммуникантов.

В литературе постмодернизма (В. Ерофеев «Москва — Петушки», С. Довлатов) «маленький человек» окончательно осознает абсурдность бытия. Герои Довлатова лишены героического пафоса; они принимают свою «маленькость» как единственно честную позицию в лживом мире.

В литературе писателей «натуральной школы» улавливается желание защитить «маленьких людей». Они осуществляли это посредством, как им казалось, гоголевского анализа действительности, взяв за основу повесть «Шинель», которая конкретно отображает быт и нравы чиновников, указывая на социальный конфликт произведения.

Таким образом, «великие маленькие люди» всегда стремятся казаться более успешными, что в достаточной мере отражено в произведениях писателей «натуральной школы». Однако, материальная составляющая образа



«маленького человека» всегда преобладает над духовной, что лишает человека права выбора и заставляет идти к совершенству.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Трансформация темы в XX веке прошла путь от «человека-жертвы обстоятельств» к «человеку-частице массы» и, наконец, к «человеку, сохраняющему себя». Если в XIX веке литература призывала «пожалеть» маленького человека, то в XX веке она ставит вопрос о его выживании как личности. «Маленький человек» перестал быть социальным типом и стал экзистенциальным образом каждого, кто противостоит обезличивающему давлению истории.

Литература:

1. Галахов А. Д. Повесть Сто-одного. Превращение // Современник. — 1847. — № 7. — Т. 4. — С. 111–192.
2. Мейлах Б. С. Вопросы литературы и эстетики. — Л.: 1957. — С. 378.
3. Сеньковский О. И. Бедные люди Ф. Достоевского // Библиотека для чтения. — 1846. — № 3. — Отд. Литературной летописи. — С. 1–52.
4. Шадиева Д. К. Изучение характера изменений норм русского языка // Ученый XXI века. — 2022. — №. 8 (89). — С. 27-32.
5. Шадиева Д. К. Экстраполяция и изучение тенденций на изменение норм русского языка // Современные проблемы филологии. — 2022. — С. 133-138.
6. Шадиева Д. К. Влияние явления концентрации информации в современных СМИ на изменение норм русского языка // Современный ученый. — 2021. — №. 5. — С. 252-257.