



## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕСТОИМЕНИЙ

Тошпулатова.Ф.Д

Учительница русского языка и литературы

**Аннотация.** В статье ставится задача изучения темы обеспечивающей усвоение учащимися особенностей общего значения местоимений, морфологических особенностей, ознакомление с категориями местоимений освоение стилистического разнообразия их употребления.

**Ключевые понятия.** Местоимение, категория, морфология.

**Annotatsiya.** Maqola mavzusida olmoshlarning umumiylarini, ma'nosini, morfologik xususiyatlarning o'ziga xos xususiyatlarini, olmoshlar toifalari bilan tanishishini va ulardan foydalanishning stilistik xilma-xilligini o'zlashtirishini ta'minlash vazifasi belgilanadi.

**Kalit so'zlar.** Olmosh, tili, morfologiya.

Annotation. The article sets the task of studying topics to ensure that students master the specifics of the general meaning of pronouns, morphological features, become familiar with the categories of pronouns, and master the stylistic diversity of their use.

**Keywords.** Primary, language, morphology.

Термин "местоимение" произошел от лат. *pronomen*, что означает "вместо имени". Местоимение - древний грамматический класс слов, изучению которого посвящено достаточно большое количество исследований.



В описательных грамматиках и во многих общетеоретических работах по-разному определяется сам термин "местоимение". Традиционно эту часть речи в лингвистической литературе обозначают как "местоимение", "местоименное слово" или "прономинатив". А. А. Реформатский обозначает местоимения как "слова вторичные", "слова ситуационные", так как их значение выясняется только из ситуации речи.

От местоимений, как от слов древнейшего слоя лексики, происходят многие слова других категорий: наречия, частицы, союзы, послелоги. По мнению К.Е. Майтинской, местоименные слова (т.е. местоимения и их производные) образуют как бы музей языка: они почти не заимствуются и сохраняют в своем составе следы древних звуковых изменений, исчезнувших падежных и словообразующих формантов, следы способов редупликации и словосложения.

Но содержание местоимений значительно шире их заместительной функции. Об этом еще в конце XIX в. писал Г. Павский: "Местоимения не заменяют имён, а служат только указанием на них или напоминанием об них, вовсе не выражая качества, вида, числа вещей. только намекают на них". Учёные отмечали, с одной стороны, отсутствие у многих местоимений "прототипов" среди именных частей речи, с другой - возможность замещать, кроме именных частей речи, также наречия.

По вопросу о месте местоимений в системе частей речи современного русского языка существуют две противоположные точки зрения: одни учёные считают местоимения частью речи (М.В. Ломоносов, А. Х. Востоков, А.Н. Гвоздев и др.), другие отказывают в самостоятельности и распределяют по знаменательным частям речи (А.А. Потебня, А.М. Пешковский, В.Н. Мигирин и др.). В. В. Виноградов относит к местоимениям лишь предметно-личные и производные от них. Он рассматривает местоимения как реликтовую,



отмирающую группу слов. По его мнению, от местоимений как особой части речи сохранились только остатки, а большая часть местоимений слилась с именами прилагательными и наречиями. В пятидесятые годы В.В. Виноградов признал ошибочным свой прежний взгляд на развитие местоимений, но официально не подкрепил его теоретическими выкладками.

В академической "Грамматике русского языка" дается следующее определение местоимения: "Среди слов знаменательных резко выступает небольшой разряд местоимений, т.е. таких существительных, прилагательных, отчасти наречий и числительных, которые, в сущности, не называют никаких категорий лиц, предметов, качеств или чисел, а лишь тем или иным способом указывают на них".

С.Ф. Самойленко наряду с уже указанными свойствами подчеркивает обобщающее значение местоимений: "Местоимения не называют предметов, явлений, признаков, количественных отношений, а лишь указывают на них, обобщая уже обобщенные понятия". Это примечание является очень важным, поскольку обобщающее значение является основным, например, для обобщительно-определительных местоимений.

По мнению М.И. Стеблина-Каменского, "местоимения - это слова, выражающие отношение говорящего к действительности, требующие уточнения в процессе речи по отношению к предмету речи". Вторым специфическим признаком местоимений Стеблин-Каменский считает их особую функцию в речи: "местоимения всегда требуют конкретизации, за исключением неопределенных, отрицательных и вопросительных местоимений, само значение которых исключает конкретную соотнесенность".

Д.П. Валькова дает такое определение: "Местоимения - та часть речи, которая содержит названия личных, пространственных и количественных



отношений говорящего лица или субъекта предложения к другим субстанциям и явлениям".

Противоречно и неполно представлены местоимения в Русской грамматике-1980. Отказывая местоимениям "в статусе части речи", авторы грамматики в то же время выделяют в часть речи "местоимения-существительные" и располагают их среди знаменательных частей речи в одном ряду с именами существительными, прилагательными, числительными, глаголами, наречиями. Единственной мотивированкой такого распределения является несовпадение категорий рода, числа и падежа у имён существительных и соответствующих местоимений. "Эти собственно морфологические характеристики служат основанием для выделения местоимений-существительных в самостоятельную часть речи".

Некоторые лингвисты, считая местоимения отдельной частью речи, в дальнейшем, противореча себе, распределяют их по знаменательным частям речи (А.А. Шахматов и др.).

### Список использованной литературы

1. Баринова Е.А., Боженкова Л.Ф., Лебедев В.И. Методика русского языка. - М., 1974.<sup>iii</sup>
2. Барулин А.Н. Некоторые проблемы семантического анализа вопросительных местоимений: На материале русского языка // Теория и типология местоимений. - М., 1980. - С.27-49.
3. Буланин Л.Л. Трудные вопросы морфологии: Пособие для учителей. - М.: Просвещение, 1976. - 208 с.
4. Валькова Д.П., Маловицкий Л.Я. Попов Р.Н. Современный русский язык. - М.: Просвещение, 1976.