



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЖАНРОВ ЭПОСА И РОМАНА: ОТ МИФОЛОГИЧЕСКОГО ПРЕДАНИЯ К ДИАЛОГИЧЕСКОМУ СОЗНАНИЮ

Бозоров Пулат Фарходович

Научный руководитель, преподаватель

кафедры русского языка

Юсупова Рухшиона, Оролова Угилшод, Сиддикова Севинар

Студентки 4-курса Термезского Государственного педагогического

института

Аннотация

Данная статья посвящена системному анализу и сравнительной характеристике двух ключевых жанров эпического рода литературы — эпоса и романа. Рассматриваются фундаментальные различия, обусловленные историческим и культурным контекстом их возникновения. На основе концепции М.М. Бахтина о хронотопе и диалогическом слове показано, как эпос отражает монологическое, завершенное сознание, связанное с «абсолютным прошлым» и коллективной памятью, в то время как роман выступает как диалогический, становящийся жанр, сосредоточенный на индивидуальной судьбе в «зоне максимального контакта» с незавершенной современностью.

Цель исследования — выявить закономерности эволюции эпического сознания от коллективного идеала к критическому индивидуализму.

Ключевые слова: Эпос, Роман, Жанр, Хронотоп, Бахтин, Эпическое сознание, Монологизм, Диалогизм, Герой, Абсолютное прошлое.

Жанры как формы миросозерцания. Эпос (др.-греч. *eros* — слово, повествование) и роман (фр. *roman* — произведение на романском языке)



занимают центральное место в развитии повествовательной литературы. Принадлежа к одному эпическому роду, они, по выражению Гегеля, стремятся запечатлеть «богатство и многосторонность интересов» и охватить целостность мира. Однако, как отмечает В.Г. Белинский, назвавший роман «эпосом новой жизни», эти жанры выражают диаметрально противоположные типы миросозерцания, что делает их сравнение ключевым для понимания истории литературы.[4,с.134]

Эпос, представленный в классическом виде гомеровскими поэмами или народными былинами, является глубоко состарившимся и завершенным жанром. Роман же, напротив, — «единственный становящийся и еще неготовый жанр», чья форма находится в постоянном развитии, адаптируясь к меняющейся исторической и социальной действительности.

Наиболее глубокое теоретическое разграничение эпоса и романа было предложено М.М. Бахтиным через категорию хронотопа (единство времени и пространства). Различия в организации художественного времени и пространства определяют всю структуру произведения.¹

Эпос укоренен в абсолютном эпическом прошлом. Это время обладает рядом фундаментальных характеристик. События эпоса находятся в «непроницаемой грани» от последующих времен и не подлежат сомнению или пересмотру. Эпопея опирается исключительно на национальное предание. Сравнительная характеристика жанров эпоса и романа демонстрирует не просто эволюцию литературы, а фундаментальную смену мировоззренческих парадигм. Эпос — это жанр завершенного мира, где герой готов, а время абсолютно. Он выражает коллективное сознание и идеал прошлого. Роман — это жанр становящегося мира, где герой ищет и сомневается, а время

¹ Срав.: Бахтин, М.М. Эпос и роман. С. 448.



относительно и современно. Он выражает индивидуальное, психологически сложное сознание и диалог с действительностью. Роман не просто сменил эпос, но, по выражению Бахтина, «романизировал» все остальные жанры, сделав их более открытыми и незавершенными [1, с. 475].

Эпическое прошлое является единственным источником всего хорошего, местом, где впервые были явлены героические идеалы и миропорядок.

Эпическая Дистанция. Повествователь и читатель отделены от описываемого мира «эпической дистанцией». Это придает изложению торжественность, монументальность и исключает возможность критической иронии или фамильяризации.

Роман, в отличие от эпоса, формируется в «зоне максимального контакта с настоящим в его незавершенности». Романский хронотоп строится на принципиально иных основах:

Время романа — это исторически конкретное время, которое течет и меняется. Герой и события находятся в процессе становления, что делает финал произведения относительным и непредсказуемым.

Основной творческой силой романа выступает не память (как в эпосе), а опыт, познание и практика (будущее). Роман, как живой жанр, органически приспособлен к осмыслению современности.

Романизация в эпоху эллинизма произошла через «фамилиаризацию и смех», когда эпический материал был транспортирован в современную зону контакта, лишившись своей сакральной дистанции. Различия в хронотопе напрямую определяют и разницу в изображении центрального персонажа. Эпический Герой: Готовый Объект-Символ герой эпоса (богатырь, полубог) всегда «готов» и «завершен».



Характер героя неизменен и полностью соответствует его статусу и коллективному идеалу. Его действия предопределены ролью и не подразумевают внутреннего психологического конфликта или развития.²

Герой выступает как объект для повествования, а его внутренняя жизнь, если и упоминается, то лишь как общепринятое, типическое переживание.

Судьба героя неотделима от судьбы народа. Его победы и поражения имеют национальный масштаб. Герой романа (например, Дон Кихот, Евгений Онегин, Раскольников) — это становящаяся и противоречивая личность.

Герой показан как становящийся, изменяющийся, что является одним из ключевых требований к роману. Роман сосредотачивается на внутреннем мире личности, психологизме и нравственных исканиях.

Персонаж выступает как субъект художественного анализа, его личность раскрывается через сложные взаимодействия с социальной средой. Для романа характерно глубокое и всестороннее раскрытие характеров.

Герой романа находится в активном, часто критическом диалоге с современностью и социальными институтами. Он воплощает индивидуальную судьбу, а не коллективный опыт.

Жанровое различие проявляется и на уровне языка и стиля. Эпический жанр характеризуется стилистической монофонией — единым, недвусмысленным языком, выражающим коллективное мировоззрение.

Речь эпоса отражает относительно монолитное народное сознание. Отсутствие стилевого конфликта подчеркивает завершенность и бесспорность описываемого мира.

² Срав.: Бахтин, М.М. Эпос и роман. Анализ хронотопа и его влияние на образ героя.



Стиль торжественный и героический, исключающий бытовую, смеховую или критическую лексику.

Роман — это стилистически трехмерное произведение, характеризующееся диалогизмом и гетероглоссией (разноречием).

Роман раскрыл «многообразие языков, культур, времён». В нем сосуществуют и взаимодействуют различные социальные, профессиональные, возрастные и идеологические «голоса».

В романе активно используется двуголосое слово (стилизация, ирония, пародия), когда авторское слово взаимодействует с чужим словом, создавая сложную игру смыслов.

Вершиной диалогизма становится полифонический роман, где множественность неслиянных голосов-сознаний не сводится к единой авторской воле, а вступает в открытый диалог.

Сравнительная характеристика жанров эпоса и романа убедительно демонстрирует тектонические сдвиги в эпическом роде литературы, продиктованные эволюцией культурного и социального сознания. Эпос, как жанр Предания, уступает место роману, как жанру Познания.

Эпос: коллективный опыт, память, идеал, готовый мир, монологизм.

Роман: индивидуальная судьба, опыт, проблема, становящийся мир, диалогизм.

Роман не просто заполнил пустоту, оставленную «умирающим» эпосом, но и стал тем «зеркалом мира» и «плодом зрелого духа», которое позволяет литературе свободно и оперативно распоряжаться показом, исследованием,



критикой и знанием, оставаясь при этом главенствующим видом художественной литературы в Новое и Новейшее время.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин, М.М. Эпос и роман. (О методологии исследования романа) // Вопросы литературы и эстетики. — М.: Худож. лит., 1975. С. 447–483.
2. Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества. — М.: Искусство, 1979. С. 234.
3. Гегель, Г.В.Ф. Эстетика: В 4 т. — М.: Искусство, 1968. С. 174.
4. Белинский, В.Г. Разделение поэзии на роды и виды. (Любое издание)-М.: Худож. лит., 1979. С. 134.
5. Толстой, Л.Н. Война и мир. — Любое издание.

Сноски

1. Срав.: Бахтин, М.М. Эпос и роман. С. 448.
2. Срав.: Бахтин, М.М. Эпос и роман. Анализ хронотопа и его влияние на образ героя.