



ПОСТПРАВДА В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ ОБЩЕСТВА И ОБРАЗОВАНИЯ НЕЗАВИСИМЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ УНИВЕРСИТЕТА МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И ДИПЛОМАТИИ

А.Аброркулов

abrorkulov2001@gmail.com

+998913136999

***Аннотация:** В сегодняшнее время мы проживаем в так называемый период “Постправды” (также “постистины”)¹, когда объем информации в открытых источниках настолько велик, что появляются разные толкования одного происшествия. В следствии огромного потока информации, и биологических особенностей человеческого мозга², который стремиться к экономии энергии, люди зачастую начинают давать предпочтение конкретному средству/каналу массовой информации. В погоне за “хайпом” частные информационные каналы стремятся придумывать более цепляющие заголовки (“Шок!”, “Срочно!” и др.), предлагают популистические решения и тд. Данная статья рассматривает изменения в поведении современного человека, и как на подобные изменения в характерах избирателей реагируют политические элиты стран.*

***Ключевые слова.** Постправда, период традиционной истины, эпоха классической истины, модернизм, постмодернизм, популизм, фактчэкинг, средства массовой информации, социальные сети.*

Введение

Обзор литературы. Термин постправда (также постистна) приобрёл широкую известность после 2016 года, когда Oxford Dictionaries назвал его «словом года». Исследователи связывают



постправду с более ранними интеллектуальными сдвигами: кризисом модернистских «великих нарративов», развитием постмодернистских идей и релятивности истины (Лиотар, Фуко и др.) и последовательным снижением доверия к институтам. В литературе имеется множество эмпирических кейсов – от вмешательства в электоральные кампании в развитых демократиях до дезинформации в зонах конфликта. Сравнительные исследования демонстрируют, что уязвимость к постправде определяется сочетанием а) уровня медиаграмотности, б) доверия к институтам, в)

Эпоха постправды как новая реальность.

https://mgimo.ru/library/publications/strategicheskie_kommunikatsii_v_tsifrovuyu_epokhu/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com

Энергосберегающие технологии человеческого мозга.

<https://habr.com/ru/articles/920290/>

структуры меди-рынка и г) интенсивности политической поляризации. Методология исследования.

Краткая история эпох до постправды. Конец каждой эпохи был обусловлен новым технологием и политическими либо философскими элитами, которые данные технологии применяли. Так, конец *Периода традиционной истины* (также донаучный и мифологический) можно обусловить Иоганном Гутенбергом, который первым разработал способ книгопечатания подвижными литерами³. Данное изобретение поставило точку монополии церкви на знания и сделало знания доступным для всех. В последствии мыслители разных народов пользовались данным изобретением, чтобы донести истину до народа. К примеру перевод Библии на немецкий язык Мартином Лютером Кингом, сделав текст библии



доступным для своего народа (Т.к. ранее библия была только на латыни священники толковали текст как им удобно). Люди, уставшие от религиозных догм с большим рвением начали изучать природные явления, и смотреть на жизнь рационально. Что привело человечество к эпохе *Классической истины (XVII-XIX века)*. В эту эпоху мировоззрение людей основывалась на фактах и науке, явными представителями являются Декарт, Ньютон и Макиавелли. В политической же арене данный подход отобразился отказом от божественной атрибутики правителей, так в своём эссе Макиавелли писал что “правители не получают власть по божественному праву, а добиваются её собственными усилиями”⁴. Кризис науки, теория относительности Эйнштейна и квантовая механика показали, что истина не абсолютна, а зависит от системы отсчёта, модели и условий наблюдения. Также социальные и политические потрясения XX века, в результате которых погибли более 60 миллионов человек⁵ сыграли ключевую роль в изменении мировоззрения народов, что и дало начало эпохе *Модернизма (XVII до середины XX века)*. Однако истоки модернизма уходят глубже - ещё в XVII-XVIII вв., когда философы и учёные Нового времени (Декарт, Локк) заложили веру в рациональное познание и универсальные законы природы. На протяжении XIX века эта уверенность только усиливалась: индустриализация, развитие техники, науки и образования создавали представление, что

3 Иоганн Гутенберг — знания для всего мира.

<https://www.deutschland.de/ru/topic/kultura/iogann-gutenbergizobretenie-knigopechataniya>

4 The Argument of Niccolo Machiavelli That Rulers Were not Given Divine Right.

<https://www.kibin.com/essayexamples/the-argument-of-niccolo-machiavelli-that-rulers-were-not-given-divine-right-cOoouM4C>



5 Первая мировая война. <https://encyclopedia.ushmm.org/content/ru/article/world-war-i>; Ненужная война Вторая мировая в цифрах и фактах. <https://tass.ru/spec/wwii> человечество движется к всеобщему прогрессу и что истина может быть найдена в разуме и фактах. Но именно кризис начала XX века - научные открытия, разрушившие классическое мировоззрение, и катастрофические войны - стали точкой, когда модернистские идеи оформились окончательно. Так сформировалась эпоха модерна, со своей верой в силу науки и разума, но уже осознающая уязвимость и относительность человеческого знания.

В 70-годы прошлого столетия **Постмодернизм** выходит за рамки философских теорий и западных школ и получит широкое распространение во всем западном мире⁶. В данный период был дан новый подход к определению природы философии и ее роли в жизни человека⁷. Постмодернизм является своего рода “ответом” на монотонное и универсальное видение мира в модернизме. Отрицается позитивистский, технократический и рационалистический универсализм последнего, который был связан с верой в линейный прогресс общества⁸.

Переход в эпоху постправды. Термин “постправда” была названа “словом года” компанией Oxford dictionaries в 2016г. особенно часто применялась к президентским выборам В США 2016 и 2020гг., Brexit и в период “инфопандемии” Covid-19. В наше время исчезли общие объективные стандарты истины, также универсальные критерии для определения границы между истиной и заблуждением. В этот период нет гарантий, что люди примут наиболее рациональный аргумент за правду, а не тот который им больше подходит по убеждениям. Двумя наиболее частыми явлениями данного периода являются:



1. **Несоответствие поступков и слов.** Сегодня мы всё чаще становимся свидетелями, когда политики в своих предвыборных речах и программах обещают реформы, которые после избрания остаются не выполненными. Лейбористы под руководством Тони Блэра, обещали не вводить плату за обучение в вузах, однако в 2004 году плата была всё же введена, даже в последствии увеличена. Согласно источнику PolitiFact, Трамп не выполнил более половины из 100 предвыборных обещаний в 2016г.

2. **Игнорирование фактов.** Непосредственный эксперт в этой сфере может дать разоблачающий факт/информацию, однако это не остановит людей распространять фейки или ложные информации. Так после своего поражения на выборах 2020г. Трамп и его

6 ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОСТМОДЕРНИЗМА: СТАТУС, РАЗНОВИДНОСТИ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ.

<https://studentam.net.ua/content/view/7478/97/>

7 Жан-Франсуа Лиотар: Состояние постмодерна.
<https://gtmarket.ru/library/basis/3097>

8 В.Г. Воронкова. “ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОСТМОДЕРНИЗМА: СТАТУС, РАЗНОВИДНОСТИ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ”. <https://studentam.net.ua/content/view/7478/97/>

сторонники утверждали, что выборы были украдены и были допущены массовые фальсификации. Несмотря на то, что были проведены массовые расследования, судебные процессы, а также проверки Министерства Юстиции США подтвердили, что системных нарушений не было⁹.

Основными *причинами* подобной поляризации и размывания границ истиной и ложью можно подчеркнуть:

1. Стремительный рост числа и масштабов социальных сетей;



2. Перегруженность системы образования, не успевающей адаптироваться к быстрым изменениям информационной среды;
3. Усиление политической и социальной поляризации;
4. Как следствие перечисленных факторов - возрастающая склонность людей формировать собственную субъективную картину социальной реальности.

С каждым днём доступной человеку информации становится всё больше, но проверяют её всё реже. Постоянный поток информации также служит источником стирания границ между личным и профессиональным (научным). Так, пост в твиттере/Threads от друга может быть поставлен на одинаковый уровень с научной статьёй профессора. Согласно исследованию ЮНЕСКО от 24 ноября 2024г. 2/3 авторов цифрового контента не занимаются фактчекингом¹⁰. На следующем этапе общество начинает фрагментироваться согласно своим убеждениям. Под интересующим себя постом человек находит единомышленников, которые подтверждают его убеждения. А алгоритмы социальных сетей, будут предлагать ему посты по согласию его предпочтениям, что не только ускоряет процесс дефрагментации в обществе, но и будут подпитывать их убеждения. Данные факторы приводят к тому, что объективная истина переходит на второй план, уступая индивидуальному и коллективному страху, разочарованию, унынию и ярости. Другими словами происшествия, которые задевают худшие страхи или невольность будут привлекать людей больше, чем объективная правда¹¹. Эти процессы и являются одним из ключевых причин развития популизма по всему миру. Количество популистических лидеров и партий по

9 Fact-checking Trump's false claims about voter fraud and 'rigged' elections.
<https://www.pbs.org/newshour/politics/fact-checking-trumps-false-claims-about-voter-fraud-and-riggedelections>



10 2/3 of digital content creators do not fact-check, UNESCO survey reveals.

<https://news.un.org/en/story/2024/11/1157546>

11 Lahcen Haddad. Speaking the truth in the post-truth era.

<https://www.aljazeera.com/opinions/2016/12/19/speaking-the-truth-in-the-post-truth-era/>

всему миру с 2018 по 2025 годы увеличился в пять раз, с 4 до 20. В 2023 году их количество достигло 46.12

В целях привлечения внимание читателя среди огромного количества средств массовой информации сотрудники СМИ используют “горячие”, “экстренные” новости, или как минимум заголовки. Основными чертами данного типа постов: яркие картинки, кричащие заголовки, шокирующие данные. Подобные методы также могут быть использованы в рамках “белой пропаганды”¹³ третьими странами, в целях дезориентации, и дестабилизации населения внутри стран. Ярким примером может служить реакция новостных агентств на правонарушения со стороны мигрантов в Европе (особенно накануне выборов).

В 2018 году было опубликовано исследование журнала Science, где указано что за последние 10 лет в социальной сети Твиттер были обнаружены более 126 000 ложных твитов, которые были ретвитнуты более 4,5 миллионов раз¹⁴. Согласно анализу сотрудников журнала, ложные новости достигают 1,5000 человек в среднем шесть раз быстрее чем официально подтверждённые информации. Для человеческой натуры сомнение сомнения настолько противоречивое чувство, что она готова на многие поступки чтобы избавиться от этих тревог. Именно на этом чувстве и играют СМИ (чаще иностранные), формирующие негативный имидж государства. Подобное тактическое введение в заблуждение чаще может быть использовано чтобы вызвать или усилить текущий конфликт и призвать народ на антигосударственные протесты. После начала



протестов/переворота обычно ставка делается на другие чувства населения: страх, гнев, солидарность и коллективная идентичность. По этой причине на фоне Российско-Украинского конфликта мы видим ежедневно “новости” и “кадры” о скором истощении армий и др.

Как избежать негативное влияние постправды. Естественным шагом станет обучать население *фактчекингу* и анализированию новостей критическим мышлением. По моему мнению, следует ввести в программу школьного образования несколько параграфов и тем на занятиях по информационным технологиям о работе с первоисточниками и фактчекингу. Во многих вузах Узбекистана уже ведутся предметы по ИТ, следует также на этих

12 Populists in Power Around the World.

<https://institute.global/insights/geopolitics-and-security/populistspower-around-world>

13 “Психологическая война. Теория и практика обработки массового сознания”.

Н.Тархан

<https://loveread.ec/book-comments.php?book=104772>

14 “Living in the Age of the Big Lie”.

<https://www.industryweek.com/leadership/article/22026110/living-in-theage-of-the-big-lie>

парах обсудить данную тему. Если подобные пары отсутствуют в учебной программе, рекомендуется проводить мастер-классы или встречи со специалистами в этой сфере. Подобные шаги являются наиболее эффективными, т.к. затрагивают молодое поколение - самый активный слой населения любой страны. Нельзя также оставить среднее и старшие поколения в зоне риска. По этой причине рекомендуется ввести *семинары и лекции* по теме фактчекинга в центрах по повышению квалификации специалистов (учителей, госслужащих и др.), при возможности



организовать курсы и тренинги по этой тематике. Также правительствам необходимо обеспечить *прозрачность работы СМИ* и государственных учреждений, данный подход увеличит объем доступной информации, что оставит меньше пространства для слухов и манипуляций. Например, публикаций официальных данных или разъяснительных пресс-релизов по случаям, которые могут вызвать противоречащие реакции со стороны граждан. Ещё одним важным шагом станет организация *независимых центров и платформ*, которые будут проверять высказывания политиков, СМИ и популярных блогеров. Данный подход будет стимулировать независимые СМИ на публикацию и просвещение информации после фактчекинга.

Заключение. В период постправды людям необходимо вернуться в рациональность эпохи классической истины, либо ввести себе в привычку критического подхода к новостям в социальных сетях. От сотрудников средств массовой информации важно требовать высоких стандартов работы и соблюдения журналистской этики. Каждому человеку в отдельности также важно перестать реагировать на кликбейты и “теории заговоров”, для этого каждый гражданин должен осознать и быть предупреждён о манипуляциях в новостных публикациях.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Эпоха постправды как новая реальность.

https://mgimo.ru/library/publications/strategicheskie_kommunikatsii_v_t_sifrovuyu_epokhu/?utm_source=google.com&utm_medium=organic&utm_campaign=google.com&utm_referrer=google.com

2. Энергосберегающие технологии человеческого мозга.

<https://habr.com/ru/articles/920290/>

3. Иоганн Гутенберг – знания для всего мира.



<https://www.deutschland.de/ru/topic/kultura/iogann-gutenbergizobretenie-knigopechataniya>

4. The Argument of Niccolo Machiavelli That Rulers Were not Given

Divine Right. <https://www.kibin.com/essay-examples/the-argument-ofniccolo-machiavelli-that-rulers-were-not-given-divine-right-cOoouM4C>

5. Первая мировая война.

<https://encyclopedia.usmmm.org/content/ru/article/world-war-i;>

6. Ненужная война. Вторая мировая в цифрах и фактах.

<https://tass.ru/сpec/wwii>

7. ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОСТМОДЕРНИЗМА: СТАТУС, РАЗНОВИДНОСТИ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ.

<https://studentam.net.ua/content/view/7478/97/>

8. Жан-Франсуа Лиотар: Состояние постмодерна.

<https://gtmarket.ru/library/basis/3097>

9. В.Г. Воронкова. “ИСТОКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОСТМОДЕРНИЗМА: СТАТУС, РАЗНОВИДНОСТИ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ”.

<https://studentam.net.ua/content/view/7478/97/>

10. Fact-checking Trump’s false claims about voter fraud and ‘rigged’ elections. <https://www.pbs.org/newshour/politics/fact-checking-trumps->

[false-claims-about-voter-fraud-and-rigged-elections](https://www.pbs.org/newshour/politics/fact-checking-trumps-false-claims-about-voter-fraud-and-rigged-elections)

2/3 of digital content creators do not fact-check, UNESCO survey reveals.

<https://news.un.org/en/story/2024/11/1157546>

12. Lahcen Haddad. Speaking the truth in the post-truth era.

<https://www.aljazeera.com/opinions/2016/12/19/speaking-the-truth-inthe-post-truth-era/>

13. Populists in Power Around the World.

<https://institute.global/insights/geopolitics-and-security/populists-poweraround-world>



14. “Психологическая война. Теория и практика обработки
массового сознания”. Н.Тархан

<https://loveread.ec/book-comments.php?book=104772>

“15. Living in the Age of the Big Lie”.

<https://www.industryweek.com/leadership/article/22026110/living-in-theage-of-the-big-lie>