



## ПРОСВЕЩЕНИЕ И ДЕРЖАВА: ДИАЛЕКТИКА ВЛАСТИ И ДУХОВНОСТИ В НАСЛЕДИИ ДВУХ ГЕНИЕВ

*Исакова Наргизахон Абдубурхоновна*

*Преподаватель русского языка и литературы*

*Дангаринского техникума №1*

*Аннотация:* В данной статье рассматривается концептуальное взаимодействие категорий «просвещение» (ma'rifat) и «государственность/власть» (saltanat) через призму философского и политического наследия двух выдающихся мыслителей Востока — Алишера Навои и Захириддина Мухаммада Бабур. Автор анализирует, каким образом синтез духовного совершенства и прагматичного государственного управления сформировал уникальную парадигму восточного Ренессанса. Исследование опирается на сравнительный анализ произведений «Хамса» и «Бабур-наме», выявляя этические императивы идеального правителя и роль интеллектуального капитала в укреплении державы.

*Ключевые слова:* просвещение, держава, Алишера Навои, Бабур, Темуридский Ренессанс, политическая этика, духовный гуманизм, синтез культуры и власти.

**Введение.** В истории мировой цивилизации эпоха Темуридов занимает особое место как период, когда политическая мощь государства (Saltanat) находилась в неразрывном симбиозе с расцветом научной и философской мысли (Ma'rifat). Понятие «Просвещение» в восточной традиции не ограничивалось лишь накоплением знаний; оно трактовалось как путь к духовному очищению и социальной справедливости. В то же время «Держава» рассматривалась не как инструмент подавления, а как божественная ответственность за благополучие подданных. Фигуры Алишера Навои и Захириддина Мухаммада Бабур являются кульминационными точками этого



синтеза, где первый олицетворяет духовный интеллект нации, а второй — гармонию меча и пера.

**Основная часть.** 1. Этический кодекс «Марифат» в философии Алишера Навои

Алишер Навои в своих трудах возвел категорию просвещения в ранг высшей добродетели. Для него *ma'rifat* — это прежде всего познание Истины и человечности. В поэме «Фархад и Ширин» идеал героя — это не просто воин, а созидатель, владеющий науками и искусствами. Навои постулирует, что правитель, лишенный просвещения, превращается в тирана. Его концепция «справедливого султана» базируется на фундаменте высокой морали: власть легитимна лишь тогда, когда она служит науке и культуре. Таким образом, Навои создавал интеллектуальную инфраструктуру империи, понимая, что долговечность государства зависит не от крепости стен, а от уровня просвещенности народа.

2. «Салтанат» как искусство ответственности: Взгляд Бабур

Захириддин Мухаммад Бабур представляет собой уникальный тип правителя-интеллектуала. В его мемуарах «Бабур-наме» государственность предстает как живой, динамичный процесс, требующий не только стратегического мышления, но и глубокого понимания этнографии, географии и человеческой психологии. Для Бабура держава — это бремя, которое можно нести только обладая «марифатом». Его стремление к точности, аналитический подход к управлению и поэтическое восприятие мира доказывают, что истинная власть невозможна без внутренней культуры. Бабур десакрализирует деспотизм, привнося в управление принципы меритократии и рационализма.

3. Синергия двух начал: Интеллектуальный мост между теорией и практикой

Диалектическая связь между Навои и Бабуром заключается в том, что Навои разработал идеологическую и этическую матрицу просвещенного



общества, а Бабур реализовал эти идеи в контексте сложнейших геополитических реалий.

- Социокультурный аспект: Навои строил медресе и библиотеки, создавая среду для роста «людей знания».

- Политический аспект: Бабур через литературу и законодательные инициативы внедрял эти ценности в структуру новой империи Великих Моголов.

Взаимодействие этих двух гениев демонстрирует, что просвещение является «мягкой силой», которая легитимизирует государственную власть и придает ей цивилизационный смысл

**Заключение.** Исторический опыт взаимодействия просвещения и власти в наследии Навои и Бабура свидетельствует о том, что устойчивое развитие общества возможно лишь при условии их гармоничного единства. «Марифат» дает власти ценностные ориентиры, а «Салтанат» обеспечивает материальные и правовые условия для развития науки и культуры. В современном мире этот урок остается актуальным: прогресс государства измеряется не только экономическими показателями, но и уровнем интеллектуального и духовного потенциала нации. Гений Навои и Бабура — это вечное напоминание о том, что истинное величие державы рождается там, где книга ценится выше золота, а справедливость — выше силы.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алишер Навои. Собрание сочинений в 10 томах. — Ташкент: Фан, 1968–1970.
2. Бабур, Захириддин Мухаммад. Бабур-наме (Записки Бабура). — Перевод М. Салье. Ташкент: Главная редакция энциклопедий, 1993.
3. Бартольд В. В. Улугбек и его время. // Сочинения, Т. 2, Ч. 2. — Москва: Наука, 1964.
4. Бертельс Е. Э. Навои и Джами. — Москва: Наука, 1965.



5. Schimmel, A. The Empire of the Great Mughals: History, Art and Culture. — Reaktion Books, 2004.
6. Starr, S. F. Lost Enlightenment: Central Asia's Golden Age from the Arab Conquest to Tamerlane. — Princeton University Press, 2013.