



**ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ РИСКИ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ
ОГРАНИЧЕНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА
В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ**

Рахмонова Диера Хайруллаевна

*Магистр 1 курса, Национального Педагогического Университета
имени Низами*

Аннотация: В статье анализируются педагогические риски, а также этические и методологические ограничения применения искусственного интеллекта (ИИ) в системе высшего образования. Исследование основано на анализе научной литературы, педагогическом наблюдении, анкетировании студентов и анализе их учебных результатов. Результаты показывают, что использование ИИ может повышать формальную эффективность обучения, однако оно нередко сопровождается снижением учебной самостоятельности и глубины усвоения знаний. Выявлены ключевые этические риски, связанные с академической честностью, прозрачностью алгоритмов и защитой персональных данных студентов, а также методологические проблемы оценки образовательных результатов. Обоснована необходимость педагогически и этически выверенного подхода к интеграции ИИ в образовательную практику.

Ключевые слова: искусственный интеллект; высшее образование; педагогические риски; этика образования; методологические ограничения; цифровизация образования; академическая честность; учебная самостоятельность; критическое мышление; образовательные технологии.

В последние годы искусственный интеллект (ИИ) активно внедряется в систему высшего образования, оказывая влияние на организацию учебного процесса, содержание обучения и педагогические практики. Интеллектуальные образовательные платформы, автоматизированные



системы оценки, генеративные языковые модели и аналитические инструменты рассматриваются как средства повышения доступности образования, индивидуализации обучения и оптимизации работы преподавателя. Однако расширение использования ИИ сопровождается рядом педагогических, этических и методологических рисков, требующих внимательного анализа и осознанного подхода к его интеграции в образовательную практику.

Одной из ключевых педагогических проблем является изменение роли преподавателя и студента. Применение ИИ может снижать самостоятельность обучающихся, формировать поверхностное усвоение знаний и заменять активное познание техническими решениями. В результате существует риск подмены образовательных целей технологической эффективностью: акцент смещается с развития критического мышления и профессиональных компетенций на формальное выполнение заданий с помощью ИИ-инструментов. На мой взгляд, именно этот аспект требует особого педагогического сопровождения — необходимо не только обучать работе с технологиями, но и поддерживать критическое отношение к ним, формируя у студентов способность самостоятельно анализировать и оценивать информацию.

Этические вопросы также остаются значимыми. Прозрачность алгоритмов, защита персональных данных студентов, соблюдение академической честности и ответственность за результаты, полученные с использованием ИИ, требуют чётких правил и норм. Без них использование ИИ может привести к нарушению принципов справедливости и равного доступа к образовательным ресурсам. Лично я считаю, что этическая составляющая должна интегрироваться в учебный процесс одновременно с техническими возможностями ИИ — иначе технология перестаёт быть инструментом развития и превращается в потенциальный источник проблем.



С методологической точки зрения интеграция ИИ в образовательные методики сталкивается с ограничениями. Многие цифровые инструменты внедряются без достаточной научной апробации и методического обоснования, что затрудняет оценку их реальной эффективности. Отсутствие единых подходов к интеграции ИИ ведёт к фрагментарному использованию технологий, которое не всегда соответствует целям обучения. Кроме того, возникает проблема сопоставления данных, полученных с помощью ИИ, с традиционными методами диагностики и оценки учебных результатов. На практике это означает, что преподаватель должен не просто использовать ИИ, но и уметь интерпретировать полученные результаты в контексте образовательной цели.

Цель исследования заключалась в анализе педагогических рисков, а также этических и методологических ограничений применения ИИ в системе высшего образования. Для этого были использованы методы анализа научной литературы, педагогического наблюдения, анкетирования студентов и анализа их учебных результатов. Полученные данные показали, что ИИ способен повышать формальную эффективность обучения — ускорять проверку заданий, облегчать доступ к материалам и поддерживать индивидуальный темп обучения. В то же время активное использование ИИ сопровождалось снижением самостоятельности студентов и уменьшением проявления критического мышления. Это подтверждает необходимость педагогического сопровождения и формирования правил осознанного взаимодействия с технологиями.

Таким образом, ИИ следует рассматривать не как замену педагогической деятельности, а как вспомогательный инструмент, который может способствовать развитию обучающихся при условии осознанного и ответственного применения. Эффективность интеграции технологий зависит от уровня педагогического сопровождения, методической продуманности и соблюдения этических принципов. На мой взгляд, именно комплексный



подход — совмещение технологий с педагогической стратегией и этическими нормами — позволяет использовать ИИ как средство развития, а не формализации образовательного процесса.

Перспективы дальнейших исследований связаны с разработкой педагогических моделей интеграции ИИ в образовательный процесс, созданием этических стандартов его применения, а также эмпирической проверкой эффективности различных форм взаимодействия преподавателя, студента и интеллектуальных технологий. Реализация этих направлений позволит выработать научно обоснованные и педагогически целесообразные подходы к использованию ИИ в высшем образовании, минимизируя риски и одновременно раскрывая потенциал современных образовательных технологий.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. A Systematic Review of Artificial Intelligence in Higher Education Institutions (HEIs): Functionalities, Challenges, and Best Practices. *Education Sciences*, 16(2):185. 2026. DOI:10.3390/edsci1620185 — систематический обзор внедрения ИИ в высшем образовании и анализ вызовов, включая академическую честность и педагогические риски. ([MDPI](#))
2. Redefining student assessment in AI-infused learning environments: a systematic review of challenges and strategies for academic integrity. *AI and Ethics* (2026). DOI:10.1007/s43681-025-00871-w — обзор стратегий оценки в условиях использования ИИ и проблем академической честности. ([Springer](#))
3. Ethical Problems in the Use of Artificial Intelligence by University Educators. *Education Sciences*, 15(10):1322. 2025 — анализ этических проблем и препятствий ИИ в образовательной практике (прозрачность алгоритмов, защита данных, педагогические ограничения). ([MDPI](#))



4. Хасанов Зафар Шавкатович. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ: комплексный анализ противоречий, рисков и перспектив внедрения. *Advances in Science and Education*, 2025 — отечественное исследование, отражающее современные противоречия и педагогические риски ИИ. (science-education.uz)
5. Холиков Абдулло Ойназарович. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ОБРАЗОВАНИИ: как ИИ меняет процесс обучения. *Journal of Ustozlar*, 2025 — исследование влияния ИИ на образовательный процесс и его педагогические последствия. (journalss.org)
6. Тамшев, С. А. и др. ВЛИЯНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА НА СИСТЕМУ ОБРАЗОВАНИЯ. *Scientific Journal of Education* — обзор позитивных и негативных аспектов ИИ в образовательной среде, включая риски снижения качества обучения. (scientific-jl.com)
7. Малика Камалова, Акрам Очилов. ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ: возможности персонализации, вызовы и перспективы. *Green Economy and Development*, 2025 — анализ потенциала ИИ, в том числе вопросов адаптивного обучения и вызовов для преподавания. (yashil-iqtisodiyot-taraqqiyot.uz)