



ОБРАЗ РОДИНЫ В ПОЭЗИИ АЛЕКСАНДРА ФАЙНБЕРГА:  
НА ОСНОВЕ СТИХОТВОРЕНИЙ «РОДИНА» И «ЗЕЛЁНЫЙ  
КРАЙ»

*Адхамова Мохларой Нодирбек кизи*

[mohlaroyadhamova29@gmail.com](mailto:mohlaroyadhamova29@gmail.com)

*УзГУМЯ, факультет английской филологии № 3*

*Ташкент, Узбекистан*

**Аннотация.** В данной статье анализируется художественное воплощение образа Родины в поэзии Александра Файнберга на материале стихотворений «Родина» и «Зелёный край». В исследовании отношение поэта к Родине рассматривается не как к географическому пространству, а как к духовной ценности, связанной с памятью, родословной, детством и личной судьбой. На основе сравнительного анализа раскрываются особенности формирования образа Родины в двух произведениях, система поэтических средств, лиризм и символические слои. В результате исследования установлено, что для Файнберга Родина является символом родной земли, следа родителей и внутренней преданности.

**Ключевые слова:** образ Родины, художественный образ, лиризм, мотив памяти, поэтическое мышление, символическое выражение.

**Abstract.** This article analyzes the artistic representation of the image of the Motherland in the poetry of Alexander Feinberg based on the poems “The Motherland” and “The Lush Green Land.” The study interprets the poet’s perception of the Motherland not as a geographical space, but as a spiritual value connected with memory, lineage, childhood, and personal destiny. Through comparative analysis, the formation of the image of the Motherland in both poems is examined, along with the system of poetic devices, lyricism, and symbolic layers. The findings reveal that for Feinberg, the Motherland symbolizes native soil, the trace of parents, and inner devotion.



**Keywords:** *image of the Motherland, artistic image, lyricism, motif of memory, poetic thinking, symbolic expression.*

**Annotatsiya.** *Mazkur maqolada Aleksandr Faynberg she'riyatida Vatan timsolining badiiy ifodasi "Vatan" va "Yam-yashil makon" she'rlari asosida tahlil qilinadi. Tadqiqotda shoirning Vatanga munosabati geografik makon sifatida emas, balki xotira, nasl-nasab, bolalik va shaxsiy taqdir bilan bog'liq ma'naviy qadriyat sifatida talqin etiladi. Qiyosiy yondashuv asosida ikki she'rda Vatan obrazining shakllanishi, poetik vositalar tizimi, lirizm va ramziy qatlamlar ochib beriladi. Tahlil natijasida Faynberg uchun Vatan – bu tuproq, ota-ona izi va ichki sadoqat timsoli ekanligi aniqlanadi.*

**Kalit so'zlar:** *Vatan timsoli, badiiy obraz, lirizm, xotira motivi, poetik tafakkur, ramziy ifoda.*

## **ВВЕДЕНИЕ**

В узбекской поэзии XX века Александр Файнберг занимает особое место благодаря своей философской лирике и глубокой духовной насыщенности. В его творчестве тема Родины выражается не через политическую риторику или внешнюю патетику, а посредством личного переживания и внутренней преданности.

В стихотворении «Родина» поэт изображает широкое пространство — поля, горы и землю — интерпретируя родную страну как исторический и биологический корень. В стихотворении «Зелёный край» образ Родины раскрывается через городские пейзажи, воспоминания детства и внутренний свет.

Цель данной статьи — на основе этих двух стихотворений раскрыть поэтическую сущность образа Родины в творчестве Файнберга.

## **МЕТОДОЛОГИЯ**

В исследовании использовались методы качественного анализа и внимательного текстуального чтения. В обоих стихотворениях были проанализированы:



- система образов;
- семантические центры;
- позиция лирического субъекта;
- символические элементы;
- композиционная структура.

Посредством выявления повторов, контрастов и метафорических слоёв была определена внутренняя динамика развития образа Родины.

## РЕЗУЛЬТАТЫ

### Образ Родины в стихотворении «Родина» — единство земли и судьбы

В стихотворении «Родина» поэт изображает страну как широкое, открытое пространство:

«От солнечных прямоугольных полей  
До гряд горных тянется Родина —  
У дорог, кружась, словно стражи,  
Тополины куполами стоят рядами.»

Здесь поля, горные хребты и стройные тополя символизируют устойчивость и преемственность. Пейзаж становится не просто природной картиной, а основой личной идентичности.

Особенно значимой является строка:

«В Узбекистане — мой прах и земля моя.»

В этой строке Родина осмысляется не как место проживания, а как конечный жизненный приют человека. Земля превращается в символ биологического завершения и духовной верности.

Строка: «Эй, Европа! Я тебя и не знаю даже». создаёт резкий контраст между внешним миром и внутренним выбором. Декларативный тон выражает сознательную позицию поэта. Родина предстает как безальтернативная ценность.

Кроме того, в стихотворении присутствует движение: лирический герой ходит по полям, измеряет их, пьёт простоквашу в глинобитных домах. Эти



детали подчеркивают физическую связь человека с пространством. Родина здесь не абстрактное понятие, а проживаемая реальность.

## **Образ Родины в стихотворении «Зелёный край» — память и свет**

В стихотворении «Зелёный край» масштаб образа Родины уменьшается, однако эмоциональная интенсивность возрастает. Поля и горы уступают место городу, двору, жестяной крыше и улице.

«Мой дорогой город, зелёный край,  
Первая улыбка, первая слеза.»

Эти строки связывают Родину с психологией детства. Для поэта родная земля — это отправная точка жизненного опыта.

Наиболее значимый символ — «горящее окно»:

«Дом разрушен, но  
Каждую ночь горит пара моих окон.»

Даже если дом разрушен, свет не гаснет. Этот образ несёт двойной смысл:

1. Родина как материальный объект может исчезнуть;
2. Но её духовный свет остаётся.

Заключительная строка: «Я умру, вернувшись сюда». выражает онтологическую связь человека с родным местом. Смерть здесь не трагедия, а акт возвращения. Родина становится началом и завершением жизненного круга.

## **ОБСУЖДЕНИЕ**

В поэзии Александра Файнберга образ Родины приобретает значительно более широкий смысл, чем простое понятие пространства. Он выступает выражением онтологической позиции поэта, то есть ответом на фундаментальный вопрос: «К чему принадлежит человек?». Стихотворения «Родина» и «Зелёный край» представляют собой два поэтических решения этого вопроса.

Прежде всего, в стихотворении «Родина» через масштаб и широту пространства поэт связывает себя с историческими и биологическими



корнями. Поля, горные хребты, ряды тополей — это не просто элементы пейзажа, а символы преемственности и цепи поколений. Особое значение имеет образ земли: строка «мой прах и земля моя» подчёркивает неразрывную связь между человеком и Родиной. Здесь Родина — это не просто место, где живёт человек, а пространство, которое принимает его и в конечном счёте заключает в свои объятия. Самоидентификация поэта с этой землёй свидетельствует о высшей степени внутренней верности.

Кроме того, в стихотворении внешний мир в частности образ «Европы» представлен как контраст. Это противопоставление носит не только географический, но и духовный характер. Для поэта Родина — это осознанно выбранное и прочувствованное пространство. Следовательно, Родина не эмоциональный импульс, а сознательная убеждённость.

В стихотворении «Зелёный край» понятие Родины смещается с макроуровня на микроуровень. Здесь место полей занимают двор, улица и жестяная крыша. Лирический субъект вступает в связь с Родиной не через историческую масштабность, а через личную память. Выражение «первая улыбка, первая слеза» связывает родную землю с важнейшим психологическим этапом жизни человека — детством. Таким образом, Родина предстает точкой формирования идентичности.

Особого внимания заслуживает образ окна. Хотя дом разрушен, окно продолжает гореть. Эта деталь раскрывает трансформационную природу образа Родины: материальное пространство может исчезнуть, но духовное сохраняется. Окно становится символом внутреннего света и надежды, особенно ярко проявляющимся на фоне внешней тьмы. Тем самым поэт показывает, что Родина не зависит от внешних обстоятельств.

В обоих стихотворениях важную роль играет мотив смерти. В «Родине» это возвращение в землю, в «Зелёном крае» — желание умереть, вернувшись в родное место. Это не выражение страха, а знак окончательной гармонии. Возвращение на Родину осмысляется как завершение жизненного круга. Тем



самым образ Родины в поэтике Файнберга приобретает метафизическое измерение.

Ещё одним значимым аспектом является категория времени. В «Родине» время представлено как историческая продолжительность: поля и горы существуют вместе с поколениями. В «Зелёном крае» время проявляется через ностальгию и чувство утраты: дом разрушается, улица меняется, но память остаётся. Следовательно, Родина становится духовной конструкцией, преодолевающей время.

В поэтическом мировоззрении Файнберга Родина определяется не политическими границами, а внутренней картой человеческой души. Родина это корень, верность и место, куда необходимо вернуться. Поэт выражает этот образ без декларативной патетики, через простые, но глубокие символы. Именно такие детали, как земля, окно, двор, придают образу Родины философскую и общечеловеческую глубину.

Таким образом, в поэзии Файнберга Родина — это не внешняя география, а система внутренних духовных координат. Человек связан со своей землёй не только фактом проживания, но памятью, верностью и судьбой. В этом контексте оба стихотворения глубоко раскрывают поэтические и философские пласты понятия Родины.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В поэзии Александра Файнберга образ Родины предстает не как географическая территория или политическое понятие, а как духовное пространство, связанное с личной идентичностью, памятью и судьбой. В стихотворении «Родина» родная земля выражена через образы почвы, рода и исторических корней, тогда как в стихотворении «Зелёный край» она воплощается в воспоминаниях детства и символе горящего окна. В обоих произведениях Родина осмысливается как точка начала и завершения человеческой жизни. В поэтической концепции Файнберга Родина — это место, куда необходимо вернуться, символ внутренней верности и духовной преемственности.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин, М. М. (1979). *Эстетика словесного творчества*. Искусство.
2. Брукс, К. (1947). *Хорошо сделанная урна: Исследования структуры поэзии*. Harcourt, Brace & Company.
3. Файнберг, А. (2015). *Хотира ва сўз*. Ma'naviyat.
4. Файнберг, А. (2021). *Кораламага касида*. Adabiyot.
5. Фрай, Н. (1957). *Анатомия критики: Четыре эссе*. Princeton University Press.
6. Лотман, Ю. М. (1972). *Анализ поэтического текста*. Просвещение.
7. Рикёр, П. (1976). *Теория интерпретации: Дискурс и избыточность смысла*. Texas Christian University Press.