



РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ У БУДУЩИХ
ОФИЦЕРОВ С ПОМОЩЬЮ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА:
ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Абдурахмонов Зафар Батырович

*Таможенный институт, Кафедра Математики и информационных
технологий, старший преподаватель,*

e-mail: icell1@mail.ru

тел: +998909630306

Аннотация. В условиях активного внедрения искусственного интеллекта в военное образование возникает необходимость изучения зарубежного опыта его использования для формирования культуры принятия решений у будущих офицеров. Цель исследования - выявить и проанализировать ключевые модели применения ИИ в подготовке курсантов в США, Великобритании, Израиле и Сингапуре. Применены сравнительно-аналитический метод, анализ стратегических и учебных документов, а также контент-анализ публикаций ведущих военных академий. Установлено, что ведущие страны реализуют четыре различных подхода: тренерский (США), этико-рефлексивный (Великобритания), оперативно-практический (Израиль) и персонализированный (Сингапур). Научная новизна работы заключается в предложенной типологии подходов и выявлении глобальной тенденции перехода от технического обучения к формированию рефлексивно-этического взаимодействия с ИИ.

Ключевые слова. Искусственный интеллект, культура принятия решений, обучение с использованием ИИ, персонализированное обучение, тактическое мышление, этика искусственного интеллекта

Актуальность. Современные вооружённые силы ведущих стран всё активнее интегрируют искусственный интеллект (ИИ) в процессы обучения и подготовки офицеров. Особое внимание уделяется не просто техническому

освоению ИИ, а его использованию для формирования устойчивой культуры принятия решений - способности эффективно, быстро и этично выбирать оптимальный курс действий в условиях неопределенности, стресса и информационной перегрузки [1]. В то же время научная литература по данному вопросу фрагментарна, а систематизированных сравнительных исследований опыта разных стран практически нет [2]. Это определяет актуальность настоящей работы.

Цель и методология. Цель исследования - выявить и проанализировать ключевые подходы к использованию ИИ в развитии культуры принятия решений у курсантов в военных образовательных учреждениях США, Великобритании, Израиля и Сингапура.

Методологическую основу составили:

- сравнительно-аналитический метод (сопоставление учебных моделей);
- документальный анализ (изучение официальных стратегий, программ и отчётов) [3];
- контент-анализ публикаций ведущих военных академий и исследовательских центров [4].

Основные результаты и научная новизна:

1. В США (Военная академия Вест-Пойнт) реализуется модель «ИИ как тренер когнитивной гибкости». ИИ-платформы (например, «Project Maven AI Labs») не дают готовых решений, а моделируют динамические тактические среды, где курсанты учатся адаптировать стратегии в реальном времени [1]. Ключевой акцент - на рефлексивной обратной связи: после каждого решения система задаёт вопросы: «Почему вы выбрали этот путь?», «Какие данные вы проигнорировали?».

2. В Великобритании (Королевская военная академия Сандхёрст) доминирует этико-рефлексивный подход. Курс «Ethical AI Decision-Making» интегрирован в основную программу [3]. Используется симулятор «Moral Machine: Military Edition», разработанный совместно с Оксфордским

университетом, где курсанты решают дилеммы с участием автономных систем (например, выбор цели при риске для гражданских). Оценка включает не только тактическую эффективность, но и этическую согласованность.

3. В Израиле (Академия имени Томми Лернера) применяется оперативно-практический подход. ИИ непосредственно включён в полевые учения: аналитические ИИ-системы обрабатывают данные с дронов и РЭБ-средств, а курсанты учатся отделять достоверную информацию от дезинформации, принимать решения при высоком уровне шума в данных [4]. Это формирует «цифровую интуицию» - ключевую компетенцию командира в гибридных конфликтах.

4. В Сингапуре (SAFTI Military Institute) внедрена персонализированная модель через платформу «AI-Coach». Система отслеживает индивидуальный стиль принятия решений каждого курсанта (импульсивный, аналитический, консенсусный) и предлагает упражнения для балансировки когнитивных искажений [5].

Научная новизна заключается в:

- впервые проведённой типологии подходов (тренерский, этический, оперативный, персонализированный);
- выявлении глобальной тенденции: переход от обучения «с ИИ» к воспитанию «через ИИ» как инструмента рефлексии и этического самосознания;
- систематизации передового опыта без привязки к конкретной национальной модели.

Заключение. Анализ опыта США, Великобритании, Израиля и Сингапура показывает, что ведущие военные вузы мира рассматривают ИИ не как замену человеческому суждению, а как инструмент культивирования профессионального мышления [1, 3]. Общим для всех моделей является стремление развить у курсантов осознанность, этическую устойчивость и когнитивную гибкость в условиях взаимодействия с интеллектуальными системами. Исследование заполняет пробел в сравнительной педагогике



военного образования и может служить основой для дальнейших теоретических и прикладных работ в данной области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. U.S. Department of Defense. DoD AI Strategy. Washington, 2023.
2. NATO. Artificial Intelligence in Military Education: Best Practices. Brussels, 2024.
3. Royal Military Academy Sandhurst. Ethical AI Curriculum Framework. UK MoD, 2023.
4. Ben-Israel I. AI and Command Decision-Making: The Israeli Model. Tel Aviv University, 2022.
5. Singapore Armed Forces. AI-Coach: Personalized Decision Training. SAFTI White Paper, 2024.