



ФЕНОМЕН «РУССКОЙ ЛЕНОСТИ» В ТВОРЧЕСТВЕ

И.А.ГОНЧАРОВА

*Зулкайнарова Осиё Кахрамон кизи**Студентка Самаркандского Государственного**педагогического института**zulqaynarovaosiyo@gmail.com Тел: +998886940504*

Аннотация: В статье рассматривается феномен «русской лени» как одна из центральных тем творчества И. А. Гончарова. Анализ основан на изучении романов «Обыкновенная история», «Обломов» и «Обрыв», где лень представлена не только как личное качество героя, но и как социально-культурный феномен. Особое внимание уделяется истокам пассивности, связанным с патриархальным укладом, воспитанием и национальными традициями. Показано, что в образе Обломова лень оформляется в полноценный жизненный принцип, оказывающий влияние на мировоззрение и поведение героя. В статье раскрывается, как Гончаров противопоставляет пассивность активной жизненной позиции, представленной в образах Адуева, Штольца и других персонажей. Делается вывод о том, что тема «русской лени» у Гончарова выполняет не только художественную, но и социально-философскую функцию, отражая проблемы развития личности и общества.

Ключевые слова: Гончаров, русская лень, «Обломов», обломовщина, пассивность, национальный характер, русская культура, роман-трилогия.

Творчество Ивана Александровича Гончарова занимает особое место в русской литературе XIX века благодаря глубокому психологизму, социальному анализу и тонкому изображению человеческой природы. Одной из ключевых тем, проходящих через всю его романную трилогию — «Обыкновенная история», «Обломов» и «Обрыв», — является феномен так



называемой «русской лени» [1]. Гончаров не просто фиксирует это явление, но исследует его как культурно-историческую особенность, психологическое состояние и социальную проблему. В образах своих героев писатель показывает влияние воспитания, среды, общественных условий и личных качеств на формирование пассивной жизненной позиции. Изучение феномена «русской лени» в творчестве Гончарова позволяет выявить общие закономерности развития русской личности XIX века и понять, каким образом эта тема формирует идеологическое и художественное содержание его произведений.

Тема «русской лени» занимает центральное место в творчестве Гончарова и наиболее полно раскрывается в его романах, где писатель исследует психологию человека, утратившего активное отношение к жизни. Впервые эта тема обозначается в «Обыкновенной истории», где молодой романтик Александр Адуев сталкивается с практической, рациональной жизненной позицией своего дяди. Уже здесь Гончаров противопоставляет мечтательность и реальность, показывая, что пассивность и склонность к мечтам — первый шаг к застою личности. Хотя в романе феномен «лени» ещё не получает оформления, он служит важной предпосылкой к более глубокому исследованию в дальнейшем творчестве [2].

Наиболее яркое и классическое воплощение «русской лени» представлено в романе «Обломов», где писатель создаёт тип героя, ставшего символом бездействия и апатии. Обломов не страдает ленью как простой привычкой, — она представлена как целостный жизненный принцип, сформированный определённым укладом воспитания и национальными особенностями. Гончаров подробно исследует психологические корни этого явления, связывая его с патриархальным деревенским миром, где отсутствовали социальные стимулы к развитию и активности. Именно в «Сне Обломова» писатель показывает истоки пассивности героя: атмосфера тепла, покоя и избытка приводит к тому, что ребёнок не приучается к труду и



самостоятельности, а воспринимает спокойствие как естественное состояние существования.

Особое значение в романе имеет противопоставление Обломова и Штольца. Штолец воплощает западноевропейский тип активной личности, ориентированной на труд и постоянное движение. Тем самым Гончаров выявляет культурный конфликт, показывая, что «русская леность» не является биологической или неизбежной чертой, а формируется социально-культурными обстоятельствами. Через эту антитезу автор демонстрирует: в России существует возможность преодоления пассивности, если личность воспитывается в условиях ответственности, труда и дисциплины [3].

Тема лени получает развитие и в романе «Обрыв», где она рассматривается уже не только как индивидуальное качество, но и как культурный феномен, влияющий на судьбы семьи и общества. Образ Райского демонстрирует ещё одну грань пассивности — интеллектуальную леность художника, который мечтает о творчестве, но не способен к его практическому осуществлению. Писатель показывает, что бездействие может маскироваться под художественные мечты, а душевная слабость — под «тонкую чувствительность». Женские образы романа, такие как Вера и Марфинька, также подчёркивают проблему: одни борются с пассивностью, другие поддаются ей, и в этом проявляется важный социально-психологический аспект темы.

Гончаров трактует «русскую леность» не как карикатурный недостаток, а как сложный феномен, корни которого лежат в воспитании, национальных традициях, историческом укладе и самой структуре русского быта. Его произведения показывают, что леность — это не просто бездействие, а состояние духа, которое способно погубить личность, лишив её воли, инициативы и жизненной энергии. При этом писатель оставляет возможность преодоления этого состояния через труд, воспитание и личную ответственность [4].



Феномен «русской лени» в творчестве И. А. Гончарова представлен как многогранное культурно-психологическое явление, оказывающее влияние на формирование личности и её судьбу. Писатель показывает, что пассивность становится результатом неправильного воспитания, социального уклада и отсутствия жизненной необходимости к труду. Наиболее ярко эта проблема выражена в образе Обломова, однако она присутствует и в других произведениях Гончарова, проявляясь в разных типах героев. Исследуя лень как национальную особенность, Гончаров поднимает важные вопросы о будущем русской культуры, о необходимости внутренней дисциплины и личной активности. Его анализ остаётся актуальным и сегодня, поскольку обращён к вечной проблеме человеческого выбора между действием и бездействием [5].

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаров, И. А. *Обыкновенная история*. — М.: АСТ, 2014. — 352 с. — С. 15–80.
2. Гончаров, И. А. *Обломов*. — СПб.: Азбука-классика, 2015. — 512 с. — С. 95–310.
3. Гончаров, И. А. *Обрыв*. — М.: Эксмо, 2013. — 640 с. — С. 120–275.
4. Гершензон, М. О. *Мудрость Пушкина и других русских писателей*. — М.: Республика, 1995. — 320 с. — С. 210–230.
5. Лотман, Ю. М. *Статьи о русской литературе XIX века*. — СПб.: Искусство, 2002. — 400 с. — С. 145–170.