

ПОНЯТИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МЕСТА В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВЕ

Умаров Абдумалик Зохидажон угли
Ферганский юридический техникум

Аннотация: В данной статье исследуются современные подходы к определению общественного места в административном праве, раскрываются его признаки, юридическое значение и роль в обеспечении общественного порядка и безопасности. Особое внимание уделено анализу теоретических и практических проблем определения и разграничения общественных мест в различных нормативных актах, а также влиянию этого понятия на правоприменительную деятельность органов государственной власти, правоохранительных структур и административных судов. Рассматриваются тенденции развития законодательства и возникающие проблемы в части защиты прав и законных интересов граждан в публичных пространствах.

Ключевые слова: административное право, общественное место, общественный порядок, публичное пространство, правонарушение, правоприменение, безопасность.

Понятие общественного места занимает важное место в административном праве, поскольку его наличие или отсутствие напрямую связано с квалификацией множества административных правонарушений. От точности и однозначности данного определения зависят эффективность профилактики, предупреждения и пресечения общественно опасных деяний, а также уровень защищенности прав и свобод граждан в публичных пространствах. Общественное место в административном праве рассматривается как территория, доступная неограниченному кругу лиц, предназначенная для удовлетворения общественных интересов. Сюда относятся улицы, парки, площади, скверы, транспорт, учреждения культуры, образования, здравоохранения, спортивные сооружения, государственные и муниципальные здания, рынки, магазины, вокзалы, аэропорты, жилые дома в части общего пользования. В современной юридической доктрине общественное место рассматривается как пространство, где реализуются коллективные интересы населения, а также как сфера, имеющая важное значение для поддержания общественного порядка, правопорядка, дисциплины и безопасности [1].

В административном законодательстве понятие общественного места часто используется для уточнения состава правонарушения, его степени общественной опасности и характера наказания. Например, такие составы, как

мелкое хулиганство, распитие алкогольных напитков, курение, появление в состоянии опьянения, нарушение санитарно-эпидемиологических требований в общественных местах предусматривают повышенную административную ответственность. Основная цель таких норм состоит в том, чтобы обеспечить охрану общественных интересов, создать безопасную комфортную среду для проживания граждан, способствовать формированию культуры поведения в публичных зонах. Правоприменительная практика показывает, что определение общественного места не всегда однозначно. Одной из острых проблем остается разграничение понятий “общественное место”, “место общего пользования”, “частная территория с публичным доступом”, “ведомственная территория” и других. Рассмотрение административных дел показывает, что места с ограниченным доступом, но предназначенные для коллективного посещения (например, учреждения образования, предприятия, офисы) в определенных случаях также рассматриваются как общественные. Для правоприменителей особо важно установление признаков, позволяющих квалифицировать то или иное пространство как общественное — открытость для неопределенного круга лиц, возможность беспрепятственного использования населением, наличие государственного или муниципального статуса, а также особый режим, принятый для публичных пространств [2].

Общественное место характеризуется рядом признаков: открытость, публичный статус, обеспеченность доступа, коллективное использование, наличие общественно значимых функций. Эти признаки позволяют разграничивать частные и общественные пространства, определять границы вмешательства государства в сферу индивидуальных свобод и охраны общественных интересов. Современные мегаполисы сталкиваются со сложностями в определении статуса публичных пространств, связанных с ростом числа торгово-развлекательных центров, частных территорий с открытым посещением, объектов транспортной инфраструктуры. Существенное значение имеют нормы административного законодательства, регулирующие поведение граждан и юридических лиц в общественных местах. Такие нормы устанавливают обязанности по соблюдению порядка, санитарно-гигиенических требований, безопасности, ответственности за нарушения правил пребывания и поведения на публичных территориях. На практике действия, совершённые в общественном месте, оцениваются более строго, чем те же поступки, совершённые в частном пространстве, исходя из большего риска нарушения интересов общества. Общественные места часто становятся объектом административно-правового регулирования в целях профилактики преступности, обеспечения санитарного благополучия, защиты нравственности, культуры, поддержания общественной дисциплины, предотвращения

конфликтов. Особое внимание уделяется обеспечению безопасности в транспорте, на массовых мероприятиях, в учебных заведениях, здравоохранительных учреждениях. В этих случаях предусматриваются особые правила поведения, повышенные меры контроля и ответственности [3].

Проблемы определения общественного места нередко возникают при рассмотрении административных дел, связанных с публичными акциями, митингами, собраниями, а также в процессе реализации прав граждан на свободу перемещения, собраний, выражения мнения. Судебная практика подтверждает, что критериями отнесения территории к общественным местам выступают открытость, возможность беспрепятственного посещения, отсутствие ограничительных мер по статусу территории. Вместе с тем, разные территориальные образования и ведомственные объекты могут регулироваться внутренними правилами, что требует учета интересов собственников, арендаторов, пользователей таких пространств. Юридическую сложность представляет вопрос о границах вмешательства государства в регулирование поведения граждан на определенных территориях: с одной стороны, публичный статус обуславливает необходимость обеспечения общественного порядка, с другой — требует соблюдения баланса с правами личности. Необходима четкая законодательная регламентация самого понятия общественного места, чтобы исключить произвол и правовую неопределенность, укрепить доверие к системе административной юстиции, обеспечить защиту как частных, так и общественных интересов. В последние годы внимание специалистов уделяется вопросам цифровизации общественных пространств: использование видеонаблюдения, автоматизированных средств контроля, интеграции электронных систем профилактики правонарушений требует дополнительного осмысления статуса виртуальных и гибридных публичных пространств. С развитием технологий появляются новые категории общественных мест — электронные библиотеки, онлайн-платформы государственных услуг, электронное пространство транспорта. Для них законодательство пока не содержит однозначного определения, однако такие пространства постепенно приобретают черты традиционных общественных мест и требуют специального административно-правового регулирования [4].

Для обеспечения баланса между государственным контролем и свободой личности необходим комплексный подход к определению и функционированию общественных мест, вовлечение специалистов, экспертов, представителей гражданского общества в разработку стандартов, правил и механизмов регулирования поведения в публичных зонах. Опыт зарубежных государств свидетельствует, что пределы вмешательства государства в личное пространство граждан варьируются в зависимости от правовой системы, культурных

традиций, политического устройства. Важной задачей административного права становится создание эффективных инструментов профилактики и пресечения правонарушений в общественных местах: усиление системы видеонаблюдения, мобильных патрульных служб, совершенствование стандартов обслуживания в транспортных объектах, внедрение механизмов гражданского контроля и саморегулирования. Необходимо также разрабатывать образовательные и просветительские программы, способствующие формированию культуры законопослушного поведения в общественных местах, поддерживать инициативы по созданию комфортной и безопасной городской среды. Совершенствование института общественных мест в административном праве предусматривает унификацию понятийного аппарата, проведение исследовательских работ по выявлению актуальных проблем и тенденций развития законодательства, внедрение новых форм правоприменения. Национальное законодательство должно чётко закреплять перечень общественных мест, критерии их определения и разграничения, а также устанавливать действенные меры ответственности за проступки, совершённые в публичных пространствах [5].

Заключения

Понятие общественного места в административном праве является ключевым для построения эффективной системы профилактики и пресечения правонарушений, создает правовую базу для обеспечения порядка, безопасности, комфорта проживания населения, стимулирует развитие городской среды, образовательных и культурных институтов. Четкое определение, законодательное закрепление и последовательная реализация норм административного права в части регулирования общественных мест служит гарантией баланса интересов государства и личности, способствует развитию правосознания и повышению качества жизни граждан. Постоянное совершенствование и актуализация понятия общественного места, учет международного опыта, адаптация к вызовам времени — неотъемлемая часть обновления административного права и построения устойчивого правового порядка в обществе.

Использованная литература:

1. Егорова М. А. «Общественные места в административном праве: теоретические и практические аспекты». — Москва, 2022.
2. Мурзин А. В. «Публичное пространство и административно-правовые механизмы его защиты». — Санкт-Петербург, 2021.
3. Сидорова А. Е. «Административный порядок и ответственность в общественных местах». — Ташкент, 2020.
4. Рахматов Б. З. «Правовой режим общественных мест в Республике Узбекистан». — Ташкент, 2023.
5. Павлов В. И. «Правоприменительная практика по вопросам общественных мест в административном праве». — Москва, 2019.