

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРЕПОДАВАНИИ ИСТОРИИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ

*Эльдор Ашууров*

*Преподаватель Самаркандского филиала института  
ISFT, Узбекистан*

**Аннотация:** В статье рассматриваются возможности использования искусственного интеллекта в преподавании истории в высших учебных заведениях. Анализируются основные направления применения ИИ, включая персонализацию обучения, визуализацию исторических процессов, обработку исторических источников и автоматизацию оценки знаний. Особое внимание уделяется педагогическим изменениям, связанным с внедрением интеллектуальных технологий, в частности трансформации роли преподавателя и усилению самостоятельной деятельности студентов. Отмечаются как преимущества, так и ограничения использования искусственного интеллекта, включая риск снижения критического мышления и проблему достоверности информации. Делается вывод о необходимости сбалансированной интеграции ИИ в образовательный процесс при сохранении ведущей роли преподавателя.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, преподавание истории, высшее образование, цифровые технологии, персонализация обучения, исторические источники, визуализация, критическое мышление, образовательные технологии, педагогические инновации

### Введение

В последние годы система высшего образования активно трансформируется под влиянием цифровых технологий, среди которых особое место занимает искусственный интеллект (ИИ) [13]. Его внедрение постепенно меняет не только техническую сторону обучения, но и саму педагогическую логику преподавания гуманитарных дисциплин, включая историю.

Традиционно преподавание истории в университетах строилось вокруг лекционного изложения, работы с учебниками и ограниченного анализа источников [1]. Однако такой подход всё чаще сталкивается с проблемами: у студентов снижается интерес к предмету, затрудняется понимание сложных исторических процессов, а обучение часто сводится к механическому запоминанию дат и фактов. В этих условиях искусственный интеллект становится инструментом [14], способным изменить характер исторического образования, сделав его более аналитическим, интерактивным и индивидуализированным.

## **Основные направления применения искусственного интеллекта**

Одним из наиболее заметных направлений использования ИИ является персонализация обучения [2]. Интеллектуальные образовательные системы анализируют уровень знаний студента и подбирают задания соответствующей сложности. Это позволяет избежать ситуации, когда сильные студенты скучают, а слабые не успевают усвоить материал. В результате обучение становится более гибким и ориентированным на индивидуальные потребности [12].

Вторым важным направлением является визуализация исторических процессов. С помощью технологий искусственного интеллекта создаются интерактивные карты, временные линии и цифровые реконструкции исторических событий [3]. Например, студент может «погрузиться» в эпоху античности или Средневековья через виртуальные модели городов, сражений или культурных объектов. Это значительно повышает уровень понимания исторического контекста.

Третье направление связано с работой с историческими источниками [15]. ИИ способен обрабатывать большие массивы текстов, архивных документов и научных публикаций. Он помогает выделять ключевые идеи, сравнивать различные исторические интерпретации и выявлять закономерности в развитии событий. Это особенно важно в условиях, когда объём исторической информации постоянно растёт [4].

Также активно развиваются системы автоматической проверки знаний, которые позволяют оценивать тесты и задания, освобождая преподавателя от рутинной работы и оставляя больше времени для анализа и объяснения сложных тем.

## **Педагогические преимущества и изменения в роли преподавателя**

Внедрение искусственного интеллекта приводит к заметным изменениям в педагогическом процессе. Прежде всего, возрастает уровень вовлечённости студентов. Интерактивные формы подачи материала делают изучение истории более живым и практико-ориентированным [5].

Кроме того, усиливается развитие критического мышления. При правильной организации учебного процесса ИИ не заменяет анализ, а стимулирует его: студенты сравнивают данные, проверяют источники и формируют собственные выводы [11]. Это особенно важно для исторического образования, где интерпретация событий играет ключевую роль.

Меняется и роль преподавателя. Он перестаёт быть единственным источником информации и становится организатором учебного процесса, наставником и модератором [6]. Его задача заключается в том, чтобы направлять студентов, помогать им критически оценивать информацию и формировать собственное историческое мышление.

### **Проблемы и ограничения**

Несмотря на значительные преимущества, использование искусственного интеллекта в преподавании истории сопровождается рядом проблем [10].

Одной из них является риск поверхностного восприятия информации. Студенты могут чрезмерно полагаться на готовые ответы, не развивая навыков самостоятельного анализа. Это снижает глубину понимания исторических процессов [7].

Второй проблемой является достоверность данных. Алгоритмы ИИ работают на основе уже существующей информации, которая может содержать ошибки, упрощения или идеологические искажения [9]. Поэтому преподаватель должен сохранять контроль над учебным материалом и развивать у студентов навыки критической оценки источников.

Также существует проблема цифрового неравенства, связанная с разным уровнем доступа к технологиям и степенью цифровой грамотности студентов и преподавателей [8].

### **Заключение**

Использование искусственного интеллекта в преподавании истории в высших учебных заведениях открывает новые возможности для модернизации образовательного процесса. Он позволяет индивидуализировать обучение, повысить его наглядность и облегчить работу с историческими источниками.

Однако эффективность этих технологий зависит от того, насколько грамотно они интегрированы в педагогическую систему. Искусственный интеллект не должен заменять преподавателя, а должен выступать инструментом, усиливающим его педагогические возможности.

Наиболее перспективной моделью является сочетание традиционного исторического образования с цифровыми технологиями, при котором сохраняется критическое мышление, научный подход и активная роль преподавателя в формировании исторического сознания студентов.

### **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:**

1. Hotamovna, U. G., & Abdusalamovna, H. M. (2022). Poetic Interpretation Of Gender Theory In Literary Criticism. *Journal of Positive School Psychology*, 6(9).
2. Hotamovna, U. G., & Abdusalamovna, K. M. (2020). New Voices in the 20th Century Uzbek Poetry. *International Journal of Management*, 11(9).
3. Hotamovna, U. G., Abdusalamovna, K. M., & Mukhtarovna, K. D. (2021). NEW INTERPRETATION OF THE POETRY. *International Journal of Management*, 12(2).
4. Mukhtarovna, K. D. (2022). Yesenin-A Poet Who Rose to The Heights Of His Skill From The Depths Of Folk Life. *World Bulletin of Management And Law*, 16, 122-124.

5. Mukhtarovna, K. D. (2023). A Cycle of Integrated Lessons of Literature and World Art Culture Dedicated to The Work of SA Yesenin. *Periodica Journal of Modern Philosophy, Social Sciences and Humanities*, 18, 106-108.
6. Mukhtarovna, K. D. (2023). Information And Communication Technologies in The Russian Language Lessons. *Conferencea*, 39-41.
7. Mukhtarovna, K. D. (2023). Modern Approaches to Teaching A Foreign Language Based On The Use Of Multimedia Programs. *Conferencea*, 13-17.
8. Mukhtarovna, K. D. (2024, March). CHARACTERISTICS OF THE LINGUISTIC COMPONENTS OF THE EMOTIONALITY OF A LITERARY TEXT. In *E Conference Zone* (pp. 40-43).
9. Umurova, G. H. (2019). DESCRIPTION OF FAMILIAR FEELINGS. *Scientific reports of Bukhara State University*, 2(2), 132-135.
10. УМУРОВА, Г. Ҳ. (2019). The Concept of Motives in the Work by Zulfiya. *Иностранные языки в Узбекистане*, (2), 113-123.
11. Tasheva, D. S., & Kubayeva, N. A. (2022). Modern educational technologies in the aspect of a student-centered approach in teaching foreign languages. *Eurasian Journal of Learning and Academic Teaching*, 12, 35.
12. Tasheva, D., Kubayeva, N., & Djanzakova, M. (2025). TILSHUNOSLIKDA LINGVISTIK TADQIQOTLAR MUHITINI O‘RGANISH TAHLILLARI. *JOURNAL OF NEW CENTURY INNOVATIONS*, 90(1), 71-73.
13. Tasheva, D., Kubayeva, N., & Djanzakova, M. (2026). LINGUODIDACTICS-THEORY AND PRACTICE OF LANGUAGE ACQUISITION IN LANGUAGE LEARNING CONDITIONS. *GLOBAL TRENDS IN SCIENCE AND INNOVATION*, 3(1), 113-119.
14. Nafisa, K., & Kamola, A. (2024). The problem of teaching students lexical and phraseological features in translation studies of phrasal verbs in English and Uzbek languages. *Eurasian journal of academic research*, 4(10), 39-42.
15. Nafisa, K., & Matluba, D. (2023). PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL ASPECTS OF RESEARCH INTO THE PROBLEM OF BILINGUAL FOREIGN LANGUAGE TEACHING. *Conferencea*, 31-34.