

ПРАГМАТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОММУНИКАЦИИ В СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ В ИХ ЯЗЫКОВОМ ВЫРАЖЕНИИ

Халалов Закир Абдужалалович
доцент кафедры Узбекского
языка и иностранных языков
Академии МВД РУз

Аннотация

В статье рассматриваются прагматические аспекты коммуникации в социальных сетях и способы их языкового выражения. Анализируется влияние коммуникативных установок участников сетевого взаимодействия на выбор языковых средств, стратегий и тактик общения. Особое внимание уделяется прагматическим функциям лексических, графических и синтаксических средств, а также роли оценочности, экспрессивности и адресности в цифровом дискурсе. Делается вывод о том, что социальные сети формируют особый тип прагматически ориентированного общения, в котором языковая форма тесно связана с целями и намерениями коммуникантов.

Ключевые слова: социальная сеть, цифровая коммуникация, прагматика, речевые стратегии, языковое выражение, сетевой дискурс, коммуникативное намерение.

Развитие социальных сетей существенно изменило характер межличностной и массовой коммуникации. Платформы цифрового общения создают новые условия взаимодействия, в которых традиционные модели речевого поведения трансформируются под влиянием технологических, социальных и прагматических факторов. Коммуникация в социальных сетях ориентирована не только на передачу информации, но и на формирование образа говорящего, воздействие на адресата и управление его интерпретацией

сообщения. Актуальность исследования обусловлена необходимостью изучения прагматических механизмов, лежащих в основе сетевого общения, а также выявления специфики языковых средств, используемых для реализации коммуникативных намерений в цифровой среде. Цель статьи — проанализировать прагматические аспекты коммуникации в социальных сетях и определить их языковое выражение.

1. Теоретические основания прагматического анализа сетевой коммуникации

Прагматика как направление лингвистических исследований ориентирована на изучение функционирования языка в реальных коммуникативных ситуациях и рассматривает языковые единицы в их соотнесённости с говорящим, адресатом, коммуникативной целью и контекстом общения. В центре прагматического анализа находится высказывание как целостный коммуникативный акт, включающий не только семантическое содержание, но и интенциональный, оценочный и воздействующий компоненты. Таким образом, прагматика позволяет выявить, каким образом языковые формы используются для реализации намерений участников коммуникации. В российской лингвистической традиции прагматический подход получил развитие в трудах Н. Д. Арутюновой, Е. В. Падучевой и Ю. Н. Караулова, которые последовательно подчеркивали роль коммуникативного намерения говорящего и значимость контекста в процессе интерпретации высказывания. Н. Д. Арутюнова рассматривала прагматику как область, в которой язык выступает средством воздействия и интерпретации реальности, а не только отражения объективных фактов. Е. В. Падучева акцентировала внимание на соотнесённости высказывания с ситуацией речи и участниками коммуникации, указывая на невозможность полного понимания текста вне прагматического контекста. Ю. Н. Караулов, в свою очередь, связывал прагматику с понятием языковой личности, подчеркивая, что выбор языковых средств обусловлен когнитивными, социальными и культурными характеристиками говорящего. Применительно к

коммуникации в социальной сети прагматический анализ приобретает особую значимость, поскольку цифровая среда принципиально меняет условия речевого взаимодействия. Общение в социальных сетях осуществляется в условиях публичности, когда сообщение адресовано не одному конкретному собеседнику, а потенциально неограниченному кругу пользователей. Асинхронный характер коммуникации позволяет участникам взаимодействовать с временным разрывом, что влияет на стратегию построения высказывания и степень его продуманности. Кроме того, множественность адресатов приводит к необходимости учитывать различные интерпретационные стратегии и ожидания аудитории. Особое значение для прагматического анализа сетевой коммуникации имеет положение Ю. М. Лотмана о диалогической природе текста культуры. Любой текст, по его мнению, ориентирован на диалог и предполагает ответную реакцию адресата. В условиях цифровой среды данный диалог приобретает многовекторный и динамичный характер: одно сообщение может вызывать цепочку комментариев, репостов и интерпретаций, выходящих за рамки первоначального коммуникативного замысла автора. Это обстоятельство оказывает непосредственное влияние на выбор языковых стратегий, усиливая роль оценочности, экспрессивности и имплицитных смыслов. Таким образом, теоретические основания прагматического анализа сетевой коммуникации позволяют рассматривать язык социальных сетей как инструмент целенаправленного коммуникативного воздействия, функционирующий в условиях изменённого социального и технологического контекста. Данный подход создаёт методологическую базу для изучения языковых средств и стратегий, с помощью которых пользователи реализуют свои прагматические установки в цифровом дискурсе.

2. Коммуникативные цели и прагматические установки пользователей

Коммуникация в социальных сетях носит целенаправленный характер и реализует широкий спектр прагматических установок. Среди наиболее распространенных можно выделить:

- информирование и распространение новостей;
- самопрезентацию и формирование онлайн-идентичности;
- выражение оценки и эмоционального отношения;
- воздействие на мнение и поведение адресата;
- поддержание социальных связей.

Каждая из указанных целей определяет выбор языковых средств и форм речевого поведения. Так, стремление к самопрезентации сопровождается использованием оценочной лексики, экспрессивных средств и нарративных стратегий, тогда как информационные сообщения характеризуются относительной нейтральностью и структурированностью.

3. Языковые средства реализации прагматических аспектов

3.1. Лексические и оценочные средства

Лексика социальной сети отличается высокой степенью оценочности, экспрессивности и субъективности. Пользователи активно используют разговорные слова, просторечные элементы, неологизмы, англицизмы и жаргонизмы, что обусловлено стремлением к неформальному стилю общения и снижению коммуникативной дистанции между участниками взаимодействия. Оценочная лексика выполняет ключевую прагматическую функцию, поскольку позволяет не только передать информацию, но и сформировать у адресата определённое отношение к сообщаемым событиям или объектам. Слова с ярко выраженной положительной или отрицательной коннотацией служат средством выражения авторской позиции и способом воздействия на интерпретацию сообщения. В сетевом дискурсе оценочность часто сочетается с эмоциональностью, что усиливает прагматический эффект высказывания и способствует его персуазивности. Кроме того, активное употребление неологизмов и англицизмов отражает стремление пользователей к актуальности и принадлежности к цифровому сообществу. Подобные лексические единицы выполняют идентификационную функцию, сигнализируя о включённости

автора в современную сетевую культуру и разделении общих коммуникативных кодов.

3.2. Графические и паралингвистические средства

Особую роль в прагматике сетевого общения играют графические и паралингвистические средства, которые компенсируют отсутствие невербальных компонентов устной речи. К таким средствам относятся эмодзи, смайлы, стикеры, хештеги, а также использование заглавных букв, повторов знаков препинания и нестандартного графического оформления текста. Эмодзи и смайлы выполняют функцию интонационной и эмоциональной маркировки сообщения, позволяя автору уточнить своё отношение к высказыванию и снизить риск коммуникативных недоразумений. Они могут усиливать или, напротив, смягчать прагматическое воздействие текста, задавая необходимый эмоциональный тон. Хештеги, помимо навигационной функции, часто используются как средство актуализации оценки или иронического комментария, расширяя семантическое пространство сообщения. Графические приёмы, такие как написание слов заглавными буквами или многократное повторение знаков препинания, служат средством усиления экспрессивности и передачи эмоционального напряжения. Эти элементы выступают своеобразными маркерами авторского намерения и способствуют более точной интерпретации сообщения адресатом.

3.3. Синтаксические и композиционные особенности

Синтаксическая организация сообщений в социальных сетях отличается фрагментарностью, неполнотой предложений и активным использованием эллипсиса. Подобные конструкции приближают письменную сетевую речь к устному разговорному общению и позволяют адаптировать сообщение к быстрому темпу коммуникации. Нередко в сетевых текстах используются односоставные и неполные предложения, парцелляция, риторические вопросы и повтор, что усиливает экспрессивность и диалогичность высказывания. Композиционно сообщения часто организуются в виде коротких реплик,

комментариев или цепочек ответов, что способствует интерактивному характеру общения и формированию коллективного дискурса. Таким образом, синтаксические и композиционные особенности сетевой коммуникации не являются случайными, а отражают прагматические потребности пользователей, стремящихся к оперативности, выразительности и эффективному взаимодействию в цифровой среде.

4. Прагматические стратегии и тактики сетевого общения

В социальной сети реализуются разнообразные речевые стратегии: стратегия солидаризации, конфронтации, саморекламы, иронии и манипуляции. Выбор конкретной стратегии зависит от статуса коммуникантов, темы обсуждения и предполагаемой реакции адресата. Языковое выражение этих стратегий проявляется в использовании модальных конструкций, оценочных высказываний, риторических вопросов и имплицитных смыслов.

Прагматические аспекты коммуникации в социальных сетях оказывают существенное влияние на языковое оформление сообщений. Язык сетевого общения ориентирован на реализацию коммуникативных намерений, воздействие на адресата и поддержание социального взаимодействия. Анализ прагматических механизмов позволяет глубже понять специфику цифрового дискурса и динамику развития современного языка в условиях онлайн-коммуникации.

Библиография

1. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. — М.: Языки русской культуры, 1999.
2. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. — М.: Наука, 2010.
3. Лотман Ю. М. Семиосфера. — СПб.: Искусство-СПБ, 2000.
4. Падучева Е. В. Высказывание и его соотнесённость с действительностью. — М.: Наука, 1985.

5. Шевченко И. С. Прагматика интернет-дискурса. — М.: Флинта, 2018.

6. Неклюдов С. Ю. Фольклор и коммуникация в цифровую эпоху. — М.: РГГУ, 2016.