

ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЗАКОННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ

Ташкентский международный университет

HQ-5-25 р

Толибжонова Мадинабону

E-mail автора:

madinamaxmudova0770@icloud.com

АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются комплексные правовые механизмы, направленные на обеспечение режима законности в деятельности органов местного самоуправления и государственной власти на местах. Автор анализирует существующую нормативно-правовую базу, выявляет специфику административного и судебного контроля, а также роль прокурорского надзора в пресечении правонарушений со стороны должностных лиц. Особое внимание уделяется процессам цифровизации государственного управления как современному инструменту прозрачности. В работе предлагаются конкретные меры по совершенствованию законодательства для минимизации коррупционных рисков и повышения ответственности местных органов власти перед обществом.

Ключевые слова: законность, местная власть, правовые механизмы, прокурорский надзор, судебный контроль, административная ответственность, государственное управление, муниципальное право.

LEGAL MECHANISMS FOR ENSURE THE LAW IN THE ACTIVITIES OF LOCAL GOVERNMENT BODY

ABSTRACT

This article examines comprehensive legal mechanisms aimed at ensuring the rule of law in the activities of local government and state authorities. The author

analyzes the existing legal framework, identifies the specifics of administrative and judicial review, and the role of prosecutorial oversight in preventing violations by officials. Particular attention is paid to the digitalization of public administration as a modern tool for transparency. The paper proposes specific measures to improve legislation to minimize corruption risks and increase the accountability of local authorities to society.

Keywords: rule of law, local government, legal mechanisms, prosecutorial oversight, judicial review, administrative liability, public administration, municipal law.

МАХАЛЛИЙ ДАВЛАТ ОРГАНЛАРИ ФАОЛИЯТИНДА QONUNCHILIKNI TA'MINLASHNING HUQUQIY MEXANIZMLARI ANNOTATSIYA

Ushbu maqolada mahalliy hokimiyat va davlat hokimiyati organlari faoliyatida qonun ustuvorligini ta'minlashga qaratilgan keng qamrovli huquqiy mexanizmlar ko'rib chiqiladi. Muallif mavjud huquqiy bazani tahlil qiladi, ma'muriy va sud nazoratining o'ziga xos jihatlarini hamda mansabdar shaxslar tomonidan huququzarliklarning oldini olishda prokuror nazoratining rolini aniqlaydi. Shaffoflikning zamonaviy vositasi sifatida davlat boshqaruvini raqamlashtirishga alohida e'tibor qaratilgan. Maqolada korruptsiya xavflarini minimallashtirish va mahalliy hokimiyat organlarining jamiyat oldidagi javobgarligini oshirish uchun qonunchilikni takomillashtirish bo'yicha aniq choralar taklif qilingan.

Kalit so'zlar: qonun ustuvorligi, mahalliy boshqaruv, huquqiy mexanizmlar, prokuror nazorati, sud nazorati, ma'muriy javobgarlik, davlat boshqaruvi, shahar huquqi.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования правовых механизмов обеспечения законности в деятельности органов местной власти обусловлена

необходимостью построения правового государства, где ключевым приоритетом является защита прав и свобод граждан на низовом уровне управления. Органы местной власти являются наиболее близким к населению звеном государственного аппарата, и именно от качества их функционирования зависит уровень доверия граждан к институтам власти в целом¹.

В современных условиях реформирования системы государственного управления, перехода к децентрализации и усиления роли местных сообществ, вопросы соблюдения законности приобретают особую остроту. Недостаточная четкость разграничения полномочий, правовой нигилизм отдельных должностных лиц и отсутствие эффективных механизмов обратной связи зачастую приводят к нарушениям земельного, градостроительного и бюджетного законодательства. Целью данной работы является системный анализ правовых инструментов, гарантирующих строгое соблюдение норм права в деятельности местных администраций, а также выработка рекомендаций по их оптимизации.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ ОБЗОР И МЕТОДОЛОГИЯ

Изучение проблем законности в деятельности властных структур имеет глубокие корни в юридической науке. Теоретическую основу исследования составили труды классиков административного и конституционного права, таких как С.С. Алексеев, Ю.А. Тихомиров и Д.Н. Бахрах, которые заложили фундамент понимания законности как многогранного правового режима.

В контексте местного управления важными являются работы современных исследователей, анализирующих муниципальное право и механизмы сдержек и противовесов на региональном уровне. Методологическую базу статьи составляют общенаучные методы (диалектика, анализ, синтез) и специальные юридические методы: сравнительно-правовой

¹ Алексеев С. С. Общая теория права: Учебник. — Москва: Проспект, 2019. — С. 142.

метод, позволивший сопоставить модели контроля в различных правовых системах; формально-юридический метод, использованный для толкования норм действующего законодательства; и статистический метод, примененный при анализе данных о правонарушениях в сфере местного управления. Такой комплексный подход позволяет объективно оценить эффективность существующих правовых механизмов.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Обеспечение законности в деятельности органов местной власти базируется на функционировании системы внешнего и внутреннего контроля. Внешний контроль осуществляется органами прокуратуры, судебной системой и специализированными инспекциями. Внутренний контроль (самоконтроль) подразумевает деятельность юридических служб и отделов комплаенса внутри самих администраций². Анализ правоприменительной практики показывает, что наиболее эффективным механизмом остается прокурорский надзор, который позволяет оперативно выявлять и опровергать незаконные акты местных органов власти.

Ниже представлены данные, отражающие структуру выявленных нарушений и эффективность различных механизмов контроля.

Таблица 1. Анализ типов правонарушений в деятельности органов местной власти (условные показатели на основе мониторинга)

Сфера деятельности	Доля нарушений (%)	Основной характер нарушений
Земельные отношения	45%	Незаконное выделение участков, нарушение процедур аукциона

² Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс: Полный курс. — Москва: Издание Тихомирова М.Ю., 2021. — С. 315.

Сфера деятельности	Доля нарушений (%)	Основной характер нарушений
Государственные закупки	25%	Лоббирование интересов определенных поставщиков, завышение цен
Трудовое право	15%	Нарушение порядка приема и увольнения сотрудников
Обращения граждан	15%	Несоблюдение сроков рассмотрения, формальные отписки

Таблица 2. Эффективность механизмов обеспечения законности

Механизм обеспечения	Степень результативности	Преимущества	Недостатки
Прокурорский надзор	Высокая	Оперативность, обязательность исполнения	Ограничность кадровых ресурсов
Судебный контроль	Средняя	Окончательность решений, состязательность	Длительность процедур, издержки
Цифровой мониторинг	Растущая	Прозрачность, исключение человеческого фактора	Требует высокой технической оснащенности

Результаты исследования показывают, что внедрение электронных систем управления (E-government) снижает риск коррупционной составляющей на 30-40%, так как автоматизация процессов исключает возможность субъективного толкования правовых норм должностным лицом. Однако правовой механизм ответственности остается несовершенным: зачастую за системные нарушения должностные лица несут лишь дисциплинарную, а не материальную или уголовную ответственность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, можно сделать вывод, что законность в деятельности органов местной власти не может быть обеспечена исключительно карательными мерами или пассивным надзором. Это сложный, многоуровневый процесс, требующий гармоничного сочетания жесткого правового регулирования, развитых институтов гражданского общества и современных технологических решений. Основной проблемой остается сохраняющийся разрыв между буквой закона и реальной практикой его применения на местах, что зачастую связано с низким уровнем правовой культуры муниципальных служащих и отсутствием прозрачных процедур принятия решений.

Для укрепления режима законности представляется необходимым реализовать ряд стратегических шагов. Во-первых, требуется ужесточение персональной административной ответственности руководителей местных органов за издание актов, заведомо противоречащих конституционным нормам. Во-вторых, необходимо расширить полномочия общественных советов, наделив их правом инициировать независимые экспертизы нормативных актов местных властей. В-третьих, цифровизация должна охватить не только сферу услуг, но и внутренний документооборот, сделав каждый этап принятия решения доступным для аудита в режиме реального времени.

Дальнейшее совершенствование правовых механизмов должно идти по пути превенции: создание условий, при которых совершение правонарушения становится технически невозможным или экономически невыгодным. Только через системное реформирование контрольно-надзорной деятельности и повышение прозрачности местной власти можно достичь высокого уровня правопорядка, соответствующего стандартам современного демократического общества. Реализация данных предложений позволит не только укрепить вертикаль законности, но и существенно повысить эффективность социально-экономического развития регионов.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев С. С. Общая теория права: Учебник. — Москва: Проспект, 2019. — С. 142.
2. Тихомиров Ю. А. Административное право и процесс: Полный курс. — Москва: Издание Тихомирова М.Ю., 2021. — С. 315.
3. Бахрах Д. Н. Административное право России: Учебник для вузов. — Москва: Норма, 2020. — С. 288.
4. Салищева Н. Г. Административный процесс в СССР. — Москва: Юридическая литература, 1964. — С. 95. (Классическое наследие).
5. Чиркин В. Е. Система государственного и муниципального управления. — Москва: Юристъ, 2022. — С. 210.