

## ДИСКУРС ПРАВОВОГО ДОКУМЕНТА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОЙ КОММУНИКАЦИИ

**Бахтиярова Дилноза Туклибай кизи**  
**курсант 1- курса Академии МВД Республики Узбекистан,**  
**Халалов Закир Абдужалалович**  
**доцент кафедры Узбекского языка и иностранных языков**  
**Академии МВД Республики Узбекистан**

### **Аннотация**

В статье рассматривается дискурс правового документа как особый тип институционального дискурса, функционирующий в системе правовой коммуникации. Анализируются основные признаки правового дискурса, его коммуникативные, прагматические и текстовые характеристики. Особое внимание уделяется роли правового документа как инструмента нормативного регулирования общественных отношений и как средства институционального взаимодействия между государством и обществом. Подчеркивается, что правовой документ представляет собой не только юридически значимый текст, но и сложное коммуникативное образование, подчиненное строгим дискурсивным нормам.

**Ключевые слова:** правовой дискурс, правовой документ, правовая коммуникация, институциональный дискурс, юридический текст, нормативность, прагматика, речевой акт.

### **Введение**

Современная лингвистика все чаще обращается к изучению языка в его функциональном и коммуникативном аспектах. В этом контексте особый интерес представляет правовой дискурс, который формируется в рамках институциональной коммуникации и обслуживает сферу права. Центральным элементом правового дискурса является правовой документ, выступающий основным средством фиксации, передачи и реализации правовых норм.

Правовой документ не может рассматриваться исключительно как формально-юридический текст, поскольку он создается, интерпретируется и применяется в условиях коммуникативного взаимодействия между субъектами права. Это позволяет рассматривать его как дискурсивное явление, включенное в систему правовой коммуникации.

### **1. Понятие правового дискурса и правовой коммуникации**

Правовой дискурс определяется как совокупность текстов и речевых практик, функционирующих в сфере права и направленных на регулирование общественных отношений. В отличие от иных типов институционального дискурса, правовой дискурс характеризуется высокой степенью нормативности, формализованности и императивности. Правовая коммуникация представляет собой процесс обмена юридически значимой информацией между участниками правовых отношений (законодателями, правоприменителями, гражданами, организациями). В данной системе правовой документ выполняет роль основного коммуникативного медиатора, обеспечивающего стабильность и однозначность правового взаимодействия.

### **2. Правовой документ как объект дискурсивного анализа**

С позиций дискурсивного подхода правовой документ рассматривается не только как формально закреплённый юридический текст, но и как результат институциональной речевой деятельности, реализуемой в рамках правовой коммуникации. Его создание, функционирование и интерпретация подчинены строгим нормативным требованиям и институциональным ролям участников коммуникации.

Во-первых, правовой документ является продуктом институционального речевого акта, в котором автор (государственный орган, должностное лицо, юридическое лицо) выступает не как индивидуальный субъект, а как носитель определённой социальной роли. Например, текст закона формируется не как выражение личной позиции законодателя, а как результат коллективной и регламентированной деятельности законодательного органа.

Во-вторых, правовой документ выступает средством реализации властных полномочий, поскольку через него осуществляется регулирование общественных отношений. Так, такие документы, как постановление, приказ, указ, обладают юридической силой и направлены на обязательное исполнение адресатами.

В-третьих, правовой документ является текстом с нормативной, регулятивной и интерпретационной функциями. Нормативная функция проявляется в закреплении прав и обязанностей, регулятивная — в управлении поведением субъектов, а интерпретационная — в создании основы для правоприменительной практики (толкование норм судом, юристами, государственными органами).

## 2.1. Основные характеристики дискурса правового документа

### 1. Нормативность

Нормативность является ключевой характеристикой дискурса правового документа и выражается в его ориентации на установление, изменение или отмену правовых норм. Тексты законов, кодексов, договоров формируют модель допустимого и недопустимого поведения.

Пример: «Граждане имеют право на свободу передвижения» — формулировка закрепляет правовую норму, обязательную для всех субъектов правовых отношений.

### 2. Императивность

Императивность проявляется в обязательности исполнения предписаний, закрепленных в правовом документе. Она реализуется посредством директивных речевых актов и специальных языковых маркеров: обязан, подлежит, запрещается, не допускается.

Пример: «Работодатель обязан обеспечить безопасные условия труда» — данное высказывание не предполагает альтернативной интерпретации и носит предписывающий характер.

Императивность формирует асимметричную модель коммуникации «институция — адресат», где адресат обязан подчиняться установленным правилам.

### 3. Стандартизированность

Стандартизированность дискурса правового документа выражается в использовании устойчивых речевых формул, клише и типовых конструкций, обеспечивающих единообразие и юридическую точность текста.

Примеры клишированных формул:

«в соответствии с»

«настоящий закон вступает в силу»

«в установленном законом порядке»

Такая стандартизация способствует однозначности понимания и упрощает процедуру правоприменения.

### 4. Объективированность

Объективированность предполагает устранение субъективного начала автора и отказ от экспрессивных или оценочных средств. В правовом документе отсутствуют эмоционально окрашенные слова, а авторская позиция выражается исключительно через юридически нейтральные конструкции.

Пример: Вместо субъективного высказывания «считается целесообразным» используется нейтральная формула «устанавливается порядок».

Таким образом, правовой документ создает иллюзию «безличного» текста, что усиливает его авторитет и нормативный статус.

### 5. Однозначность интерпретации

Стремление к однозначности интерпретации обусловлено необходимостью минимизировать семантическую неопределенность и исключить возможность произвольного толкования.

Для этого используются: точные юридические термины; дефиниции понятий; логически выстроенные синтаксические конструкции.

Пример: «Под трудовым договором понимается соглашение между работником и работодателем...» — дефиниция исключает многозначность и закрепляет единственное толкование термина.

Таким образом, правовой документ представляет собой институционально обусловленный дискурс, функционирующий в рамках правовой коммуникации и подчиненный строгим правилам порождения и восприятия. Его дискурсивные характеристики обеспечивают стабильность правовой системы, предсказуемость интерпретации и эффективность правового регулирования.

### **3. Коммуникативно-прагматические особенности дискурса правового документа**

Коммуникативная специфика правового документа определяется его целевой установкой — регулировать поведение адресата. В отличие от художественного или публицистического дискурса, правовой документ ориентирован не на интерпретационную свободу, а на точное и предсказуемое понимание.

В прагматическом аспекте правовой документ:

- 1) реализует директивные речевые акты (предписания, запреты, разрешения);
- 2) формирует асимметричную модель коммуникации «власть — адресат»;
- 3) опирается на институциональный авторитет государства.

Например, такие формулы, как «обязан», «подлежит», «запрещается», «вправе», выступают маркерами директивной и регулятивной функции правового дискурса.

### **4. Дискурс правового документа в системе институциональной коммуникации**

В системе институциональной коммуникации правовой документ выполняет следующие функции:

Регулятивную — установление правил и норм поведения;

Информационную — фиксация юридически значимых сведений;

Легитимирующую — подтверждение законности действий и решений;

Интерпретационную — создание основы для правоприменительной деятельности.

Правовой документ выступает связующим звеном между абстрактной правовой нормой и конкретной социальной практикой, обеспечивая устойчивость правовой системы и воспроизводство правовых смыслов.

Дискурс правового документа является неотъемлемой частью системы правовой коммуникации и представляет собой сложное коммуникативное образование, сочетающее юридическую нормативность и языковую формализованность. Его анализ с позиций дискурсивной лингвистики позволяет глубже понять механизмы функционирования права как социального института и выявить роль языка в процессе правового регулирования. Исследование дискурса правовых документов способствует развитию междисциплинарных подходов на стыке лингвистики, юриспруденции и теории коммуникации.

### **Библиография**

1. Арутюнова Н. Д. Дискурс // Лингвистический энциклопедический словарь. — М.: Советская энциклопедия.
2. Баранов А. Н. Юридическая лингвистика: проблемы и перспективы. — М.: Норма.
3. Голев Н. Д. Юридический текст как объект лингвистического исследования. — Барнаул.
4. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — Волгоград.
5. Кобозева И. М. Лингвистическая семантика. — М.: УРСС.
6. Шахматова О. Н. Правовой дискурс как объект лингвистического анализа // Вопросы языкознания.