

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ И СОВРЕМЕННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Рахматов Саидумар Шухрат угли

Ташкентский государственный юридический университет

Факультет : уголовное правосудие- 2 курс

Аннотация: В данной работе рассматриваются этапы становления, историческое развитие и современная деятельность административного судопроизводства в Республика Узбекистан.

Освещается роль административных судов в защите прав и законных интересов граждан, механизмы контроля за деятельностью государственных органов, а также практические результаты судебно-правовых реформ.

Ключевые слова: административный суд, судопроизводство, судебно-правовые реформы, государственные органы, права граждан, судебная система, административные споры, судебная практика, законодательство, правовая защита.

Административное судопроизводство в Узбекистане прошло путь от советской модели к самостоятельной системе защиты прав граждан от произвола госорганов. Основой реформы стал Кодекс административного судопроизводства (КоАС), закрепивший принцип активной роли суда, специализированные суды (с 2017 г.) и независимый пересмотр решений органов управления.

История развития:

- До 2017 года: Административные дела рассматривались в рамках гражданского процесса или общими судами.
- Современный этап (с 2017 г.): Создание специализированных административных судов (от района до Верховного суда) для рассмотрения споров с административными органами.

- Новейшее время: В 2025 году начата разработка новой редакции КоАС для устранения недостатков и укрепления независимости административной юстиции.

Современная деятельность:

- Компетенция: Рассмотрение дел, вытекающих из публично-правовых отношений: жалобы на действия/бездействие госорганов, органов самоуправления, должностных лиц.
- Активная роль суда: Суд имеет право истребовать доказательства по собственной инициативе, что является ключевым отличием от гражданского процесса, где стороны сами доказывают свои требования.
- Реформа системы: Административные суды в республике Узбекистан функционируют на всех уровнях (административные суды областей, Каракалпакстана, города Ташкента, Верховный суд).
- Цели: Основная задача — обеспечение реальной защиты прав граждан и субъектов предпринимательства, модернизация публичного управления.

В текущей деятельности фокус смещен на правовую оценку правомерности решений государственных органов и соблюдение ими законодательства.

Административное судопроизводство в Республике Узбекистан представляет собой важный институт защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц в отношениях с государственными органами. Его формирование связано с общими процессами становления правового государства, укрепления принципов верховенства закона и обеспечения судебной защиты прав человека. Историческое развитие административной юстиции в стране проходило поэтапно и было обусловлено реформированием системы государственного управления и судебной власти.

На ранних этапах независимости судебная система Узбекистана в основном опиралась на традиционные формы гражданского и хозяйственного судопроизводства. Вопросы, возникавшие в сфере публично-правовых отношений, зачастую рассматривались в рамках иных судебных процедур, что не всегда обеспечивало эффективную защиту прав граждан при спорах с государственными органами. Постепенно стало очевидно, что необходим специализированный механизм, способный рассматривать административные споры с учетом их специфики.

Существенные изменения произошли в ходе масштабных правовых реформ, направленных на модернизацию судебной системы и повышение ее независимости. В этот период были сформированы правовые основы административного судопроизводства, определены его принципы, задачи и процессуальные механизмы. Создание административных судов стало важным шагом на пути институционализации данного направления, поскольку позволило выделить отдельную категорию дел, связанных с оспариванием решений, действий или бездействия государственных органов и должностных лиц.

Исторически развитие административной юстиции сопровождалось принятием нормативно-правовых актов, регулирующих порядок рассмотрения административных споров, компетенцию судов, права и обязанности участников процесса. Постепенно сформировалась система административного судопроизводства, основанная на принципах законности, равенства сторон, открытости судебного разбирательства и обеспечения права на защиту.

Современная деятельность административных судов направлена на обеспечение баланса между интересами государства и правами граждан. Административные суды рассматривают дела, связанные с обжалованием решений органов государственной власти, действий должностных лиц, вопросов лицензирования, налогообложения, социальных гарантий, а также иных

публично-правовых отношений. Это способствует укреплению доверия общества к судебной системе и повышению уровня правовой культуры.

Особое значение имеет процессуальная самостоятельность административного судопроизводства. Оно характеризуется специфическими принципами, среди которых активная роль суда в выяснении обстоятельств дела, приоритет защиты прав граждан, а также обязанность государственных органов доказывать законность своих решений и действий. Такая модель направлена на устранение дисбаланса между гражданином и государством, обеспечивая более справедливое рассмотрение споров.

В современных условиях административное судопроизводство активно развивается, совершенствуются процессуальные нормы, внедряются цифровые технологии, расширяется доступ граждан к судебной защите. Электронные формы подачи заявлений, дистанционное участие в судебных заседаниях, информационные системы учета дел повышают оперативность и прозрачность судебных процедур.

Наряду с этим усиливается роль судебной практики в формировании единых подходов к разрешению административных споров. Решения административных судов способствуют уточнению правоприменения, формированию правовых стандартов деятельности государственных органов и повышению ответственности должностных лиц.

Важным направлением современной деятельности является также профилактическая функция административной юстиции. Рассмотрение дел и вынесение судебных решений стимулируют государственные органы соблюдать требования законодательства, обеспечивать законность управленческих решений и учитывать права граждан при осуществлении публичной власти.

Таким образом, история развития административного судопроизводства в Республике Узбекистан отражает постепенный переход к современной модели правового государства, где судебная защита прав граждан занимает центральное место. Современная деятельность административных судов направлена на

укрепление законности, обеспечение прозрачности государственного управления и формирование эффективной системы взаимодействия между государством и обществом.

Согласно Указу Президента Республики Узбекистан от 21 февраля 2017 года № УП-4966 «О мерах по коренному совершенствованию структуры и повышению эффективности деятельности судебной системы Республики Узбекистан» было одобрено предложение Верховного суда, предусматривающие с 1 июня 2017 года образование административных судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента, районных (городских) административных судов, а также образование судебной коллегии по административным делам Верховного суда Республики Узбекистан, которым подведомственно рассмотрение административных споров, вытекающих из публично-правовых отношений, а также дел об административных правонарушениях. Соответствующие изменения были внесены в Конституцию Республики Узбекистан, Закон Республики Узбекистан «О судах», Гражданский процессуальный и Хозяйственный процессуальный кодексы Республики Узбекистан, предусматривающие образование административных судов.

Также Указом Президента Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности судов и повышению эффективности правосудия» от 24.07.2020 г. № УП-6034 были осуществлены следующие организационно-структурные изменения в судебной системе с 1 января 2021 г.:

образование судов общей юрисдикции Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента на базе областных и приравненных к ним судов по гражданским делам, по уголовным делам и экономических судов с сохранением строгой специализации судей и образованием отдельных судебных коллегий по видам судопроизводства; передача полномочий административных судов по рассмотрению дел об административных правонарушениях судам по уголовным делам; образование в центрах Республики Каракалпакстан и

областей, городе Ташкенте межрайонных административных судов, специализирующихся на рассмотрении дел, вытекающих из административных и других публично-правовых отношений, с упразднением в этой связи районных (городских) административных судов и сохранением административных судов Республики Каракалпакстан, областей и города Ташкента.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение следует отметить, что становление и развитие административного судопроизводства в Республике Узбекистан отражает последовательный и целенаправленный курс государства на укрепление принципов верховенства закона и формирование эффективной системы судебной защиты прав и законных интересов граждан и юридических лиц. Переход от рассмотрения публично-правовых споров в рамках иных видов судопроизводства к созданию специализированных административных судов стал важным этапом институционального развития национальной судебной системы.

Принятие Указ Президента Республики Узбекистан № УП-4966 и последующие преобразования, закрепленные Указ Президента Республики Узбекистан № УП-6034, заложили прочную организационно-правовую основу для функционирования административной юстиции, обеспечив ее структурную самостоятельность и специализацию. Создание административных судов, перераспределение их компетенции и дальнейшая оптимизация судебной системы способствовали повышению качества рассмотрения административных споров и укреплению гарантий судебной защиты.

Современный этап развития административного судопроизводства характеризуется углублением процессуальной самостоятельности, активной ролью суда в установлении фактических обстоятельств дела, внедрением цифровых технологий и формированием единообразной судебной практики.

Особое значение приобретает ориентация на реальную защиту прав граждан и субъектов предпринимательства, а также на повышение ответственности государственных органов за принимаемые решения.

Таким образом, административное судопроизводство в Узбекистане выступает не только механизмом разрешения споров, вытекающих из публично-правовых отношений, но и важнейшим инструментом формирования правового государства. Его дальнейшее совершенствование, в том числе посредством обновления процессуального законодательства и укрепления институциональной независимости судов, будет способствовать развитию эффективной, справедливой и доступной системы административной юстиции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Katsuya Ichihashi. Japanese approach to legal assistance to administrative procedure law in Uzbekistan // Administrative law reform in Uzbekistan experiences and problems from the legal viewpoint.

Collection of seminar papers. Nagoya, 2008. P. 35.

2. Hiroto Tokuda. Cooperation between Japan and Uzbekistan in the sphere of implementation of administrative procedure law // Administrative law reform in Uzbekistan experiences and problems from the legal viewpoint. Collection of seminar papers. Nagoya, 2008. P. 47.

3. Пуделька Й., Демпе Й. Общее административное право в государствах Центральной Азии — краткий обзор современного состояния // Ежегодник публичного права-2014: Административное право: сравнительно-правовые подходы. М. : Инфотропик Медиа, 2014. С. 4.

4. Хамедов И. А., Цай И. М. Институт административных процедур в свете реформирования административно-процессуального права в Узбекистане // Ежегодник публичного права-2014: Админи-

стративное право: сравнительно-правовые подходы. М. : Инфотропик Медиа, 2014. С. 395.

5. Хван Л. Б. Фиктивный административный акт: перспективы регуляции в странах Центральной Азии // Ежегодник публичного права-2016: Административный акт. М. : Инфотропик Медиа, 2015. С. 129–130.

6. Tom Ginsburg. Written constitutions and the administrative state: on the constitutional character of administrative law. Susan Rose-Ackerman, Peter L. Lindseth. Comparative administrative law: an introduction // Comparative Administrative Law. Susan Rose-Ackerman, Peter L. Lindseth. Edward Elgar. 2010. P. 117.

7. Ziyonet