

ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ М. Е. САЛТЫКОВА-ЩЕДРИНА «ИСТОРИЯ ОДНОГО ГОРОДА»

Рустамов Рахматулло Хабибулло Огли,
студент 4-курса КГУ
научный руководитель:
Темуров Ж.Б.

М. Е. Салтыков-Щедрин — один из крупнейших русских сатириков XIX века. Его произведение «История одного города» (1870) занимает особое место в русской литературе: это не просто сатира на отдельные явления жизни, но глубокий историко-философский текст, моделирующий взаимодействие власти и народа в России.

Цель настоящего реферата — выполнить комплексный художественный анализ произведения, учитывая его текстовые особенности, политическую аллегорию, сатирические приёмы, а также показать место текста в литературном процессе и сопоставить его с традициями русской и мировой сатиры.

«История одного города» создавалась в 1869–1870 гг. и печаталась в журнале «Отечественные записки».

Щедрин использовал форму псевдоисторической хроники, намеренно пародируя:

- летописи,
- официальные отчёты,
- царские указы,
- бюрократические документы.

Авторская ирония проявляется с первых строк:

«Настоящая история составлена на основании материалов, хранящихся в Глуповском архиве».

В жанровом отношении произведение совмещает:

- сатирическую хронику,

- политическую аллегорию,
- гротескный роман,
- утопию-антиутопию.

Все градоначальники Глупова — карикатурные воплощения российской власти. Самодержавие показано как власть, основанная на произволе:

«Душевная твердость его была так велика, что он казнил людей во сне».

Главная мысль: власть деградирует, когда оторвана от народа.

Бюрократ превращён в символ бездействия:

«Сидел он, как диван, и никакого участия в делах не принимал».

Щедрин показывает патологическую природу бюрократии — она существует ради самой себя.

Народ и власть. Народ представлен пассивным, но выносливым. Глуповцы — собирательный образ:

«Народ терпел до тех пор, пока терпение было возможно; когда же стало невозможно, он терпел далее».

Это одна из самых горьких сатирических формул в русской литературе.

Щедрин создаёт своеобразный «пантеон» типов власти:

• Дементий Варламович Брудастый — воплощение тупости и жестокости; его знаменитая фраза:

«Разорю! Умору!»

• Фердыщенко — механическое существо без мозга:

«На голове у него был приделан органчик».

• Угрюм-Бурчеев — деспот-утопист, строящий идеальный город путём полного уничтожения личности.

Каждый правитель — аллегория формы российской власти как таковой.

Образ жителей Глупова. Это коллективный герой — трусливый, терпеливый, лишённый исторической воли.

Щедрин намеренно рисует его гипертрофированно, чтобы показать социальную болезнь:

«Глуповцы отличались не столько разумом, сколько способностью переносить удары судьбы».

Автор-рассказчик. Щедрин использует образ «летописца», позволяющего:

- вести повествование в официально-ироническом стиле,
- пародировать исторические источники,
- дистанцироваться от текста.

Композиция состоит из четырнадцати «глав-биографий» градоначальников.

Особенности:

- хроникальность,
- цикличность: власть меняется, но суть остаётся,
- парадоксальный финал: Угрюм-Бурчеев пытается разрушить весь город ради «идеального будущего».

Финал — апокалиптическая аллегория исторического тупика.

Щедрин — мастер сатирического инструментария:

- Гротеск

Фигуры градоначальников гипертрофированы до фантастичности:

«Голова его была деревянная, но весьма благообразная».

- Аллегория

Город Глупов = Россия.

Глуповцы = народ, терпящий деспотов.

Градоначальники = различные типы российской власти.

- Пародия

Пародируются официальные документы, отчёты, указы.

- Абсурд

Ситуации доводятся до абсурда с критической целью:

«Чтобы водворить тишину, он приказал связать всех собак».

Символ бездумной власти. Цитата подчёркивает механистичность управления:

«Когда ему задавали вопрос, органчик играл одну и ту же мелодию».

Утопический фанатизм: «Уничтожить реку, выпрямить берега, а жителей переставить на новые места».

Это аллюзия на абсурдность государственной реформаторской машины.

Сопоставление с литературными традициями:

с Гоголем: «Ревизор» и «Мёртвые души» — основные предшественники «Истории одного города». Сходства:

- критика бюрократии,
- гротеск,
- образ «маленького человека» в системе.

Различия:

- Гоголь сохраняет юмор;
- Щедрин гораздо более трагичен и политичен.

С Достоевским: Обе литературы говорят о человеке в условиях репрессивной системы. У Достоевского — психологический анализ; у Щедрина — политический гротеск.

С Лесковым: хотя Лесков — не сатирик в строгом смысле, его «праведники» противопоставляются власти, как и у Щедрина, например:

- Постников («Человек на часах») — человек совести;
- Угрюм-Бурчеев — человек системы.

Лесков верит в нравственную природу народа, Щедрин — показывает его слабость.

«История одного города» — центральная вещь в политической сатире Щедрина. В ней:

- достигает зрелости стиль гротеска,
- сформирована модель «сатирической вселенной»,
- обобщён исторический опыт России.

Щедрин создаёт «анатомию власти», что делает текст актуальным и сегодня.

«История одного города» — одно из ключевых произведений русской сатирической литературы. В нём Щедрин создаёт уникальную модель российской истории, основанную на абсурде, политических аллегориях и гротеске. Произведение сочетает художественность и гражданственную напряжённость, оставаясь актуальным как исследование природы власти и народа.

Список использованной литературы

1. Салтыков-Щедрин М. Е. История одного города. Полное собрание сочинений. М., 1965.
2. Гинзбург Л. Я. О сатире Щедрина. — Л.: Наука, 1971.
3. Манн Ю. В. Поэтика русской литературы XIX века. М., 1995.
4. Айхенвальд Ю. О Щедрине. М., 1910.
5. Лотман Ю. М. О русской литературной сатире. СПб., 1994.
6. Поспелов Г. Н. История русской литературы XIX века. М., 2002.
7. Тынянов Ю. Н. Проблемы сатиры. Л., 1928.
8. Турбин В. Н. Творчество М. Е. Салтыкова-Щедрина. М., 1987.