

**ИНСТИТУТ АВТОРИЗОВАННОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА
ПО СТРАНАМ**

Азимов Хумоюн Хамид угли

УМЭД, магистрант направления внешне
экономической деятельности

+99890 432 07 70

khamidovich02@gmail.com

Ишмурадов Баходир Суннатович

УМЭД, преподаватель кафедры
международных финансов и инвестиции

+998909863538

ishmuradov@uwed

Annotatsiya

Ushbu maqolada turli mamlakatlarda Avtorizatsiyalangan iqtisodiy operator (AEO) institutining shakllanishi va rivojlanishi tahlil qilingan. Xalqaro tajribalar, Yevropa Ittifoqi, AQSh, Yaponiya, Xitoy va boshqa davlatlarning amaliyotlari solishtirilib, AEO tizimining afzalliklari, xavfsizlik va bojxona ma'murchiligini yengillashtirishdagi o'rni yoritilgan. Shuningdek, AEO dasturining qo'llanishi bilan bog'liq xavf va to'siqlar ham ko'rib chiqilgan. Tadqiqot natijalari AEO institutining global savdo zanjirlarining barqarorligi va shaffofligini ta'minlashdagi muhim strategik ahamiyatini ochib beradi.

Abstract

This article examines the development and implementation of the Authorized Economic Operator (AEO) institution across various countries. By comparing international practices, including those of the European Union, the United States, Japan, China and others, the study highlights the benefits of AEO programs and their contribution to supply chain security and customs simplification. Challenges and risks associated with the functioning of the AEO system are also discussed. The findings demonstrate the strategic importance of the AEO institution in enhancing the stability and transparency of global trade supply chains.

Аннотация

В статье рассмотрены особенности развития института Уполномоченного экономического оператора (AEO) в различных странах. На основе сравнительного анализа международной практики, включая опыт Европейского союза, США, Японии, Китая и других государств, раскрываются преимущества программы АЕО, её роль в обеспечении безопасности цепочек поставок и упрощении таможенных процедур. Также проанализированы риски и барьеры, сопровождающие внедрение соответствующих программ. Полученные

результаты подчёркивают стратегическую значимость института АЕО для повышения устойчивости и прозрачности глобальных торгово-логистических цепочек.

Ключевые слова: АЕО, таможня, безопасность, международная торговля, взаимное признание, таможенные упрощения, безопасность цепочек поставок.

Введение.

В условиях растущей взаимозависимости мировых рынков государства вынуждены искать баланс между безопасностью цепочек поставок и необходимостью поддерживать бесперебойное движение товаров через границы. Одним из инструментов, который за последние два десятилетия стал ключевым в реформировании таможенных процедур, стала программа Авторизованного экономического оператора (Authorized Economic Operator, AEO). Она основана на концепции доверительных отношений между государством и бизнесом, в рамках которых компании, соблюдающие высокие стандарты безопасности, прозрачности и надёжности, получают упрощённый доступ к международной торговой инфраструктуре.

Понятие АЕО было впервые системно оформлено Всемирной таможенной организацией в рамках «SAFE Framework of Standards to Secure and Facilitate Global Trade». С момента его принятия в 2005 году концепция стала международным ориентиром: многие страны разработали собственные национальные программы АЕО, адаптировав общие принципы под свои правовые и административные особенности. Несмотря на единый подход, практики внедрения АЕО заметно различаются — от структуры сертификации и набора требований до механизмов контроля и объёма предоставляемых преимуществ.

По мере расширения международной торговли значение унификации стандартов растёт. Программы взаимного признания (Mutual Recognition Agreements, MRAs), которые заключают таможенные службы разных государств, позволяют компаниям пользоваться преимуществами статуса АЕО за рубежом. Однако уровень зрелости и развития таких соглашений существенно отличается по странам, что влияет на эффективность глобальных цепочек поставок.

Цель настоящей статьи — провести сопоставительный анализ моделей АЕО в нескольких ключевых юрисдикциях, включая **Европейский союз, Великобританию, США, Китай, Японию и Россию**. Анализ основан на официальных документах таможенных органов и материалах Всемирной таможенной организации. Такой подход позволяет показать различия в правовой базе, процедурах сертификации, требованиях к компаниям и практических

результатах внедрения АЕО, а также выявить общие тенденции развития института и потенциальные направления совершенствования.

Методология и источники

Анализ, представленный в статье, основан на изучении официальных нормативных и методических документов, публикуемых Всемирной таможенной организацией и таможенными администрациями отдельных государств.¹ Использование первичных источников позволяет опираться на достоверные данные, отражающие реальную практику функционирования программ Авторизованного экономического оператора (АЕО), без искажения интерпретациями вторичных материалов.

Ключевым методологическим документом выступает **SAFE Framework of Standards** Всемирной таможенной организации, определяющий международные принципы безопасности цепочек поставок и модель функционирования АЕО. Кроме того, при сравнительном анализе учитывались:

- **Union Customs Code (Регламент (ЕС) № 952/2013)**, устанавливающий правовые основы программы АЕО в Европейском союзе;
- **С-ТРАТ Trade Compliance Handbook** Таможенной службы США, определяющий правила участия и требования к комплаенсу компаний в рамках американской программы торговых партнёров.

Для обеспечения сопоставимости данных были выделены следующие критерии: правовая база программ; требования к участникам; процедуры сертификации и контроль; предоставляемые преимущества; наличие соглашений о взаимном признании; статистика и показатели эффективности. Использование единых критериев повышает корректность выводов и позволяет объективно сравнить различные национальные модели АЕО.

Основная часть.

Общая международная модель АЕО.

Институт Авторизованного экономического оператора сформировался как ответ на необходимость комплексного повышения безопасности цепочек поставок и одновременно снижения административной нагрузки на добросовестный бизнес. Международная основа подхода закреплена в «SAFE Framework of Standards», принятом Всемирной таможенной организацией¹. Этот документ определяет единую концепцию доверия между государством и участниками внешнеэкономической деятельности, устанавливая требования,

¹WCO. SAFE Framework of Standards. Brussels: World Customs Organization, 2021.

URL: <https://www.wcoomd.org> (раздел SAFE Framework). (дата обращения: 18.11.2025).

которые должны быть универсальными, но допускают адаптацию под особенности национальных систем.

Согласно международному определению, АЕО — это организация, деятельность которой признана таможенными органами надёжной и соответствующей установленным стандартам безопасности. Предполагается, что такие участники внешней торговли минимизируют риски нарушения таможенного законодательства, обеспечивают прозрачность потоков товаров и соблюдают процедуры контроля. Взамен государство предоставляет им ряд упрощений, направленных на ускорение перемещения товаров через границу. Эти подходы более подробно раскрыты в методических руководствах Европейской комиссии по программе АЕО.²

Несмотря на различия национальных систем, большинство программ АЕО строится на сходных принципах. Ключевые требования условно можно разделить на три основные группы. Первая — **таможенная добросовестность**, включающая отсутствие серьёзных нарушений, соблюдение установленных процедур, корректность ведения отчётности и взаимодействия с контрольными органами.

Вторая — **финансовая устойчивость**, подтверждающая способность компании выполнять обязательства и обеспечивать стабильность внешнеторговых операций.

Третья — **безопасность цепочки поставок**, охватывающая защиту транспортных средств и помещений, контроль доступа, предотвращение несанкционированного вмешательства в груз, обеспечение информационной безопасности и системное управление рисками. Эти требования в схожей форме применяются и в американской программе С-TPAT, которая является функциональным аналогом статуса АЕО.³

Типология АЕО варьируется по странам, однако большинство систем предусматривает несколько уровней или категорий. В Европейском союзе, например, действует разделение на АЕО-С (таможенные упрощения), АЕО-С (безопасность) и комбинированный статус АЕО-Ф. В других странах аналогичные категории могут быть объединены или дополнены специфическими для местного законодательства критериями.

²European Parliament; Council of the European Union. Regulation (EU) No 952/2013 — Union Customs Code. URL: <https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs/union-customs-code> (дата обращения: 18.11.2025).

³U.S. Customs and Border Protection. С-TPAT Trade Compliance Handbook.

URL: <https://www.cbp.gov/document/guidance/ctpat-trade-compliance-handbook> (дата обращения: 18.11.2025).

Преимущества, предоставляемые АЕО, также имеют общие черты. Для бизнеса наиболее значимыми являются сокращение количества физического досмотра, ускоренный выпуск товаров, приоритет при проведении контроля, доступ к упрощённым процедурам транзита и возможность пользоваться преимуществами статуса в странах, заключивших соглашения о взаимном признании. На макроуровне такие программы способствуют снижению нагрузки на таможенную администрацию, позволяя сосредоточить ресурсы на проверке высокорисковых операций.

Важно, что программа АЕО рассматривается не только как инструмент упрощения, но и как элемент международной координации. По мере роста числа соглашений о взаимном признании компаний получают возможность использовать свои упрощения в других юрисдикциях, что делает институт АЕО частью более широкой архитектуры глобальной безопасности торговли.

Таблица 1. Сравнение моделей АЕО в разных странах

Критерий	Европейский союз (EU)	Великобритания (UK)	США (C-TPAT)	Китай (GACC)	Япония	Россия
Правовая база	Праводательный кодекс Союза (UCC), Регламенты ЕС	Таможенный кодекс (Customs) (Special Procedures and Authorised Economic Operators) Regulations	Программа C-TPAT, руководства CBP	Administrative Measures for Enterprise Credit Management	Customs Act, AEO Guidelines	Таможенный кодекс ЕАЭС + приказы ФТС
Год внедрения	2008 (обновлено в 2016)	2019 (после Brexit)	2001	2008, реформа 2018–2019	2007	2010
Категории статуса	O-C, AEO-S, AEO-F	AE Analогичные: Customs, Security, Full	Partners / Tier III	Certified Enterprise (ACE)	Importer, Exporter, Warehouse, Broker, Carrier	Advporter, O — Exporter, уполномоченный, Economic Carrier и dr. оператор

Кри терий	Евр опейский союз (EU)	Велик обритания (UK)	США (С-ТРАТ)	Кит ай (GACC)	Яп ония	Росс ия
Осн овные требован ия	Фин ансовая устойчиво сть, комплаенс ,, безопасно сть цепочки	Те же, асность адаптирован ы под UK law	Безоп асности цепочки поставок, контроль рисков	Сис тема кредитног о безопасн ости, предприят ий	Ко нформатив ная безопасн ость, предприят ий	(единый статус) Соб людение законодат ельства, наличие системы внутренне го контроля, безопасно сть
Про цедура получени я	Ауд ит, проверка на месте, анализ документо в	Анало гична ЕС	Мног оуровневая проверка, посещения объектов	Жёс ткий предварит ельный аудит	Оц енка документ ации + визиты	Ауд ит + подтверж дение критериев в ФТС
Сро ки рассмотр ения	90– 120 дней	120 дней	Около не скольких месяцев до года	От дельный процесс (иногда 6– 12 месяцев)	3–6 месяцев)	90 рабочих дней
Осн овные преимущ ества	Упр ощения, снижение количество роверок, включая MRAs, ускоренный приоритет выпуск при выпуске	Значи тельное снижение досмотров, приоритетн ое обслуживан ие	Значи тельный коридор, минимум проверок	Со крашение проверок ,, упрощён ные процедур ы	Уме ньшение досмотров ,, упрощённ ый транзит	

	Кри терий	Евр опейский союз (EU)	Велик обритания (UK)	США (С-ТРАТ)	Кит ай (GACC)	Яп ония	Росс ия
As (взаимно е признани е)	МР ш рокая сеть: США, Китай, Япония, UK и др.	С EC, Японией и др.	EC, Япония, Канада и др.	EC, Япония, Сингапур и др.	EC, Китай и др.	EC, США, Китай и др.	Огр аниченное количество о MRAs
Статистика участник ов	Статистика участник ов	> 20 000 компаний	Неско лько тыс.	500 участников	> 11 Сотни ACE- операторов	Око ло 1000+	Нес колько сотен
Особенности системы	Наи более развитая и совпадение структурой с ЕС, но рованная отдельная модель	Полно е с на безопаснос ти, а не на упрощения х	Фоку ткая система кредитног о рейтинга	Жёс ткий уровень цифровиз ации	Вы сокий уровень цифровиз ации	Бол ьше бюрократ ических требовани й	

Источник: Составлен автором на основе анализа

Сравнительный анализ моделей АЕО в различных странах

Несмотря на общую концептуальную основу, заложенную Всемирной таможенной организацией (WCO), программы Авторизованных экономических операторов (AEO) в разных странах развиваются по своим моделям, отражая особенности национального законодательства, административной практики и экономических приоритетов. Общие принципы доверия и безопасности сохраняются, однако подходы к сертификации, контролю и преимуществам существенно различаются.

В Европейском союзе модель АЕО построена на Таможенном кодексе Союза, а её реализация осуществляется через регламенты и руководства Еврокомиссии. ЕС разделяет статус АЕО на несколько категорий: **AEO-C** (таможенные упрощения), **AEO-S** (безопасность) и **AEO-F** (комбинированный). Процесс сертификации включает аудит внутреннего контроля, финансовую проверку и проверку систем безопасности.

С точки зрения международного признания, программы АЕО ЕС активно участвуют в многом числе соглашений о взаимном признании (MRA), что

позволяет экспортёрам и импортёрам использовать преимущества упрощения таможенных процедур в других юрисдикциях.

Великобритания после Brexit сохранила структуру AEO, близкую к европейской, разделяя статусы **AEOS** и **AEOS**, а также предоставляя комбинированный статус для компаний с высокими стандартами безопасности. В руководстве HMRC подробно описаны критерии безопасности, связанные с оценкой рисков, контролем доступа и обеспечением системы внутреннего контроля.

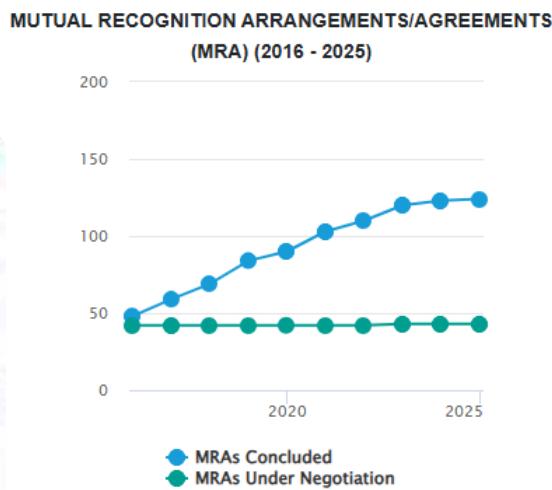
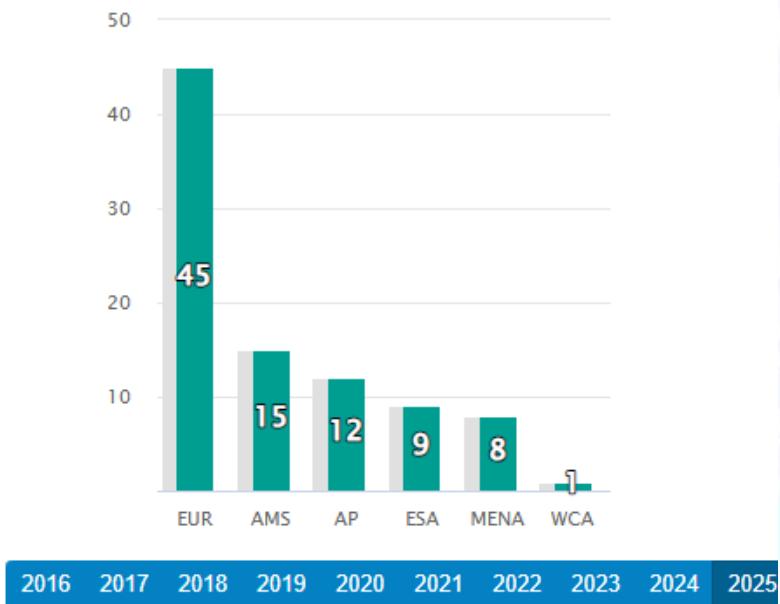
Процедура сертификации включает проверку документации, визиты инспекторов и аудит бизнес-процессов. При оценке заявки HMRC обращает внимание на ведение учётных записей, механизмы внутреннего контроля и систему реагирования на несоответствия³.

Американская система безопасности цепочек поставок реализована через программу **C-ТРАТ (Customs-Trade Partnership Against Terrorism)**. Это добровольная программа, управляемая таможенной службой США, сосредоточенная на снижении рисков терроризма и контрабанды.

Хотя C-ТРАТ отличается от европейской модели AEO (например, меньший акцент на экономические упрощения), он продолжает взаимодействовать с программами других государств через соглашения о взаимном признании. В отчётах WCO указывается, что число таких MRAs растёт, отражая глобальную тенденцию к унификации стандартов безопасности.⁴

⁴WCO. AEO-программа: данные по участию и соглашениям (компендий) — статистика MRAs. *AEO Compendium 2019*. — Брюссель, WCO, 2019. URL:

<https://www.wcoomd.org/en/media/newsroom/2019/august/2019-edition-of-the-aeo-compendium-now-available.aspx> (дата обращения: 18.11.2025).

Рис. 1. ПРОГРАММЫ УЭО (2016–2025)⁵Рис. 2. Соглашения о взаимном признании (MRA) (2016–2025)⁵OPERATIONAL AEO PROGRAMMES BY WCO REGION-WISE
(2016 - 2025)Рис 3. ОПЕРАТИВНЫЕ ПРОГРАММЫ УЭО ВСЕМИРНОЙ ТАМОЖЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПО РЕГИОНАМ (2016–2025)⁵

Китайская модель АЕО сочетает международные стандарты WCO с национальной системой рейтингования предприятий по уровню доверия. Наивысшая категория — **Advanced Certified Enterprise (ACE)** — является

⁵WCO Online AEO Compendium. Число действующих программ АЕО и подписанных MRAs. WCO. URL: <https://aeo.wcoomd.org/> (дата обращения: 18.11.2025)

китайским эквивалентом статуса АЕО. Основные критерии сертификации и система классификации закреплены в нормативном акте «*Measures of the Customs of the People's Republic of China for the Administration of Enterprise Credit*». Процедура включает комплексную проверку внутреннего контроля, финансовой стабильности, управления рисками, а также оценку мер по обеспечению логистической безопасности. Китайская программа традиционно считается одной из наиболее строгих, что подтверждается официальными методическими документами Генерального таможенного управления Китая (GACC). Вместе с этим Китай активно развивает сеть соглашений о взаимном признании: по данным GACC, MRAs действуют с ЕС, Сингапуром, Японией и рядом других стран⁶.

Японская модель АЕО характеризуется широким охватом категорий участников — *AEO Importers*, *AEO Exporters*, *AEO Warehouse Operators*, *AEO Customs Brokers* и др. Такие категории определены в официальных «*Japan Customs AEO Guidelines*». Японская программа делает акцент на стандартизованных цифровых процедурах, что позволяет ускорить подачу и обработку заявлений. По данным Японской таможенной службы, участники программы получают преимущества в виде сокращённой частоты проверок, ускоренного таможенного контроля и доступа к упрощённому транзиту. Страна также активно расширяет сеть MRAs: соглашения действуют с ЕС, США, Канадой, Южной Кореей и Сингапуром.⁶

Российская модель АЕО базируется на таможенном законодательстве Евразийского экономического союза. Основные требования к участникам, порядок подачи документов и механизм последующего контроля установлены Решением Коллегии ЕЭК № 158, а порядок работы программы разъясняется Федеральной таможенной службой России в официальных методических рекомендациях. В отличие от ЕС, где предусмотрены разные категории статусов, Россия использует единый статус без диверсификации. Требования включают наличие системы внутреннего контроля, подтверждённый опыт внешнеэкономической деятельности, соблюдение таможенного законодательства и обеспеченные меры безопасности объектов. По данным ФТС России, распространённость статуса остаётся ограниченной, а число соглашений о взаимном признании на сегодняшний день невелико.⁷ В целом сравнительный

⁶AEO(Authorized Economic Operator) Program : Japan Customs // JAPAN CUSTOMS [Электронный ресурс]. URL: <https://www.google.com/url?client=internal-element-cse&cx=42209925ec0b6d5ae&q=https://www.customs.go.jp/english/aeo/index.htm&sa=U&ved=2ahUKEwiC9e2r-cuRAxVBKvsDHeo7MxUQFnoECAgQAA&usg=AOvVaw3JIMPtyU9jwdIDfl9AVoFn> (дата обращения: 18.11.2025).

⁷Федеральная таможенная служба Российской Федерации. Уполномоченный экономический оператор. Часто задаваемые вопросы URL: <https://customs.gov.ru/aeo/otvety-na-naibolee-chasto-zadavayemye-voprosy-po->

анализ показывает, что институт АЕО развивается неодинаково: Китай делает ставку на строгий контроль и корпоративные рейтинги, Япония — на детализацию категорий и цифровизацию, Россия — на централизованную модель в рамках ЕАЭС. Однако во всех странах статус АЕО служит механизмом укрепления доверия между бизнесом и государством и снижает административную нагрузку на участников внешней торговли.

Несмотря на различия между национальными моделями, программы Авторизованного экономического оператора обладают схожими целями: повышение безопасности цепочек поставок, снижение административной нагрузки и повышение доверия между государством и бизнесом. Внедрение АЕО формирует новую архитектуру контроля, где часть функций по управлению рисками и обеспечению безопасности берёт на себя сам участник внешней торговли. Такой подход создаёт значительные преимущества, но одновременно сопровождается рядом вызовов и ограничений.

Одним из ключевых преимуществ АЕО является снижение административных и временных издержек для бизнеса. Компании получают доступ к ускоренному выпуску товаров, сокращению числа физического досмотра и упрощённым транзитным процедурам. Эффект этих упрощений подтверждается практикой стран ЕС, где внедрение АЕО привело к значительному сокращению времени прохождения таможенных формальностей для сертифицированных участников. Это особенно важно для отраслей с высокой чувствительностью к логистическим задержкам — фармацевтики, машиностроения, электроники, продовольственной продукции. Для крупных корпораций преимущества АЕО трансформируются в прямые экономические выгоды за счёт сокращения операционных расходов и большей предсказуемости поставок.⁸

Для государства преимущества также существенны. АЕО позволяет перераспределять ресурсы таможенной службы и сосредоточить контроль на операциях, относящихся к повышенной категории риска. Анализ WCO показывает, что страны с высокой долей сертифицированных участников демонстрируют более эффективное распределение кадровых ресурсов и снижение нагрузки на инспекторов. Международная координация, основанная

[primeneniyu-tamozhennogo-zakonodatelstva-v-chasti-instituta-upolnomochennyx-ekonomicheskix-operatorov](#) (дата обращения: 18.11.2025)

⁸Authorised Economic Operator // EUROPEAN COMMISSION [Электронный ресурс]. URL: https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs/authorised-economic-operator_en (дата обращения: 18.11.2025).

на соглашениях о взаимном признании, дополнительно повышает взаимное доверие между странами и укрепляет защиту международных цепочек поставок.

Однако, несмотря на значительные преимущества, программы АЕО сопровождаются определёнными рисками. Главный из них — вероятность злоупотреблений со стороны компаний, которые, получив статус, могут использовать упрощённые процедуры для обхода контроля. Этот риск признаётся в ряде аналитических обзоров WCO, что объясняет жёсткость критериев допуска и регулярность последующих проверок. Ещё один важный риск связан с кибербезопасностью: расширение электронного обмена данными в международной торговле увеличивает уязвимость информационных систем, что требует значительных инвестиций в цифровую инфраструктуру. Отдельную группу составляют структурные барьеры, препятствующие широкому распространению статуса АЕО. Прежде всего это касается малого и среднего бизнеса: выполнение требований программы требует ресурсов для внедрения внутренних систем контроля, обеспечения безопасности объектов, ведения документации и управления рисками. В результате уровень охвата программами АЕО остаётся неоднородным: в ЕС — десятки тысяч участников, в России — лишь несколько сотен. Такой дисбаланс отражает различия в доступности программы для компаний разного размера и уровня зрелости логистической инфраструктуры.

Серьёзным препятствием является и нехватка единобразия в международной практике. Несмотря на общий ориентир в виде стандарта SAFE, требования и подходы к сертификации различаются настолько, что статус, полученный в одной стране, не всегда гарантирует признание в другой. Именно поэтому сеть соглашений о взаимном признании развивается постепенно, и даже в наиболее продвинутых регионах её охват остаётся неполным.

Таким образом, программы АЕО демонстрируют значительный потенциал для повышения эффективности международной торговли, однако его реализация зависит от качества административных процедур, уровня цифровизации, транспарентности процессов и способности государств к международному сотрудничеству. Уменьшение барьеров, унификация требований и расширение сети MRAs являются ключевыми направлениями, которые способны повысить глобальную значимость статуса АЕО и сделать его реальным инструментом облегчения мировой торговли.

Международные лучшие практики и рекомендации по развитию института АЕО

Анализ зарубежных моделей реализации статуса Авторизованного экономического оператора показывает, что, несмотря на единые принципы, закреплённые в стандарте SAFE Всемирной таможенной организации,

эффективность программ АЕО напрямую зависит от качества администрирования, уровня цифровизации и степени интеграции с международными системами контроля. Изучение практики Европейского союза, США, Китая, Японии и других стран позволяет выделить ряд подходов, которые доказали свою результативность и могут служить ориентиром для модернизации национальных программ.

Одной из наиболее успешных практик является внедрение комплексных цифровых инструментов для обмена данными между таможенными органами и бизнесом. Например, в программе С-ТРАТ США используется веб-портал, через который компании подают заявки, ведут свой профиль безопасности и взаимодействуют с таможней, что значительно упрощает коммуникацию и повышает прозрачность процессов.⁹

Не менее важным является построение гибкой модели партнерства с бизнесом. В С-ТРАТ США предусмотрено активное совместное сотрудничество: компании, участвующие в программе, согласовывают с СВР план мер безопасности, регулярно проводят оценку рисков и имеют возможность улучшать систему безопасности на основе рекомендаций таможни¹⁰. Такой подход усиливает доверие между бизнесом и государством и способствует устойчивому развитию практик безопасности.

Следующим важным компонентом является наличие многоуровневой классификации участников. В ЕС и Японии разделение на несколько категорий АЕО позволяет охватить как крупные корпорации, так и средний бизнес, обеспечивая более гибкое регулирование. Такая дифференциация снижает порог входа, стимулируя участие более широкого круга компаний, что, в свою очередь, усиливает общий уровень безопасности цепочек поставок.

Особое значение имеет развитие сети соглашений о взаимном признании (MRA). Эти соглашения являются ключевым механизмом международного признания статуса АЕО и позволяют компаниям пользоваться преимуществами упрощений в нескольких странах одновременно. Наиболее развитую сеть MRA имеют ЕС, США, Япония и Китай, что обеспечивает их операторам конкурентные преимущества на глобальном рынке. Расширение международного сотрудничества в этой сфере является одним из наиболее эффективных инструментов для повышения привлекательности статуса АЕО.

Однако успешная реализация международных практик требует адаптации к национальным условиям. Например, в странах с ограниченными ресурсами таможенных органов первоочередной задачей становится цифровизация и

⁹U.S. Customs and Border Protection. *Balancing Supply Chain Security (C-TPAT Brochure)* — СВР, 2023. URL: https://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/ctpat_brochure.pdf (дата обращения: 18.11.2025).

оптимизация аудита, чтобы исключить излишнее административное давление на бизнес. В странах с высокой долей малого и среднего предпринимательства актуально создание упрощённых форм сертификации, которые позволят снизить расходы и упростить подготовку документов.

Исходя из анализа зарубежного опыта, можно выделить следующие рекомендации для модернизации программы АЕО:¹⁰

1. **Развитие цифровых решений** — включение единого портала, автоматизации обмена данными, интеграции с системами статистики и другими ведомствами.
2. **Расширение категорий участников** — введение многоуровневых статусов, ориентированных на разные типы компаний.
3. **Укрепление партнёрской модели** — регулярные консультации с бизнесом, обучение, участие ассоциаций.
4. **Акцент на международной интеграции** — активное заключение MRA для повышения привлекательности статуса для экспортёров.
5. **Оптимизация требований для МСП** — разработка облегчённых процедур, шаблонов документов и методических рекомендаций.
6. **Повышение прозрачности аудита** — внедрение чётких критериев, стандартизованных методик и цифровых инструментов мониторинга.

Заключение.

Таким образом, анализ международных практик свидетельствует о том, что устойчивое и эффективное развитие института уполномоченного экономического оператора возможно лишь при комплексном подходе, объединяющем технологическую модернизацию таможенных процедур, внедрение риск-ориентированных механизмов контроля и выстраивание гибкой, партнёрской модели взаимодействия между таможенными органами и бизнес-сообществом. Использование цифровых решений, автоматизированных систем анализа рисков и предварительного обмена информацией позволяет таможенным администрациям сосредоточить контроль на операциях с повышенным уровнем риска, одновременно снижая административную нагрузку на добросовестных участников внешнеэкономической деятельности. В результате применение данных подходов не только повышает качество и адресность таможенного контроля, но и способствует ускорению торговых потоков, снижению транзакционных издержек и росту доверия между государством и бизнесом. В долгосрочной перспективе это формирует более

¹⁰U.S. Department of Homeland Security / CBP. *Customs-Trade Partnership Against Terrorism (C-TPAT)*. Публичная информация о программе. URL: <https://www.dhs.gov/publication/customs-trade-partnership-against-terrorism-c-tpat> (дата обращения: 18.11.2025).

предсказуемую и прозрачную внешнеторговую среду, создавая благоприятные условия для расширения внешнеторговой активности и интеграции национальной экономики в глобальные цепочки поставок.

Список литературы

1. WCO. SAFE Framework of Standards. Brussels: World Customs Organization, 2021.
URL: <https://www.wcoomd.org> (раздел SAFE Framework). (дата обращения: 18.11.2025).
2. European Parliament; Council of the European Union. Regulation (EU) No 952/2013 — Union Customs Code. URL: <https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs/union-customs-code> (дата обращения: 18.11.2025).
3. U.S. Customs and Border Protection. C-TPAT Trade Compliance Handbook. URL: <https://www.cbp.gov/document/guidance/ctpat-trade-compliance-handbook> (дата обращения: 18.11.2025).
4. WCO. AEO-программа: данные по участию и соглашениям (компендиум) — статистика MRAs. *AEO Compendium 2019*. — Брюссель, WCO, 2019. URL: <https://www.wcoomd.org/en/media/newsroom/2019/august/2019-edition-of-the-aeo-compendium-now-available.aspx> (дата обращения: 18.11.2025).
5. ¹WCO Online AEO Compendium. Число действующих программ АЕО и подписанных MRAs. WCO. URL: <https://aeo.wcoomd.org/> (дата обращения: 18.11.2025)
6. AEO(Authorized Economic Operator) Program : Japan Customs // JAPAN CUSTOMS [Электронный ресурс]. URL: <https://www.google.com/url?client=internal-element-cse&cx=42209925ec0b6d5ae&q=https://www.customs.go.jp/english/aeo/index.htm&sa=U&ved=2ahUKEwiC9e2r-cuRAxVBKvsDHeo7MxUQFnoECAgQAQ&usg=AOvVaw3JIMPtyU9jwdIDfl9AVoFn> (дата обращения: 18.11.2025).
7. Федеральная таможенная служба Российской Федерации. Уполномоченный экономический оператор. Часто задаваемые вопросы URL: <https://customs.gov.ru/aeo/otvety-na-naibolee-chasto-zadavaemye-voprosy-po-primeneniyu-tamozhennogo-zakonodatelstva-v-chasti-instituta-upolnomochennyx-ekonomiceskix-operatorov> (дата обращения: 18.11.2025)
8. Authorised Economic Operator // EUROPEAN COMMISSION [Электронный ресурс]. URL: https://taxation-customs.ec.europa.eu/customs/authorised-economic-operator_en (дата обращения: 18.11.2025).
9. U.S. Customs and Border Protection. *Balancing Supply Chain Security (C-TPAT Brochure)* — CBP, 2023. URL:

https://www.cbp.gov/sites/default/files/documents/ctpat_brochure.pdf (дата обращения: 18.11.2025).

10. U.S. Department of Homeland Security / CBP. *Customs-Trade Partnership Against Terrorism (C-TPAT)*. Публичная информация о программе. URL: <https://www.dhs.gov/publication/customs-trade-partnership-against-terrorism-c-tpat> (дата обращения: 18.11.2025).

