

РОЛЬ ПРИРОДЫ КАК СИМВОЛИЧЕСКОГО ФОНА В РОМАНЕ М. А. ШОЛОХОВА «ТИХИЙ ДОН»

*Аббосова Паризод Латиф кизи,
студентка Самаркандского государственного
педагогического института,
Тел: +998507094404*

Email: abbosovaparizod@gmail.com

*Негматова Навруза Нодировна,
ассистент кафедры русского языка и
литературы Самаркандского государственного
педагогического института,
Тел: +998973933005*

Email: newday.n.n6336@gmail.com

Аннотация: Статья посвящена анализу образа природы в романе-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон». Рассматривается роль пейзажа как важнейшего художественного средства раскрытия внутреннего мира героев и выражения авторской позиции. Показано, что природа выступает не только фоном, но и самостоятельным символическим образом, тесно связанным с историческими потрясениями начала XX века. В работе выявляются психологическая, композиционная и идейно-художественная функции пейзажа.

Ключевые слова: М. А. Шолохов, «Тихий Дон», образ природы, пейзаж, психологизм, символика, художественное мастерство, традиции классики.

THE ROLE OF NATURE AS A SYMBOLIC BACKGROUND IN M. A. SHOLOKHOV'S NOVEL "THE QUIET DON"

*Abbosova Parizod Latif qizi,
Student, Samarkand State Pedagogical Institute
Phone: +998507094404*

Email: abbosovaparizod@gmail.com

*Negmatova Navruza Nodirovna,
Assistant Professor, Department of
Russian Language and Literature,
Samarkand State Pedagogical Institute
Phone: +998973933005*

Email: newday.n.n6336@gmail.com

Abstract: The article provides a comprehensive analysis of the image of nature in Mikhail Sholokhov's epic novel "The Quiet Don." The study examines the role of landscape as a fundamental artistic device used to reveal the characters' internal psychological states and convey the author's ideological perspective. It is demonstrated that nature functions not merely as a narrative backdrop but as an autonomous symbolic entity, inextricably linked to the historical upheavals of the early 20th century. The author identifies the psychological, compositional, and ideological-artistic functions of the landscape within the structure of the novel.

Keywords: Mikhail Sholokhov, "The Quiet Don", image of nature, landscape, psychology, symbolism, artistic mastery, traditions of classics.

Введение

Творчество М. А. Шолохова — это уникальное явление в мировой литературе, где мастерство психологического анализа сочетается с эпическим размахом. Пейзаж в романе «Тихий Дон» представляет собой не просто описание окружающей среды, а сложную философско-эстетическую систему. Природа в произведении антропоморфна: она сопереживает героям, вступает с ними в диалог и нередко выступает в роли «нравственного судьи» происходящих событий.

Актуальность исследования определяется непреходящим интересом к шолоховскому наследию и необходимостью анализа экоцентрической модели мира писателя. Традиции русской классики, в частности Л. Н. Толстого и И. С. Тургенева, находят в «Тихом Доне» свое новаторское продолжение. Как отмечает С. Г. Семенова, природный мир у Шолохова — это «фундаментальная основа бытия, противостоящая хаосу гражданской войны» [4, с. 115].

Целью данной работы является исследование механизмов трансформации природного фона в символическую структуру, определяющую идейное содержание романа.

Основная часть: Психологический параллелизм и символика образов

Центральное место в художественной системе романа занимает принцип психологического параллелизма, где изменения в природе коррелируют с внутренними трансформациями героев. Пейзаж у Шолохова динамичен: он фиксирует тончайшие нюансы душевных движений. Как подчеркивает М. Н. Короткова, «пейзаж в "Тихом Доне" становится инструментом объективации невысказанных чувств, позволяя читателю глубже проникнуть в подтекст происходящего» [2, с. 52].

Ярким примером служит эволюция образа Григория Мелехова. Его восприятие природы меняется от ликующего слияния с миром в юности до трагического отчуждения в финале. В моменты наивысшего душевного разлада

природа выступает для него как «горькое лекарство». Описание степи, напитанной «родным и горьким запахом полыни» [6, т. 2, с. 415], символизирует возвращение героя к своим истокам, к земледельческой культуре, которую разрушает война. Полынь здесь — не просто растение, а символ трудной, «полынной» доли казачества.

Особое значение в романе имеет образ Дона — «батюшки», «тихого» и в то же время грозного. Река выступает как символ течения истории и незыблемости народной жизни. Исследователь Ф. Г. Бирюков отмечает, что через образ воды Шолохов передает идею вечного обновления: «жизнь дробится на множество протоков», но в конечном итоге стремится к единому руслу человеческой правды [1, с. 142].

Взаимоотношения Аксиньи Астаховой с природой строятся на интуитивном, почти стихийном уровне. Знаменитая сцена в весеннем лесу, где героиня вдыхает ароматы ландыша, раскрывает её способность к глубокому эмоциональному переживанию. «Тонкий, томительный запах» цветка противопоставлен грубости окружающего военного быта. Через это слияние с лесной тишиной Шолохов подчеркивает неистребимость женственности и любви, которые оказываются сильнее смерти и разрушения. Как утверждает Н. К. Хушбакова, в таких эпизодах «природа выполняет аксиологическую функцию, утверждая ценность индивидуального человеческого бытия» [5, с. 94].

Трагический финал судьбы героев находит отражение в самом известном символе романа — «черном солнце». После смерти Аксиньи мир для Григория теряет краски: «черное небо и ослепительно сияющий черный диск солнца» [6, т. 2, с. 602]. Этот образ знаменует собой апокалипсис личного мира героя, где природа перестает быть источником жизни и становится метафорой абсолютной пустоты.

Заключение

Художественное осмысление природы в «Тихом Доне» свидетельствует о глубокой связи М. А. Шолохова с традициями русской классической литературы XIX века. Продолжая линию Л. Н. Толстого и И. С. Тургенева, писатель рассматривает природу как этический эталон, подчеркивающий противоестественность войны и братоубийства. Однако Шолохов привносит и новаторские черты: его пейзаж предельно материален, насыщен запахами, звуками и деталями казачьего быта, что делает его уникальным образцом «почвенного» реализма [3, с. 145].

Подводя итоги исследования, можно сформулировать следующие выводы:

1. **Символическая многослойность:** Природа в романе эволюционирует от фонового описания к сложной системе символов (Дон как символ истории, степь как символ родины, «черное солнце» как символ трагедии).

2. **Психологическая глубина:** Через пейзаж автор объективирует внутренние конфликты Григория Мелехова и Аксиньи Астаховой, используя природу как зеркало их душевных состояний.
3. **Идейная функция:** Контраст между вечным обновлением природы и хаосом социальной борьбы служит выражением авторской гуманистической позиции.

Таким образом, образ природы в романе-эпопее «Тихий Дон» является стержневым элементом поэтики Шолохова, превращая произведение в масштабное философское полотно о месте человека в мироздании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. **Бирюков, Ф. Г.** Художественные открытия Михаила Шолохова / Ф. Г. Бирюков. — М.: Современник, 1980. — 208 с.
2. **Короткова, М. Н.** Функции пейзажа в романе-эпопее М. А. Шолохова «Тихий Дон» / М. Н. Короткова // Инновационная наука. — 2020. — № 7. — С. 51–53.
3. **Никонова, Т. А.** «Тихий Дон» М. А. Шолохова в контексте русской классики / Т. А. Никонова. — Воронеж: Изд-во ВГУ, 2017. — 180 с.
4. **Семенова, С. Г.** Мир Шолохова / С. Г. Семенова. — М.: Современный писатель, 2005. — 352 с.
5. **Хушбакова, Н. К.** Поэтика пейзажа в русской литературе XX века / Н. К. Хушбакова. — Ташкент: Фан, 2021. — 156 с.
6. **Шолохов, М. А.** Тихий Дон: в 2-х т. / М. А. Шолохов. — М.: Художественная литература, 1980.