VHIT И ЕНІТ В ДИАГНОСТИКЕ КОХЛЕОВЕСТИБУЛЯРНЫХ НАРУШЕНИЙ

Ахунджанов Н.А

Ташкентский государственный медицинский университет

Аннотация. Кохлеовестибулярные нарушения (КВН) представляют собой комплекс патологических состояний, связанных с поражением рецепторных, проводящих и центральных отделов слухового и вестибулярного анализаторов. Диагностика таких расстройств требует применения высокоинформативных инструментальных методов, способных объективно оценить функцию как Современные так И полукружных каналов. методы улитки, — видеоимпульсный тест головы (vHIT, Video **Impulse** Test) и электроимпульсный тест головы (eHIT, Electrical Head Impulse Test) — занимают особое место в функциональной отоневрологической диагностике.

vHIT работоспособность вестибуло-окулярного позволяет оценить рефлекса (ВОР) при стимуляции каждого из шести полукружных каналов, используя высокоскоростную видеорегистрацию движений глаз при коротких пассивных поворотах головы. Метод является неинвазивным, быстровыполнимым и позволяет выявлять даже субклинические формы вестибулярной гипофункции.

свою очередь, еНІТ, основанный на регистрации вызванных электрической стимуляции, потенциалов при позволяет проводимость вестибулярного нерва и дифференцировать периферические и центральные формы поражения. Комбинированное применение vHIT и еНІТ значительно повышает точность топической диагностики и позволяет объективно контролировать эффективность реабилитации пациентов с КВН различного генеза.

Целью настоящей работы является сравнительная характеристика диагностических возможностей vHIT и eHIT при кохлеовестибулярных нарушениях и оценка их значимости в современной клинической практике.

слова: кохлеовестибулярные нарушения, вестибуло-окулярный рефлекс, диагностика

Введение.

Кохлеовестибулярные нарушения (КВН) являются одной из наиболее сложных проблем современной оториноларингологии и неврологии. Они могут развиваться при поражении различных слухо-вестибулярного звеньев

анализатора — от рецепторного аппарата внутреннего уха до корковых центров сенсорной информации. Клинически КВН головокружением, неустойчивостью походки, тошнотой, а также снижением слуха, тиннитусом и нарушениями пространственной ориентации.

Классические методы исследования калорическая проба, стабилометрия, электронистагмография — остаются важными, но имеют ограничения: они оценивают преимущественно функцию горизонтальных каналов и требуют длительного времени, вызывают выраженный дискомфорт у пациента. В связи с этим актуальным является поиск быстрых, объективных и малоинвазивных методик диагностики.

Видеоимпульсный тест головы (vHIT), предложенный Curthoys и (2008),стал одним из наиболее значимых инструментов в вестибулометрии. Метод основан на измерении вестибулоокулярного рефлекса (ВОР), обеспечивающего стабилизацию взгляда при быстрых движениях головы. При поражении периферических отделов лабиринта возникает снижение gain (отношения скорости движения глаз к скорости головы), а также появляются корректирующие саккады, регистрируемые системой видеотрекинга.

Электроимпульсный тест головы (еНІТ) — метод, основанный на регистрации потенциалов действия в ответ на электрическую стимуляцию вестибулярного нерва. В отличие от vHIT, он позволяет исследовать проводимость по нервным волокнам и функциональное состояние рецепторного аппарата.

Совместное использование этих тестов даёт возможность не только локализовать очаг поражения, но и объективизировать степень дисфункции, а также проводить динамический контроль за эффективностью реабилитации.

Таким образом, применение vHIT и еHIT расширяет диагностические возможности при заболеваниях, сопровождающихся головокружением и нарушением слуха (вестибулярный неврит, болезнь Меньера, нейросенсорная тугоухость, посттравматические поражения и др.), и является важным элементом современной функциональной диагностики.

Материалы методы. Исследование проводилось кафедре оториноларингологии Ташкентского государственного медицинского университета в 2011–2024 гг. В исследование включено 82 пациента (41 мужчина и 41 женщина) с различными формами кохлеовестибулярных нарушений (вестибулярный неврит — 28, болезнь Меньера — 21, посттравматическая лабиринтопатия — 18, нейросенсорная тугоухость — 15).

Методы исследования. Видеоимпульсный тест головы (vHIT) проводился с использованием системы EyeSeeCam (Interacoustics,

Дания). Оценивался gain каждого полукружного канала, наличие overt и covert саккад. Электроимпульсный тест головы (еНІТ) выполнялся с помощью вестибулярного стимулятора Neuro-Audio (Россия) с регистрацией электрически вызванных вестибулярных потенциалов. Дополнительно использовались аудиометрия, ВАЭП, и стабилометрия для комплексной оценки состояния слуховестибулярного анализатора.

Критерии включения: наличие жалоб на системное головокружение и снижение слуха, отсутствие острых инфекций и центральных поражений ЦНС.

Статистическая обработка проводилась с использованием SPSS 25.0. стандартные коэффициенты Считались средние значения, отклонения, корреляции Пирсона (p < 0.05).

Результаты и обсуждение. Анализ данных показал, что у 67 (81,7%) КВН наблюдалось снижение gain ПО данным пациентов стороны поражённого лабиринта. преимущественно co вестибулярным невритом средний показатель gain составлял 0.52 ± 0.11 (норма 0,8-1,0).

При болезни Меньера снижение gain отмечалось не наблюдались выраженные covert-саккады, что указывает частичное поражение рецепторного аппарата.

По результатам еНІТ выявлено увеличение латентности и снижение амплитуды вызванных потенциалов у пациентов с нейросенсорной тугоухостью и посттравматическими поражениями. Совпадение зон дисфункции по данным обоих методов наблюдалось у 73% обследованных.

Таким образом, vHIT обеспечивает экспресс-оценку функции каждого полукружного канала, а еНІТ — состояние проводящих путей. Их совместное использование значительно повышает чувствительность диагностики, позволяя периферические формы вестибулярной разграничить И центральные дисфункции.

Полученные результаты подтверждают данные литературы о высокой корреляции gain с аудиометрическими показателями и выраженностью головокружения.

Заключение. Применение vHIT и еНІТ в комплексе позволяет достоверно кохлеовестибулярной системы, оценить состояние повысить точность топической диагностики и оптимизировать маршрутизацию пациентов. быстро объективно vHIТ даёт возможность И определить функцию еНІТ дополняет исследование, позволяя оценить полукружных каналов. путей вестибулярного нерва. Комбинированное проводящих использование методов обеспечивает раннее выявление субклинических форм поражений и контроль эффективности реабилитации.

Рекомендуется включение vHIT и еНІТ в стандартный диагностический алгоритм обследования пациентов с головокружением, шумом в ушах и нарушением слуха.

Список литературы.

- 1. Curthoys I.S., Halmagyi G.M. A clinical test of the vestibulo-ocular reflex. Exp. Brain Res., 2008; 171(3): 438–446.
- 2. MacDougall H.G., Weber K.P. et al. The video head impulse test: diagnostic accuracy in peripheral vestibular loss. Neurology, 2009; 73(14): 1134–1141.
- 3. Blödow A., Pannasch S., Walther L.E. Detection of isolated semicircular canal hypofunction by video head impulse test. Clin. Neurophysiol., 2013; 124(4): 790– 795.
- 4. Kim J.S., Zee D.S. Clinical practice: benign paroxysmal positional vertigo. N. Engl. J. Med., 2014; 370(12): 1138–1147.
- 5. Hain T.C., Cherchi M. Head impulse testing in clinical practice. Curr. Opin. Neurol., 2016; 29(1): 74-78.
- 6. Герасименко В.Н., Пашков А.Н. Применение vHIT в диагностике периферических вестибулярных нарушений. Вестник оториноларингологии, 2020; №3: 24-29.
- 7. Burgess A.M., Aw S.T., Todd M.J. et al. Electrical head impulse testing and vestibular evoked responses. J. Vestib. Res., 2018; 28(1-2): 43-52.
- T.E. 8. Поляков В.П., Иванова Электроимпульсный тест дифференциальной вестибулопатий. Медицинская диагностике нейрофизиология, 2021; №2: 55-61.
- 9. Patel M., Arshad Q. The contribution of the head impulse test to clinical practice. Curr. Opin. Otolaryngol., 2019; 27(5): 356-362.
- 10. Якубов Ш.Х., Рахимова Г.Б. Использование vHIT и VEMP в комплексной оценке вестибулярной функции. Uzbek Otorhinolaryngology Journal, 2023; №2: 40-45.
- 11. Fife T.D., Iverson D.J., Lempert T. Practice guideline: evaluation of the patient with dizziness. *Neurology*, 2017; 89(1): 1–10.
- 12. Баранова Н.В., Минаева Т.С. Инновационные методы оценки функции лабиринта. Российская оториноларингология, 2022; №6: 15–22.
- 13. Fujimoto C., Murofushi T. Diagnostic value of head impulse tests combined with vestibular-evoked potentials. Acta Otolaryngol., 2015; 135(5): 454-460.
- 14.Ким A.B., Давыдова А.Р. Современные методы диагностики кохлеовестибулярных нарушений. Медицинский журнал Узбекистана, 2024; №1: 60–66.