

МОТИВ ДОРОГИ КАК РАЗРУШЕНИЕ СУДЬБЫ, А НЕ ПУТЬ ЕЕ ВЫПОЛНЕНИЯ

Музаффарова Рухиона Мардонбек кизи

Студентка 2-го курса Самаркандского

Государственного педагогического института

Урунова Фируза Хайдаровна

Преподаватель Самаркандского государственного

педагогического института

Аннотация: в работе исследуется мотив дороги как сложный художественный символ, отражающий внутренний кризис, судьбу и духовное состояние героев русской классической литературы. На материале произведений Н. В. Гоголя, Л. Н. Толстого, М. Ю. Лермонтова, Ф. М. Достоевского анализируется, как образ дороги функционирует как метафора морального испытания, одиночества, неизбежности судьбы и возможного очищения личности. Также проведен сравнительный анализ, в котором выявлены общие черты символики дороги: она разрушает личность героя, усиливает его внутренние конфликты, подчеркивает трагедию судьбы и становится ключевым элементом психологического и философского осмысления образов.

Ключевые слова: мотив дороги, символ судьбы, русская литература, трагедия героя, внутренний путь, Гоголь, Толстой, Лермонтов, Достоевский, испытание, поиск смысла.

Мотив дороги – один из тех образов, которые невозможно рассматривать поверхностно. В русской литературе путь героя почти всегда становится путем его души: испытанием, проверкой характера, моментом истины. Дорога у русских классиков – не просто перемещение, а встреча человека с собственной судьбой, его внутренний кризис и возможность преобразиться.

Для меня эта тема – живой образ, который проходит через произведения разных эпох. У Гоголя это дорога, ведущая Чичикова к нравственной пустоте; у Толстого – роковая дорога Анны, символ разрыва между долгом и страстью. Хотя писатели принадлежат к разным поколениям, каждый из них превращает путь героя в зеркало его внутреннего мира.

Работая над темой этой статьи, убедилась, что русская литература говорит человеку, что от судьбы не убежать, но ее можно понять и переосмыслить. Писатели рисуют дорогу как пространство испытаний, где человек сталкивается со своими собственными страхами, слабостями и надеждами.

Мотив пути – это духовная биография героя, рассказанная через движения, остановки, блуждания и возвращения. Русские классики будто говорят нам: каждый человек идет своей дорогой, но только внутренний выбор определяет, куда она приведет. Именно поэтому образ дороги стал одним из самых глубоких символов судьбы в русской литературе традиции.

Основная часть: в русской литературе мотив дороги является важным художественным средством, с помощью которого авторы показывают жизненный путь и внутренние изменения героев. Дорога может быть физическим перемещением или символизировать внутренние процессы (моральные, эмоциональные, духовные). В русской классике XIX-XX веков этот образ часто используется для показа разрушительных последствий выбора героя и испытаний судьбы.

Рассмотрим мотив дороги у Н. В. Гоголя «Мертвые души».

Богатый образами язык Гоголя помогает ярко представить Чичикова и его путь. «Какое странное и манящее, и несущее и чудесное в слове: дорога!» Дорога показывает его характер и движение по жизни. Он едет на бричке, и уже в начале крестьяне сомневаются, выдержит ли колесо. Позже он действительно ломается, что показывает шаткость всего его пути. Даже случай с Ноздревым, когда бричка спасает героя, показывает, как внешне незначительная деталь влияет на судьбу персонажа.

Гоголь скрывает смысл за обычными действиями, поэтому читателю приходится размышлять самому. Также долгая остановка Чичикова в городе показывает его нерешительность и нежелание измениться.

Путь героя беспорядочен. Он даже не следит за бричкой, перекладывая все на кучера. Дорога ведет его в такие глухие места, где очевидна его пустая и опасная афера. Чичиков выглядит смелым, но в то же время и безрассудным, что даже дорога не делает его лучше, а наоборот, подчеркивает его черствость и жадность.

Исходя из этого, Гоголь показывает, что у каждого человека свой жизненный путь, но именно внутренний мир определяет, куда этот путь приведет и каким он будет.

Рассмотрим мотив железной дороги Л. Н. Толстого «Анна Каренина». В романе Льва Николаевича Толстого железная дорога выступает одним из центральных символов, который отражает как жизненный путь героини, так и общий конфликт между личной судьбой и социальными обстоятельствами. Железная дорога появляется уже в начале произведения – именно на станции Анна встречается с Вронским («Вронский – это один из сыновей графа Кирилла Ивановича Вронского и один из самых лучших образцов золоченой молодежи петербургской...»), и это событие становится судьбоносным поворотом в ее

жизни. Символическое значение этого образа подчеркивается тем, что поезд и пути оказываются связанными с повторяющимися трагическими сценами: уже при первой встрече Анна видит, как рабочий на железной дороге погибает под поездом, что воспринимается как «дурное предзнаменование», и в финале железная дорога становится местом ее собственной смерти.

«Железная дорога была для Анны знаком неизбежной судьбы, от которой невозможно уклониться».

Таким образом, железная дорога у Толстого – не только физический путь, но и метафора неопределимой силы, которая влияет на судьбу человека, отражая напряжение между страстью, социальной нормой и роковыми последствиями выбора героини.

В произведении М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» Печорин постоянно в пути: он перемещается между Пятигорском, Таманью, Кисловодском, казачьими станицами, наконец – направляется в Персию. Однако эти перемещения не ведут к обретению цели: дорога здесь – метафора бесцельного странствия, в котором герой лишь разрушает чужие и собственную судьбы.

В главе «Бэла» путь через Кайшаурскую долину с ее «голыми, черными камнями» и «мертвым сном природы» задает тон: дорога лишена живительной силы, она холодна и равнодушна. Печорин, словно подхваченный этим безжизненным движением, вторгается в мир горцев, похищает Бэлу - и тем самым запускает цепь смертей и потерь. Его дальнейшая дорога в Пятигорск не становится путем к обновлению: встреча с Верой лишь обнажает неизлечимую пустоту героя. В сцене в погони за ней («Я как безумный выскочил на крыльцо... и пустился во весь дух...») дорога достигает кульминации как пространство отчаяния: измученный конь падает, а вместе с ним рушится последняя надежда на счастье. Дорога Печорина – это вечный круг, из которого нет выхода: он движется, но остается неподвижен внутри.

В произведении Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» дорога изначально лишена романтического ореола. Раскольников выходит из «тесной каморки» на улицы Петербурга – и тут же оказывается втянут в хаотичное блуждание по «серединным» улицам, где «жара стоит невыносимая... пыль, кирпич, известняк... вонь из лавочек и распивочных». Это не путь к цели, а бесцельное кружение: герой «ходит как пьяный», сталкивается с прохожими, делает бессмысленные крюки.

Знаковый эпизод – путь на Сенную площадь, куда Раскольников сворачивает «совсем лишнее», делая «крюк... совершенно ненужный». Именно здесь происходит «случайная встреча», которая подталкивает его к преступлению. Дорога в романе – это ловушка: она не ведет, а сбивает с пути,

превращая каждый поворот в шаг к пропасти. Даже после убийства Раскольников продолжает бесцельно бродить по городу, словно пытаясь убежать от самого себя.

Сравнительный анализ этих двух произведений.

Автор	Произведение	Символик а дороги	Влияние на героя
Н. В. Гоголь	«Мертвые души»	Путешествие по обществу, социальная реальность	Отражает характер героя и социальные пороки
Л. Н. Толстой	«Анна Каренина»	Судьба, трагедия, моральный выбор	Усиливает трагизм и внутренний конфликт Анны
М.Ю.Лермонтов	«Герой нашего времени»	Жизненный путь, одиночество	Показывает пустоту и экзистенциальный кризис Печорина
Ф.М.Достоевский	«Преступление и наказание»	Внутренний путь, духовные испытания	Подчеркивает нравственные и психологические метания Раскольникова

Заключение: в русской литературе XIX века мотив дороги выполняет важную символическую функцию, раскрывая внутренний мир героев и их судьбу. У Гоголя дорога показывает хаотичность и моральную пустоту жизни Чичикова: путь героя лишен духовного содержания и усиливает его черствость, жадность и безрассудство. У Толстого железная дорога становится символом судьбоносных событий в жизни Анны Карениной: она отражает напряжение между личными желаниями и социальной нормой и предвещает трагический конец героини. У Лермонтова дорога становится символом экзистенциального тупика: Печорин движется, но никуда не приходит. У Достоевского дорога – пространство дезориентации, где герой теряет не только направление, но и человеческую суть.

Таким образом, в Таким образом, в Гоголя, Толстого, Лермонтова Достоевского дорога просто средство передвижения, а художественный образ, который помогает понять психологическое и нравственное состояние персонажей. Она выступает как символ жизненного пути человека, раскрывая его внутренние конфликты, ограничения и последствия выбора. Через эти образы авторы показывают, что судьба и характер человека тесно связаны с его поступками и внутренним миром.

Список литературы

1. Гоголь Н. В. Мертвые души / Н. В. Гоголь. – Москва: Художественная литература, 1984. – 320с.
2. Толстой Л. Н. Анна Каренина / Л.Н. Толстой. – Москва: Азбука, 2020. – 832с.
3. Лермонтов М. Ю. Герой нашего времени: роман // Собрание сочинений: в 4т. – М.: Художественная литература, 1958. – Т.4.
4. Достоевский Ф. М. Преступление и наказание: роман // Полное собрание сочинений: в 30т. – Л.: Наука, 1973. – Т.6.
5. Образ дороги в поэме «Мертвые души»
<https://obrazovaka.ru/sochinenie/mertvye-dushi/obraz-dorogi.html>
6. Символика железной дороги в романе Л. Н. Толстого «Анна Каренина»
[https://interactive-](https://interactive-plus.ru/ru/article/465164/discussion_platform)
7. [plus.ru/ru/article/465164/discussion_platform](https://interactive-plus.ru/ru/article/465164/discussion_platform)
8. Символика романа Л. Н. Толстого «Анна Каренина»
https://knowledge.allbest.ru/literature/3c0a65625b2ad78b4d43b88521216c37_0.html
9. Бахтин М. М. Проблемы поэтики Достоевского. –
http://az.lib.ru/b/bahtin_m_m/text_1963_problemy_poetiki_dos_toevskogo.shtml