

## ПРОБЛЕМА ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ: МИФ И ИСТОРИЯ В ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОЙ ТРАДИЦИИ

*Ибрагимова Аврора Темировна*  
Студентка 1-курса факультета  
истории, КГУ им.Бердаха  
[avroraibragimova5@gmail.com](mailto:avroraibragimova5@gmail.com)

**Аннотация:** В статье рассматривается проблема исторической памяти в древнегреческой традиции через соотношение мифа и истории. Анализируются особенности формирования представлений о прошлом на основе мифологических и эпических источников, прежде всего Илиада и Одиссея. Особое внимание уделяется роли мифа как формы сохранения коллективной памяти и его влиянию на восприятие исторических событий.

**Ключевые слова:** историческая память, миф, эпос, Древняя Греция, Троянская война, Илиада, Одиссея, исторический источник.

**Abstract:** This article examines the problem of historical memory in ancient Greek tradition through the correlation between myth and history. The features of shaping perceptions of the past are analyzed based on mythological and epic sources, primarily the Iliad and Odyssey. Particular attention is paid to the role of myth as a form of collective memory preservation and its influence on the perception of historical events.

**Keywords:** historical memory, myth, epic, Ancient Greece, Trojan War, Iliad, Odyssey, historical source.

**Annotatsiya:** Maqolada qadimgi yunon an'anasidagi tarixiy xotira muammosi mif va tarix munosabati orqali ko'rib chiqiladi. Mifologik va epik manbalar, birinchi navbatda, Iliada va Odisey asosida o'tmish haqidagi tasavvurlarning shakllanish xususiyatlari tahlil qilinadi. Mifning jamoaviy xotirani saqlash shakli sifatidagi roli va uning tarixiy voqealarni idrok etishga ta'siriga alohida e'tibor qaratiladi.

**Tayanch iboralar:** tarixiy xotira, mif, epos, qadimgi Yunoniston, Troya urushi, Iliada, Odiseya, tarixiy manba.

### ВВЕДЕНИЕ

Историческая память – это фундамент, на котором строится общественное сознание. Когда летописи ещё не были написаны, именно мифы и героические сказания несли в себе отголоски минувших дней.

Являясь комплексным социокультурным конструктом, она охватывает формирование и трансляцию коллективных представлений о прошлом. В отличие от академической историографии, ориентированной на критическую интерпретацию источников и фактологическую реконструкцию, историческая

память интегрирует в себя не только рациональные компоненты, но и эмоциональные, символические и мифологические нарративы.

### **ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ**

В современной гуманитарной науке историческую память рассматривают как форму коллективного сознания, в которой прошлое интерпретируется через призму ценностей, традиций и культурного опыта общества [1]. Она не является статичной системой знаний, а постоянно изменяется под воздействием социальных, политических и культурных факторов [5].

В работах Морис Хальбвакс обосновано понятие коллективной памяти как социально обусловленного явления. Пьер Нора рассматривает память через символические «места памяти», формирующие культурную идентичность.

Необходимо отметить, что важной особенностью исторической памяти является её избирательность. Общество активно формирует свою историческую память, выбирая из прошлого лишь то, что важно для определения собственной идентичности и самосознания. Этот отбор осуществляется при посредничестве мощных культурных механизмов, таких как мифы, легенды, эпические произведения, устные предания и религиозные традиции.

Исследователи подчёркивают, что историческая память тесно связана с мифологическим мышлением, особенно на ранних этапах развития общества [3]. Миф в данном контексте выступает не как вымышленный рассказ, а как способ объяснения и структурирования реальности. Он объединяет исторические факты с символическими образами, создавая целостную картину мира.

С этой точки зрения историческая память выполняет не только познавательную, но и социальную функцию. Она способствует формированию коллективной идентичности, укреплению общественных связей и передаче культурных норм между поколениями. Особенно ярко это проявляется в древних обществах, где письменная историография ещё не была развита. В таких условиях ключевым источником представлений о прошлом становились устные традиции и эпические произведения. В древнегреческой культуре подобную роль играли гомеровские эпосы, которые сочетали мифологические сюжеты с отражением реальных социальных и исторических процессов.

### **АНАЛИЗ И РЕЗУЛЬТАТЫ**

Миф в древнегреческой традиции представляет собой одну из наиболее ранних форм осмысления и фиксации исторического опыта. В отличие от научного исторического знания, миф не стремится к точному воспроизведению событий, а отражает их в символической и образной форме, объединяя реальные факты с элементами художественного вымысла.

В современном гуманитарном знании миф рассматривается как особый способ интерпретации действительности, характерный для архаических

обществ. Он выполняет одновременно объяснительную, воспитательную и интегративную функции, помогая обществу структурировать представления о мире и своём прошлом [3].

Одной из ключевых особенностей мифа является его тесная связь с исторической памятью. Через мифологические сюжеты общество сохраняло сведения о значимых событиях, трансформируя их в устойчивые культурные образы. При этом граница между историческим фактом и мифологической интерпретацией в древних обществах практически отсутствовала. Ярким примером такого взаимодействия является традиция, связанная с событиями Троянской войны. Несмотря на мифологический характер повествований, современные исследования и археологические данные свидетельствуют о возможном историческом ядре этих событий. Это позволяет рассматривать миф не как противоположность истории, а как её специфическую форму отражения. Мифологическое сознание объединяет индивидуальный и коллективный опыт, придавая ему универсальное значение. Герои мифов выступают не только как участники событий, но и как носители определённых социальных и моральных норм. Таким образом, миф формирует модель поведения, закрепляя ценности общества через образные повествования.

Миф, являясь ранней формой осмысления прошлого, получил своё художественно оформленное выражение в эпических произведениях.

Эпические произведения занимают особое место в системе древнегреческой культурной традиции, являясь важнейшим инструментом сохранения и трансляции исторической памяти. В условиях отсутствия развитой письменной историографии именно эпос выполнял функцию фиксации представлений общества о прошлом, соединяя исторические события с мифологическими и художественными элементами.

Наиболее значимыми памятниками древнегреческого эпоса являются Илиада и Одиссея. Эти произведения не являются историческими хрониками в современном понимании, однако содержат важные сведения о социальном устройстве, мировоззрении и культурных ценностях древнегреческого общества.

Несмотря на присущую повествованию мифологическую окраску, в нем содержатся детали, которые могут быть интерпретированы как отражение реальных исторических процессов. К таким деталям относятся сведения о военной структуре, видах вооружения, социальной иерархии воинов и формах правления. Таким образом, эпос предстаёт перед нами как многослойный источник, в котором переплетаются мифологические представления и исторические реалии.

С точки зрения исторической памяти, эпос выполняет несколько функций. Во-первых, он сохраняет коллективные представления о прошлом, закрепляя их

в устойчивой поэтической форме. Во-вторых, он интерпретирует исторические события через призму героического идеала, придавая им символическое значение. В-третьих, эпос выступает средством передачи культурных норм и ценностей между поколениями.

Ключевым аспектом эпической традиции выступает её устная природа. Сохранение и трансляция произведений происходили посредством смены поколений исполнителей, что неизбежно вело к эволюции и модификации их содержания. Эпос предстаёт не как статичный летописный документ, а как живая, развивающаяся система.

Герои эпоса, такие как Ахилл и Одиссей, выполняют не только сюжетную, но и идеологическую функцию. Они воплощают представления о доблести, чести, мудрости и долге, формируя эталон поведения для членов общества. Таким образом, через образ героя эпос закрепляет определённые социальные и моральные нормы.

С историко-культурной точки зрения эпос можно рассматривать как переходную форму между мифологическим и историческим мышлением. Он уже содержит элементы рационального осмысления прошлого, но при этом сохраняет мифологическую образность и символизм. Именно это сочетание делает эпос уникальным источником для изучения исторической памяти.

Поскольку эпос одновременно фиксирует элементы исторической памяти и мифологического сознания, его анализ требует рассмотрения соотношения мифа и исторической реальности.

Проблема соотношения мифа и исторической реальности является одной из ключевых в изучении древних обществ, поскольку именно через мифологические представления формировалось раннее историческое сознание. В отличие от современной историографии, где проводится чёткое разделение между фактом и интерпретацией, в древнегреческой традиции эти категории были тесно переплетены.

Современные исследования показывают, что миф не следует рассматривать исключительно как вымысел. Он представляет собой специфическую форму отражения действительности, в которой реальные исторические события переосмысляются и приобретают символическое значение. В этом контексте миф выступает не как противоположность истории, а как её культурно обусловленная интерпретация.

Ярким примером взаимодействия мифа и исторической реальности является традиция, связанная с событиями Троянской войны. Долгое время это событие воспринималось исключительно как мифологическое. Однако археологические исследования, в частности раскопки в районе Трои, показали наличие

многослойного поселения, что позволяет предполагать существование реальной исторической основы легенды.

Таким образом, можно говорить о том, что мифологический сюжет о Троянской войне возник на основе реальных конфликтов позднего бронзового века, которые впоследствии были трансформированы в эпическое повествование.

Как было сказано выше, особое значение в анализе соотношения мифа и истории имеют гомеровские Илиада и Одиссея. В них сочетаются элементы исторической памяти и художественного вымысла. Например, описание военной организации, типов вооружения и социальных отношений может отражать реальные черты общества эпохи формирования эпоса. В то же время необходимо учитывать, что эпос не ставил целью точную фиксацию событий. Его задача заключалась в создании целостной картины мира, в которой исторические факты подчиняются художественной логике и идеологическим установкам. Поэтому любое использование эпоса как исторического источника требует критического анализа и сопоставления с данными археологии и других дисциплин.

Современная историческая наука рассматривает миф как важный, но сложный источник информации. С одной стороны, он содержит искажённые и символически переработанные сведения о прошлом. С другой стороны, именно через миф можно выявить представления общества о собственной истории, ценностях и социальной структуре.

Таким образом, миф и историческая реальность находятся в отношениях не противопоставления, а взаимопроникновения. Мифологические сюжеты не только отражают исторические события, но и формируют способы их восприятия. В результате миф становится важным инструментом конструирования исторической памяти, в котором реальные события приобретают культурное и идеологическое значение.

## ВЫВОДЫ

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что историческая память в древнегреческой традиции представляет собой сложный и многослойный феномен, формирующийся на стыке мифологического и исторического сознания. В условиях отсутствия развитой письменной историографии именно миф и эпос выступали основными механизмами сохранения и передачи представлений о прошлом, обеспечивая преемственность культурного опыта.

Результаты анализа продемонстрировали, что историческая память представляет собой нечто большее, чем простое суммирование эмпирических данных. Она охватывает комплекс интерпретативных схем, символических конструкций и образных репрезентаций, посредством которых социум

конструирует своё понимание прошлого. В рамках данного подхода миф выступает не только как инструмент объяснения, но и как фактор консолидации, способствующий синтезу разрозненных исторических эпизодов в единую нарративную структуру и наделяющий их культурной значимостью. Особое место в формировании исторической памяти занимают эпические произведения, прежде всего Илиада и Одиссея. Мифологические сюжеты, связанные с событиями Троянской войны, могут иметь историческое ядро, что подтверждается как археологическими данными, так и сравнительным изучением источников. Однако важно учитывать, что в процессе устной передачи и художественной обработки реальные события подвергались значительной трансформации, приобретая символическое и идеологическое значение.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Аникин Д.А. Историческая память: теоретические подходы и современные интерпретации//Вестник Московского университета. Серия 12:Политические науки.-2021
2. Гуревич А.Я. (современные переиздания и комментарии). Историческая антропология и проблема памяти.-М., 2022
3. Кузнецов В.И.Миф и история в культурной традиции: механизмы взаимодействия//Вопросы истории., 2023
4. Пьер Нора. Места памяти: в 3 т.-М.:Новое литературное обозрение, 2005
5. Соловьёв К.А. Коллективная память и историческое сознание в гуманитарных науках//Исторический журнал:научные исследования.-2024
6. Хальбвакс М. Социальные рамки памяти.-М.,Новое издательство, 2007