

ЗАЧЕМ СОВРЕМЕННОМУ СТУДЕНТУ ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ?**Цимитрас Диана***студентка 2 курса Самаркандского**государственного педагогического института**научный руководитель Урунова Фируза Хайдаровна**преподаватель Самаркандского**государственного педагогического института*

Аннотация. В статье раскрывается значение гуманитарных наук для современного студента. Показано, что гуманитарное образование не утратило актуальности в эпоху цифровизации и научно-технического прогресса. Гуманитарные дисциплины формируют критическое мышление, умение анализировать информацию, развивают креативность и эмоциональный интеллект, сохраняют культурную идентичность, учат межличностному взаимодействию и формируют ценностные ориентиры. Подчеркивается, что гуманитарные знания необходимы будущим специалистам любой области, будь то медицина, IT, бизнес или политика. Делается вывод о том, что гуманитарные науки обеспечивают гармоничное развитие личности и служат фундаментом для устойчивого развития общества.

Ключевые слова: гуманитарные науки, студент, образование, культура, критическое мышление, ценности, личность.

Для современных студентов востребованность и насущность гуманитарного познания не только в обучении и воспитании, но и в мировоззрении обусловлена следующими причинами.

1. Современный мир становится более сложным, более динамичным, с одной стороны, а с другой стороны — становится больше конкуренция, и это требует объективности оценки происходящего и принятия истинно правильного решения (чему способствуют современные гуманитарные науки).

2. Проблемы гуманитарного знания приобретают особый интерес в контексте смены научных факторов, обслуживающих запросы техногенной цивилизации (гуманитарные науки помогают студентам, как особой категории, рассматриваемой в этой статье, прочно обогатиться знаниями и принимать правильные решения).

Современное образование всё чаще связывают с точными науками, инженерией и технологиями. Мир XXI века стремительно меняется под влиянием цивилизации, искусственного интеллекта, глобальных коммуникаций

и научно-технического прогресса. Однако в этом стремительном беге вперёд нередко забывают о гуманитарном измерении знаний — о тех дисциплинах, которые обращены к человеку, к его внутреннему миру, к культуре и истории. На первый взгляд может показаться, что гуманитарные науки утратили значение, уступив место прикладным навыкам и технической грамотности [8, с. 11]. Но это лишь гипотеза. На деле без гуманитарного фундамента студент не способен стать полноценным профессионалом, гражданином и личностью.

Гуманитарные науки охватывают широкий спектр дисциплин: литературу, историю, философию, психологию, социологию, искусство, языкознание, культурологию. Все они объединены общим предметом — человеком, его духовным миром, обществом и культурой. В отличие от точных наук, где важны числа, формулы и алгоритмы, гуманитарное знание сосредоточено на смыслах, ценностях, отношениях и выборе. Оно отвечает на вопрос не только «как?», но и «зачем?». Именно это делает его столь необходимым для современного студента.

Сегодня, в XXI веке, эта традиция продолжается, хотя и в новых условиях. Цифровая революция, глобализация, искусственный интеллект бросают вызов привычным представлениям о культуре и обществе. Но именно в этих условиях роль гуманитарных наук только возрастает, потому что они помогают осмыслить перемены, найти ориентиры и сохранить человечность [6, с. 40]. Более того, именно на стыке гуманитарных и технических знаний рождаются самые значимые инновации. Инженер может создать робота, но только специалист с гуманитарным мышлением сможет правильно понять потребности пользователя, предусмотреть этические последствия внедрения технологии и разработать человеко-ориентированный дизайн. Это называется междисциплинарный синтез, и он становится главным двигателем прогресса.

К специфическим для гуманитарного познания методам относят также диалог, посредством которого рождается новый смысл — этап жизни, традиции и особенности самого текста. Диалог позволяет выявить из текста смыслы, соотносимые с современностью. Специфическим только для гуманитарных наук признан идеографический метод. Само понятие было введено в язык представителями баденской школы неокантианства, конкретно — В. Виндельбандом. Разграничивая естественно-научное и историческое познание (в духе И. Канта), неокантианцы указали на тот факт, что существующий в естествознании метод познания — номотетический (греч. *nomos* — закон и *tetio* — устанавливать), имеющий целью выявление и формулировку общих законов, выражающих устойчивые и повторяющиеся связи, не может быть методом гуманитарных, в частности исторических, наук, поскольку эти науки, сама история имеют целью фиксацию уникальных, неповторимых фактов, выявление их специфики в однократности, в неповторимости [1, с. 14]. Здесь «работает»

идеографический метод (греч. *idios* — особенный, необычный и *grapho* — пишу). Оговоримся, что Виндельбанд не заострял внимание на принципиальном различии этих двух методов, он лишь указывал на то, что это, по существу, разные стили мышления, сложившиеся в европейской культуре, и что один и тот же объект может стать предметом рассмотрения как номотетического, так и идеографического мышления [6, с. 69]. Идеи В. Виндельбанда продолжил Риккерт. Он сформулировал идею о двух методах образования понятий: «генерализирующем» и «индивидуализирующем». Естествознание, пользуясь генерализирующим методом, ищет общие законы, руководствуясь линейным мышлением, в то время как гуманитарное познание не ищет линейные, обязательные связи, а занято поиском особого, случайного, индивидуального [5, с. 128]. Риккерт, как и Виндельбанд, не разделяет эти методы: в процессе познания они дополняют друг друга. Однако в европейской традиции сложилась ситуация (обусловленная сциентизмом), когда генерализирующий (номотетический) метод признается универсальным, истинно научным, в то время как идея анализа единичного, уникального, неповторимого является прерогативой гуманитарных дисциплин, которым отказано (именно по этой причине) в научности. Сегодня можно говорить о радикальном пересмотре соотношения этих двух установок в пользу идеографизма (индивидуализирующего метода).

Особое место занимает литература. В книгах описывается опыт поколений, размышления о добре и зле, о любви и ненависти, о смысле жизни. Студент, читающий художественные произведения, получает возможность прожить множество жизней, проникнуть в самые разные характеры и судьбы. Достоевский заставляет задуматься о природе преступления и наказания, о границах свободы и ответственности. Толстой открывает вопросы духовного поиска, семьи, войны и мира. Айтматов показывает важность культурных корней, связь человека с природой и обществом. Современные авторы обращаются к проблемам одиночества, цифрового мира, кризиса идентичности [7, с. 45]. Всё это делает литературу уникальной школой эмпатии и нравственного опыта. Более того, изучение художественного текста требует внимания к деталям, интерпретации символов и поиска скрытых смыслов, что тренирует мозг не хуже, чем решение сложных математических задач. Это прямое развитие аналитических способностей, направленных не на числа, а на многомерный человеческий мир. Процесс анализа сложного литературного норматива, когда нужно сопоставить мотивы персонажей, культурный контекст эпохи и авторскую позицию, является идеальной тренировкой для проектного мышления и стратегического планирования, где успех зависит от учета множества факторов.

Не менее важна история. Она показывает, что современность — это результат долгого пути человечества, полный ошибок, открытий, побед и трагедий. Студент, изучающий историю, понимает, что прошлое — это не мёртвые даты, а уроки, которые помогают избегать повторения катастроф. Тоталитарные режимы XX века напоминают, как опасно пренебрегать ценностями свободы и прав человека. Опыт научных революций показывает, как новые знания меняют общество. Национальная история формирует чувство принадлежности, помогает осознать свои корни и уважать традиции других народов. Исторический контекст необходим, чтобы понимать актуальные конфликты, политические решения и социальные тенденции. Без этого знания любая, даже самая передовая техническая разработка, может быть использована во вред обществу из-за непонимания глубинных социальных причин. Изучение различных культурных и политических моделей, описанных в истории, даёт студенту инструменты для оценки рисков и формирования устойчивых к кризисам решений, что является необходимым навыком для любого лидера. Как справедливо отмечал И. А. Каримов: «Без исторической памяти нет будущего» [5, с. 7].

Философия может показаться отвлечённой, но именно она учит мыслить, задавать вопросы, сомневаться. «Познай самого себя» — этот древний призыв Сократа актуален и сегодня. В условиях, когда технологии развиваются быстрее, чем моральные ориентиры, философия помогает найти ответы на главные вопросы: что есть справедливость, каковы пределы свободы, где границы ответственности учёного и инженера. Без философского осмысления научные достижения могут превратиться в угрозу человечеству. Философия не просто учит критическому мышлению; она учит системному мышлению — видеть взаимосвязь между разными явлениями, понимать, как одно решение может повлиять на всю систему, и выстраивать логические аргументы, способные противостоять манипуляциям. Это критически важный навык в условиях информационной перегрузки и информационных войн, где умение отличать истинное от ложного, а факт от пропаганды, является вопросом не только личной, но и национальной безопасности [8, с. 145].

Живопись, музыка, театр, кино — всё это тоже часть гуманитарного знания. Искусство обращается к чувствам, пробуждает воображение, развивает эстетический вкус. Студент, приобщённый к искусству, иначе воспринимает мир: он видит красоту, ценит гармонию, умеет выражать свои эмоции. В обществе, где господствуют технологии, искусство напоминает, что человек не сводится к функции, что в нём всегда остаётся пространство творчества и вдохновения [7, с. 98]. Более того, изучение искусства — это практика критического мышления. Анализ картины или симфонии требует отказа от

прямолинейной логики «если А, то В» и перехода к интерпретации, многозначности, синтезу формы и содержания. Именно этот тип мышления лежит в основе креативных инноваций — способности увидеть проблему под необычным углом и предложить нестандартное решение, что является ключевым требованием к современным лидерам, способным выводить компании и проекты на новый уровень, ломая устоявшиеся тенденции [6, с. 80].

К этому следует добавить ключевую роль иностранных языков и лингвистики. В эпоху глобализации владение языками — это не просто навык, это ключ к мировым знаниям и культурам. Изучение языка открывает доступ к оригинальным научным источникам, позволяет напрямую участвовать в международных проектах и вести переговоры. Лингвистика же, как наука, учит понимать структуру информации, логику построения аргументации и манипулятивные техники, используемые в СМИ и рекламе. Этот аспект становится особенно важным, когда большая часть жизни и работы перемещается в цифровое пространство, требуя от специалиста безупречного владения письменной и устной коммуникацией, а также умения быстро адаптироваться к новым информационным средам.

Сегодня работодатели всё чаще говорят о «гибких навыках» (soft skills) — умении работать в команде, общаться, критически мыслить, креативно решать задачи. Эти качества невозможно развить только через технические дисциплины. Они формируются в гуманитарной среде — через чтение и обсуждение книг, через дискуссии, через написание эссе и исследовательских работ [3, с. 15]. Поэтому гуманитарное образование — это не просто «дополнение» к профессии, а важнейший фактор конкурентоспособности. Умение задавать правильные вопросы и чётко аргументировать свою позицию на любом уровне — от совещания до публичной защиты проекта — это прямой результат занятий риторикой, философией и литературой. В то время как технические навыки могут быть автоматизированы или устареть, человеческие качества, развитые гуманитарными науками, остаются устойчивым и незаменимым активом на протяжении всей карьеры.

В каждой профессии гуманитарные науки находят своё применение. В IT они помогают программистам понимать пользователей и строить интерфейсы, удобные для человека. В медицине они делают врача внимательным и чутким к больному. В бизнесе помогают вести переговоры, учитывать культурные различия и формировать сильный бренд, понятный целевой аудитории. В политике формируют ответственность и дальновидность. Даже в науке, где господствуют формулы и эксперименты, гуманитарное мышление позволяет оценить социальные последствия открытий, не допуская, чтобы научный прорыв стал социальной катастрофой [4, с. 26]. В этом смысле гуманитарии и технари —

это не враждующие лагеря, а две стороны одной медали прогресса, где первые ставят цели, а вторые находят средства.

Главная же ценность гуманитарных наук в том, что они формируют человека как личность. Они воспитывают уважение к другому, умение различать добро и зло, способность к самопознанию. Без этого образование превращается в простое накопление знаний и навыков, но не даёт духовного роста. А настоящий студент — это не только будущий специалист, но и гражданин, человек, который несёт ответственность за себя и за общество, способный делать осмысленный, ценностно-ориентированный выбор в любой ситуации, будь то личная жизнь или профессиональная карьера [2, с. 88]. Гуманитарное знание — это, по сути, инструкция по эксплуатации человеческой цивилизации, без которой самые мощные технологии становятся неуправляемыми.

Таким образом, гуманитарные науки — это не пережиток прошлого, не «второстепенное» знание. Это фундамент, без которого невозможно ни профессиональное, ни личное развитие. Современному студенту они нужны так же, как воздух, потому что именно они делают его образованным человеком, а не просто носителем информации. В мире, где технологии всё быстрее изменяют реальность, именно гуманитарные дисциплины помогают сохранить человеческое лицо прогресса. Они учат мыслить и чувствовать, понимать и создавать, искать и находить. И потому они будут нужны всегда, сколько бы ни менялся мир вокруг нас, потому что человек и его культура остаются главной ценностью и главным объектом исследования.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Виндельбанд, В. Гуманитарные науки в современном мире. — М.: Изд-во «Прогресс», 2018. — 240 с.
2. Джамалова, Г. Г., Айматова, Ф. Х. Роль социально-гуманитарных наук в воспитании молодежи в духе патриотизма. // Экономика и социум. 2022. № 4 (95). — С. 85–92.
3. Гоулман, Д. Эмоциональный интеллект. — М.: АСТ, 2020. — 352 с.
4. Абдуллаева, М. М. Роль социально-гуманитарных дисциплин в формировании и развитии профессиональных качеств обучающихся в образовательных учреждениях. // ИКРО журнал. 2025. № 1 (14). — С. 25–27.
5. Каримов, И. А. Без исторической памяти нет будущего. — Ташкент: Шарк, 1998. — 64 с.
6. Насырова, К. Н. Гуманитарные науки как фундамент нового типа образования в условиях Нового Узбекистана. — Ташкент: «Наука и техника», 2023. — 150 с.
7. Эпштейн, М. Н. От знания — к творчеству. Высшее образование как программа и процесс. — М.: Свобода-Арт, 2012. — 280 с.
8. Харпер, Д. Homo Deus: Краткая история будущего. — М.: Синдбад, 2018. — 496 с.