

**“ВЗРЫВОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ
УЗБЕКИСТАНА: ПРАВОВОЙ И КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ”**

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
Криминалистик экспертизалар кафедраси
бошлиғи, ю.ф.б.ф.д. (PhD) доцент, подполковник

Хусанов Анвар Джумабаевич

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси

Кундузги таълим 3-ўқув курси

329-гуруҳ курсанти, сафдор

Сабуров Музаффар Анварович

Аннотация: статья изучает роль взрывотехнической экспертизы в уголовном процессе Республики Узбекистан через призму криминалистических задач и нормативно-правовой базы. Рассматриваются особенности экспертной деятельности в делах о взрывах, виды задач экспертизы, требования к квалификации экспертов, а также правовое регулирование через Уголовно-процессуальный кодекс и Закон «О судебной экспертизе». Делается вывод о необходимости усиления нормативной и институциональной поддержки экспертной службы для повышения качества расследований взрывных преступлений.

Annotation: this article examines the role of explosive forensics in criminal proceedings in the Republic of Uzbekistan through the lens of forensic tasks and the legal framework. It examines the specifics of expert work in explosion cases, the types of forensic tasks, the requirements for expert qualifications, and legal regulation through the Criminal Procedure Code and the Law "On Forensic Examination." It concludes that strengthening regulatory and institutional support for forensic services is necessary to improve the quality of investigations into explosive crimes.

Ключевые слова: взрывотехническая экспертиза, судебная экспертиза, УПК Узбекистана, Закон «О судебной экспертизе», криминалистика, квалификация экспертов, расследование взрывов.

Введение

Расследование преступлений, связанных с применением взрывчатых веществ (ВВ) и взрывных устройств (ВУ), требует привлечения высококвалифицированных экспертов. Взрывотехническая экспертиза выступает как важный источник специальных знаний, позволяющий установить конструкцию взрывного устройства, химический состав ВВ, способы детонации и другие существенные обстоятельства.

В контексте правовой системы Узбекистана ключевое значение имеют две нормативные базы: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан (УПК, Lex.uz) и Закон «О судебной экспертизе» (Lex.uz). Эти акты определяют порядок назначения экспертиз, статус эксперта, требования к методам и объективности выводов.

Целью статьи является анализ интеграции криминалистической практики взрывотехнической экспертизы и правового регулирования, а также выявление проблем и путей совершенствования.

Теоретико-методологическая база.

- Криминалистический подход: экспертиза как средство получения доказательств и специальных знаний.
- Нормативно-правовой анализ: исследование статей УПК и Закона об экспертизе.
- Системный анализ экспертной деятельности: задачи, объекты, методы, квалификация.

Основные задачи взрывотехнической экспертизы.

На основе анализа экспертной практики (например, как в работе Матюшенкова) можно выделить пять типов экспертных задач:

1. **Диагностические** — определение пригодности устройства к взрыву, наличие взрыва, квалификация изготовителя.
2. **Классификационные** — классификация ВВ и ВУ по виду, способу изготовления и инициирования.
3. **Идентификационные** — установление тождества объектов или групповой принадлежности элементов.
4. **Реконструкционные** — восстановление параметров взрывного устройства: масса заряда, форма, способ подрыва, время взрыва, эпицентр.
5. **Ситуативные** — моделирование обстановки взрыва, оценка последствий, виртуальные сценарии.

Такой подход обеспечивает полное исследование взрывного события и формирует обоснованные экспертные заключения.

Правовое регулирование: Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан.

В УПК РУз закреплены важные нормы, регулирующие порядок экспертизы в уголовном процессе:

- Статья о назначении экспертизы предусматривает, что суд, следователь или дознаватель могут привлекать экспертов при необходимости специальных знаний. [Lex Uzbekistan+2Lex Uzbekistan+2](#)
- В УПК указано, что при назначении экспертизы необходимо определить вопросы, заданные эксперту, и обеспечить процессуальные гарантии его

независимости: издание постановления/определения, разъяснение прав и обязанностей, предупреждение об ответственности за ложное заключение.

[Lex Uzbekistan](#)

- Заключение эксперта (или комиссии) должно быть оформлено письменно и подписано. При наличии разных мнений экспертов, орган, назначивший экспертизу, обязан мотивировать, с чьими выводами он согласен. [Lex Uzbekistan](#)
- УПК также предусматривает оценку заключения эксперта «в совокупности с другими собранными по делу доказательствами», то есть выводы экспертов — не самоцель, а часть доказательственного процесса. [academy-gp.kz](#)

Таким образом, УПК создаёт процессуальные рамки для экспертной деятельности, гарантируя законность, независимость экспертов и возможность оспаривания их выводов.

Закон «О судебной экспертизе» и его значение для экспертизы.

Этот закон регулирует более подробно статус экспертов, организации и принципы их деятельности:

- Согласно закону, государственные судебно-экспертные учреждения (муниципальные/региональные) осуществляют судебно-экспертную деятельность. [Lex Uzbekistan+1](#)
- Закон определяет, кто может быть суд-экспертом: это лица с «специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла», официально назначенные и прошедшие аттестацию. [Lex Uzbekistan+1](#)
- По части квалификации: эксперты должны иметь определённый стаж (закон требует минимум 3 года стажа для некоторых экспертов) и подтверждённую научную обоснованность методов. [Lex Uzbekistan+1](#)
- Принципы экспертной деятельности закреплены в законе: законность, независимость экспертов, объективность, всесторонность и полнота, защита прав человека. [Lex Uzbekistan](#)
- Закон регулирует обращение с объектами исследования: при необходимости возможное повреждение объекта допускается только при письменном разрешении, и объект должен быть возвращён после экспертизы. [Lex Uzbekistan](#)
- Организационные нормы: создание государственных экспертных учреждений, их руководства, порядок аттестации экспертов, а также взаимодействие с судебными органами. [Lex Uzbekistan+1](#)

Это правовое регулирование важно, поскольку обеспечивает стандарты квалификации и независимости экспертов, что особенно критично в

взрывотехнической экспертизе, где ошибки могут иметь серьёзные юридические и практические последствия.

Специфика взрывотехнической экспертизы в контексте узбекского законодательства.

Объединяя криминалистическую практику и нормативную базу Узбекистана, можно выделить особенности и вызовы:

1. Высокие требования к эксперту

- Эксперт должен обладать как техническими знаниями (химия ВВ, проектирование ВУ и др.), так и судебно-экспертной квалификацией.
- Закон «О судебной экспертизе» устанавливает обязательную аттестацию и стаж, что повышает качество экспертиз, но может ограничивать доступность экспертов в редких областях (например, взрывотехника).

2. Процессуальные гарантии

- УПК обязывает назначающего органа формулировать чёткие вопросы, разъяснять права эксперту и предупреждать об ответственности. Это важно при сложных технических задачах, чтобы эксперт понимал пределы своей компетенции.
- Независимость эксперта и возможность оспаривания его заключения через законные каналы — ключевые элементы защиты справедливости.

3. Институциональные ограничения

- Возможно, не все региональные экспертные учреждения обладают нужной технической базой (лаборатории, приборы) для проведения взрывотехнических экспертиз.
- Закон об экспертизе определяет создание и функционирование экспертиз учреждений, но реализация практики, особенно в специализированных областях (взрывы), может быть недостаточной.

4. Оценка и использование заключений

- Согласно УПК, заключение эксперта — часть доказательственной цепочки, и его выводы оцениваются в совокупности с другими данными. Это снижает риск переоценки экспертного мнения, но требует высокой экспертизы у следствия и суда, чтобы интегрировать техническую информацию.
- При мультидисциплинарных экспертизах (например, химия + инжиниринг + криминалистика) может быть необходима комиссия экспертов с разным профилем, что создаёт дополнительные процедуры и расходы.

Проблемы и пути совершенствования.

На основе анализа можно выделить следующие проблемные точки и рекомендации:

1. Кадровый дефицит

- Необходимы целевые программы подготовки взрывотехников с судебно-экспертной квалификацией.
 - Рекомендуются развивать межвузовские курсы: химия ВВ, криминалистика, судебная техника.
- 2. Материально-техническое оснащение**
- Улучшение лабораторной инфраструктуры в экспертных учреждениях — приобретение современного аналитического оборудования (например, газовая хроматография, массовая спектрометрия).
 - Создание региональных центров экспертизы со специализацией по взрывотехнике, чтобы обеспечить доступность услуг в отдалённых районах.
- 3. Процессуальные стандарты**
- Разработка шаблонов вопросов для назначения взрывотехнических экспертиз, с учётом типовых задач (диагностика, реконструкция и др.).
 - Внедрение методических рекомендаций для следователей и судей по оценке и интерпретации технических заключений.
- 4. Укрепление институционального взаимодействия**
- Организация совместных семинаров для следователей, судей и экспертов, направленных на понимание специфики взрывотехнических вопросов.
 - Создание межведомственных «бригады взрывотехников» (эксперт + следователь + инженер), особенно в сложных делах, для координации экспертизы и расследования.

Заключение.

Взрывотехническая экспертиза является критически важным элементом в расследовании взрывных преступлений. В Узбекистане её эффективность во многом зависит от соответствующего правового регулирования и институциональной поддержки. УПК (Lex.uz № 111463) и Закон «О судебной экспертизе» (Lex.uz № 1633102) создают нормативную базу, обеспечивая процедуру назначения экспертизы, стандарты квалификации экспертов и гарантии независимости. Однако для повышения качества и доступности взрывотехнической экспертизы необходимо дальнейшее развитие кадрового потенциала, модернизация лабораторий и улучшение межведомственного взаимодействия. Эти меры будут способствовать более надёжному и научно обоснованному расследованию преступлений, связанных с взрывами, и укреплению доказательной базы уголовных дел.

Список литературы:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан ([Lex Uzbekistan+2](#)[Lex Uzbekistan+2](#))
2. Закон «О судебной экспертизе» ([Lex Uzbekistan+1](#))

3. ВЗРЫВОТЕХНИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА КАК ИСТОЧНИК
ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПО ДЕЛАМ О
ВЗРЫВАХ А. Н. Матюшенков ФГБОУ ВПО «Челябинский
государственный университет», Челябинск, Россия
(<https://cyberleninka.ru/journal/n/vestnik-chelyabinskogo-gosudarstvennogo-universiteta-seriya-pravo?i=1153477>)

