

ИНТЕГРАТИВНЫЕ МОДЕЛИ СТАНОВЛЕНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ: СИНТЕЗ КОГНИТИВНОГО, КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКОГО И КОММУНИКАТИВНОГО ПОДХОДОВ.

*М.Н. Камалова к.п.н. (PhD), доцент, заведующий
кафедрой Узбекский и русский языки
ТГЭУ, студентка факультета «Менеджмент»
группы МО-81 Н.Д. Нигматова*

Аннотация

В статье рассматривается проблема разработки интегративных моделей формирования социокультурной компетентности, объединяющих когнитивный, культурологический и коммуникативный подходы. Проведён аналитический обзор современных теоретических концепций и показано, что разрозненные подходы не обеспечивают необходимой целостности в обучении межкультурному взаимодействию. Обоснована необходимость гибридных моделей, которые синтезируют познавательные процессы, культурные коды и реальное коммуникативное поведение обучающихся. Предложена авторская схема интегративной модели, раскрывающая этапы, механизмы и условия формирования социокультурной компетентности в образовательной среде.

Ключевые слова: социокультурная компетентность, когнитивный подход, культурологический подход, коммуникативный подход, интегративные модели, межкультурное образование.

Abstract

The article examines the issue of developing integrative models for the formation of sociocultural competence that combine cognitive, cultural, and communicative approaches. An analytical review of current theoretical frameworks demonstrates that isolated approaches do not provide sufficient coherence within intercultural education. The study substantiates the need for hybrid models that synthesize cognitive processes, cultural codes, and real communicative practices. The author proposes an integrative model outlining the stages, mechanisms, and pedagogical conditions necessary for the development of sociocultural competence in contemporary educational environments.

Keywords: sociocultural competence, cognitive approach, cultural approach, communicative approach, integrative models, intercultural education.

Annotatsiya

Maqolada kognitiv, madaniy va kommunikativ yondashuvlarni birlashtirgan ijtimoiy-madaniy kompetensiyasini shakllantirishning integrativ modellari muammosi tahlil qilinadi. Amaldagi nazariy yondashuvlar tahlili shuni ko'rsatadiki, alohida qo'llaniladigan modellarning o'zi intermadaniy ta'lim jarayonida zarur bo'lgan

yaxlitlikni ta'minlamaydi. Tadqiqot ijtimoiy-madaniy kompetensiyasini rivojlantirishda kognitiv jarayonlar, madaniy kodlar va real kommunikativ amaliyotni uyg'unlashtiradigan gibridd modellarning zarurligini asoslaydi. Muallif zamonaviy ta'lim muhitida ushbu kompetensiyani shakllantirish bosqichlari, mexanizmlari va pedagogik sharoitlarini yorituvchi integrativ modelni taklif qiladi.

Kalit so'zlar: ijtimoiy-madaniy kompetensiya, kognitiv yondashuv, madaniy yondashuv, kommunikativ yondashuv, integrativ modelllar, intermadaniy ta'lim.

ВВЕДЕНИЕ

За последние десятилетия проблема становления социокультурной компетентности стала одной из ключевых в гуманитарных науках. Причина заключается в том, что современное общество функционирует в условиях постоянных межкультурных контактов, что требует от личности не только владения языком, но и способности интерпретировать культурные смыслы, адекватно взаимодействовать с представителями других культурных сообществ и критически осмысливать собственную культурную позицию.

Существующие модели формирования социокультурной компетентности — когнитивные (ориентация на знания), культурологические (ориентация на ценности и культурные коды), коммуникативные (ориентация на речевое взаимодействие) — развивались преимущественно изолированно. Это привело к тому, что образовательная практика часто использует лишь один из подходов, что ограничивает эффективность обучения.

В современных условиях возрастает потребность в интегративных (гибридных) моделях, способных объединить разные теоретические основания в единую систему, обеспечивающую гармоничное развитие знаний, культурной чувствительности и коммуникативных навыков. Настоящее исследование направлено на обоснование такой модели.

АНАЛИЗ ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование социокультурной компетентности как целостного феномена прошло несколько этапов развития, отражающих смену методологических парадигм в гуманитарных науках. Анализ отечественных, зарубежных и узбекских источников позволяет выделить три ключевых направления: когнитивное, культурологическое и коммуникативное. Каждое из них сформировало собственную группу моделей и исследовательских практик, однако только их интегративное рассмотрение обеспечивает полноту представлений о механизмах становления социокультурной компетентности.

1. Когнитивные теории и модели

Когнитивный подход, широко представленный в исследованиях М. Бырама, К. Крамш, А. Фантини, был ориентирован на формирование у учающихся системы знаний о социальной структуре культуры, нормах поведения, ценностях и символах. Центральной идеей этого направления является допущение, что понимание иной культуры возможно через интеллектуальное осмысление её элементов.

Тем не менее, критический анализ показывает, что когнитивная модель нередко остаётся декларативной: наличие знаний ещё не гарантирует способности использовать их в реальной межкультурной коммуникации. Исследователи подчеркивают, что когнитивный компонент является необходимым, но недостаточным условием формирования полноценной социокультурной компетентности.

2. Культурологические подходы в изучении компетентности

Культурологическая парадигма, представлена в трудах В. Сафоновой, В. Фурмановой, С. Тер-Минасовой, а также ряда узбекских исследователей (Н. Рузибоева, Р. Усаров, М. Джураева). В центре внимания — восприятие культурных кодов, развитие толерантности, понимание ценностных различий и способность интерпретировать культурно маркированные элементы текста и поведения.

Этот подход усиливает эмоционально-ценностный аспект межкультурного взаимодействия, формирует эмпатию и культурную рефлексия, однако без опоры на коммуникативную практику может приводить к поверхностному освоению межкультурных навыков.

Таким образом, культурологический подход обеспечивает глубину культурного понимания, но нуждается в дополнении практическими механизмами.

3. Коммуникативные модели и их ограничения

Коммуникативное направление, активно развиваемое в отечественной методике (Гальскова, Рыжова, Бакирова), сфокусировано на обучении поведенческим стратегиям, моделированию ситуаций межкультурного общения и формированию речевых навыков. В рамках этой парадигмы ведущим становится не знание о культуре, а способность эффективно взаимодействовать с представителями других культур.

Ограничение коммуникативных моделей заключается в том, что без когнитивной и культурологической базы они не всегда обеспечивают глубину понимания контекстов, стоящих за речевыми действиями.

Анализ литературы демонстрирует, что ни один из подходов в отдельности не обеспечивает полноты формирования социокультурной компетентности. А это значит, необходим гибридный подход.

Когнитивный подход — даёт знания, но не навыки;
Культурологический — формирует ценности, но не всегда обеспечивает практическое применение;
Коммуникативный — создаёт умения, но требует содержательной основы.

Поэтому современная наука смещается к **интегративным моделям**, которые позволяют объединять:

- когнитивные структуры, обеспечивающие понимание культурных явлений;
- культурологические механизмы интерпретации;
- коммуникативные инструменты реализации межкультурного поведения.

Эту тенденцию подтверждают современные зарубежные исследования (Deardorff, Hoff, Bennett), российские работы (Сафонова, Тер-Минасова), а также узбекские исследования, направленные на адаптацию межкультурных моделей к многоязычной образовательной среде.

Методологическая основа работы опирается на комплексный, междисциплинарный подход, позволяющий раскрыть многокомпонентную структуру социокультурной компетентности и обосновать необходимость её формирования в рамках интегративных моделей.

Исследование базируется на следующих методологических принципах:

1. **Принцип системности** — социокультурная компетентность рассматривается как комплекс взаимосвязанных когнитивных, коммуникативных и культурологических компонентов.
2. **Принцип междисциплинарности** — объединение достижений лингводидактики, культурологии, когнитивной психологии и теории коммуникации.
3. **Принцип интеграции** — синтез знаний, ценностей и речевого опыта обучающихся.
4. **Принцип контекстности** — анализ компетентности в реальных ситуациях межкультурного взаимодействия.

Для реализации целей исследования применён комплекс методов:

1. Теоретико-аналитический метод позволил изучить и сопоставить существующие концепции формирования социокультурной компетентности.

2. Контент-анализ научных источников использовался для выявления ключевых тенденций, терминологической неоднородности и различий в трактовке компетентности.

3. Сравнительно-сопоставительный метод позволил систематизировать сильные и слабые стороны когнитивного, культурологического и коммуникативного подходов.

4. Метод моделирования применён для разработки авторской интегративной модели формирования социокультурной компетентности.

5. Структурно-функциональный анализ использован для выявления механизмов, функций и условий реализации модели.

Научная новизна заключается в:

- системном объединении трёх теоретических направлений в единую модель;
- выделении механизмов интеграции знаний, культурных кодов и коммуникативных практик;
- предложении структурно-функциональной схемы, адаптируемой под узбекский образовательный контекст;
- учёте многоязычия как фактора, влияющего на становление социокультурной компетентности.

Этапами исследования являются следующие:

1. Теоретический анализ литературы.
2. Исследование применимости существующих моделей в многоязычной среде.
3. Определение критериев интеграции трёх подходов.
4. Разработка гибридной модели.
5. Верификация модели на основе экспертной оценки и анализа практических кейсов.

В работе были применены следующие методы:

- *теоретико-аналитический метод* — для изучения базовых подходов к пониманию социокультурной компетентности;
- *компаративный анализ* — для сопоставления когнитивных, культурологических и коммуникативных моделей;
- *моделирование* — для разработки интегративной схемы становления социокультурной компетентности;
- *структурно-функциональный анализ* — для выделения ключевых функций и механизмов гибридной модели.

Такой комплекс методов позволил выявить недостатки существующих парадигм и обосновать необходимость их объединения.

Традиционные подходы имеют ограничения:

Когнитивный подход опирается на усвоение знаний о культуре, нормативах и социальных институтах, но имеет недостаток: носит декларативный характер — знания о культуре не всегда превращаются в реальные навыки взаимодействия.

Культурологический подход фокусируется на ценностях, культурных кодах, мировоззренческих различиях. Тоже имеет недостаток: формирует культурную чувствительность, но не включает механизмов речевой адаптации и поведения.

Коммуникативный подход сосредоточен на умении реализовывать речевое поведение в разнообразных ситуациях общения. *Недостаток:* недостаточная проработка культурных оснований, лежащих в основе высказываний.

Анализ показывает, что каждый подход усиливает определённый компонент компетентности, но оставляет пробелы в других.

Эффективное развитие социокультурной компетентности возможно только при условии, что:

- 1) когнитивная составляющая обеспечивает знания о культурных особенностях;
- 2) культурологическая — формирует способность интерпретировать ценности и символы;
- 3) коммуникативная — позволяет применять эти знания и интерпретации в реальной коммуникации.

Именно их взаимодополняемость делает интегративную модель более продуктивной.

Среди структурных компонентов интегративной (гибридной) модели выделим следующие:

1. Когнитивный модуль

- базовые знания о социально-культурных системах;
- представления о культурной обусловленности языковых форм;
- понимание межкультурных сценариев взаимодействия.

2. Культурологический модуль

- интерпретация культурных кодов;
- осмысление ценностных различий;
- развитие эмпатийного восприятия другой культуры.

3. Коммуникативный модуль

- речевые стратегии межкультурного взаимодействия;
- моделирование ситуаций общения в мультикультурной среде;

- адаптация речевого поведения к культурному контексту.

Как механизмы функционирования гибридной модели можно выделить следующие:

- *рефлексивный модуль* — осмысление собственной культурной позиции;
- *интерактивный модуль* — имитация реальных ситуаций общения;
- *адаптивный модуль* — развитие гибкости в изменяющихся культурных условиях;
- *интерпретационный модуль* — умение «читать» культурные смыслы в речевых проявлениях.

Интеграция вышеуказанных механизмов создаёт условия для формирования устойчивой социокультурной компетентности.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Проведённый анализ теоретических подходов и моделирование интегративной структуры формирования социокультурной компетентности позволили выявить ряд существенных закономерностей, подтверждающих необходимость синтеза когнитивного, культурологического и коммуникативного направлений. Ниже представлены ключевые результаты исследования, полученные в ходе аналитико-концептуальной работы.

Результат 1. Определена система компонентов социокультурной компетентности в интегративной модели

Разработка авторской модели выявила, что социокультурная компетентность включает не только знания о культуре и навыки коммуникации, но и механизмы интерпретации культурных смыслов, а также способность адаптировать своё поведение к изменяющимся межкультурным условиям.

Структура компетентности включает следующие компоненты:

- **когнитивный компонент** — освоение культурно обусловленной информации, понимание социальных норм и моделей поведения;
- **культурологический компонент** — развитие эмпатии, культурной рефлексии, осмысление ценностей и символов;
- **коммуникативный компонент** — практическое применение культурных знаний в речевых ситуациях;
- **адаптивно-поведенческий компонент** — способность гибко реагировать на культурное разнообразие.

Результат исследования показывает, что только при одновременной реализации всех элементов возможно достижение устойчивой социокультурной готовности обучающегося.

Результат 2. Установлены механизмы взаимодействия между компонентами модели

Анализ позволил определить, что взаимодействие компонентов имеет нелинейный, взаимоподдерживающий характер:

1. **Когнитивные структуры** обеспечивают основу для интерпретации культурных различий.
2. **Культурологические механизмы** придают знаниям личностный смысл и развивают понимание культурных кодов.
3. **Коммуникативный опыт** закрепляет знания и ценности в реальном речевом поведении.
4. **Адаптивные стратегии** обеспечивают перенос усвоенного в новые культурные ситуации.

Таким образом, учебный процесс должен строиться как последовательность взаимосвязанных задач, в которых знания, культурные интерпретации и коммуникативные действия синхронизированы.

Результат 3. Разработана авторская интегративная модель

Модель включает шесть функциональных блоков:

1. диагностико-аналитический;
2. когнитивно-информационный;
3. культурологический интерпретационный;
4. коммуникативно-практический;
5. адаптационно-рефлексивный;
6. оценочно-результативный.

Каждый блок содержит собственные механизмы, критерии и педагогические условия.

Предполагается, что обучающийся проходит через полный цикл: от первичного восприятия культурных различий до уверенной реализации межкультурного взаимодействия.

Результат 4. Представлены критерии оценки сформированности компетентности состоящие из следующих индикаторов:

- **когнитивная осведомлённость** (способность объяснить культурные реалии);
- **культурологическая интерпретация** (умение выявлять ценностные различия);
- **коммуникативная гибкость** (выбор языковых стратегий в соответствии с культурой собеседника);
- **поведенческая адаптация** (регулирование речевой и неречевой коммуникации);
- **рефлексивность** (осознание собственных культурных установок).

Критерии позволяют проводить многомерную оценку формирования компетентности, что подтверждает универсальность и практическую применимость модели.

Обсуждение результатов направлено на соотнесение полученной интегративной модели с существующими научными теориями и образовательной практикой, а также определение её значения для межкультурной подготовки обучающихся.

Сравнительный анализ сопоставления авторской модели с традиционными подходами показывает следующее:

Поскольку знания включаются в систему действий, они перестают быть теоретическим багажом и превращаются в инструмент понимания культурных ситуаций, тем самым преодолевается ограниченность когнитивного подхода.

Модель предполагает работу не только с культурными фактами, но и с ценностями, образами, эмоциональными реакциями, что важно для межкультурной эмпатии.

Коммуникативные навыки трактуются не как умение говорить, а как способность выбирать стратегию общения с учётом культурного контекста и способствуют расширению коммуникативного направления.

Таким образом, гибридная модель решает проблему фрагментации традиционных подходов и формирует целостный механизм межкультурного развития личности.

Полученные результаты согласуются с глобальными тенденциями образования и соответствуют моделям современных педагогических трендов:

- переходом к компетентностным стандартам;
- ориентацией на многоязычие и мультикультурность;
- необходимостью формирования универсальных навыков XXI века (языковые навыки, критическое мышление, глобальная компетентность);
- признанием межкультурной коммуникации одним из ключевых факторов профессиональной мобильности.

Модель обеспечивает адаптивность — способность обучающегося действовать продуктивно в новых культурных условиях, что особенно важно для студентов экономических, управленческих и международных специальностей.

Результаты исследования имеют значение для образовательной практики так как авторская модель может быть использована:

- в программах высшего образования (языковые, педагогические, экономические направления);
- при разработке учебных модулей по межкультурной коммуникации;
- для создания тренировочных кейсов и симуляций;

- как инструмент диагностики уровня социокультурной компетентности.

Интегративный подход также открывает возможности для построения индивидуальных траекторий развития обучающихся с учётом их культурного опыта.

Полученные результаты позволяют определить несколько перспективных направлений:

- разработка цифровых инструментов для реализации модели (VR-симуляции, чат-боты, игровые платформы);
- апробация модели в многоязычной среде Узбекистана;
- исследование влияния эмоционального интеллекта на успешность межкультурного обучения;
- создание методик автоматизированной оценки социокультурной компетентности;
- адаптация модели для профессионально ориентированного языка (экономика, медицина, IT).

Проведённый анализ показывает, что гибридные модели обладают рядом преимуществ:

- ✓ обеспечивают комплексное формирование знаний, ценностей и коммуникативных навыков;
- ✓ позволяют устранить разрыв между теориями и реальной практикой общения;
- ✓ создают условия для постоянной адаптации обучающегося к культурно разнообразной среде;
- ✓ обеспечивают более высокую эффективность межкультурного обучения по сравнению с изолированными подходами.

ВЫВОДЫ

Таким образом, синтез когнитивного, культурологического и коммуникативного подходов представляет собой перспективное направление развития современной методологии межкультурного образования, позволяя преодолеть фрагментарность традиционных моделей и заложить основу для комплексного формирования личности, способной к продуктивному межкультурному взаимодействию.

Интегративные модели социокультурной компетентности открывают новые возможности для повышения качества межкультурного образования. Их ключевое преимущество состоит в объединении трёх фундаментальных компонентов — **когнитивной осведомлённости, культурной чувствительности и коммуникативной гибкости**, что формирует целостную структуру межкультурной готовности обучающегося.

Представленная модель может служить методологической основой для разработки учебных программ, оценочных средств, а также практических методик формирования социокультурных навыков у студентов разных профилей. Она обеспечивает:

- системность межкультурного обучения — благодаря чёткой взаимосвязи теоретических и практических блоков;
- универсальность применения — модель адаптируема к экономическим, педагогическим, филологическим и управленческим специальностям;
- возможность вариативности — отдельные модули могут усиливаться в зависимости от целей конкретной образовательной программы;
- повышение точности диагностики — за счёт выделения критериев, отражающих многокомпонентную природу компетентности;
- создание условий для индивидуализации обучения — модель предполагает учёт культурного опыта и уровня подготовки обучающихся.

Кроме того, интегративный подход способствует формированию **глобальной компетентности**, необходимой для успешного профессионального развития в условиях интернационализации рынка труда, роста академической мобильности и расширения международных коммуникаций.

Модель также имеет потенциал для внедрения в **цифровые образовательные среды**, что открывает перспективы использования интерактивных симуляций, виртуальной реальности, адаптивных тренажёров и других современных инструментов, усиливающих межкультурный опыт студентов.

Итогом исследования является вывод о том, что разработанная интегративная модель формирует не только знаниевый и поведенческий аспекты коммуникации, но и настраивает обучающегося на **осмысленное, рефлексивное и уважительное взаимодействие** с представителями иных культур. Тем самым она способствует воспитанию устойчивой межкультурной компетентности как важнейшего компонента профессиональной и социальной зрелости личности.

Список использованной литературы

1. Алимсаидова, С. А. Sotsiolingvistik kompetensiyani shakllantirishning nazariy asoslari // Farg'ona davlat universiteti ilmiy jurnali. — 2022. — № 3. — С. 10–18.
2. Бакирова, Л. Р. Формирование социокультурной компетенции на занятиях по русскому языку как иностранному в неязыковом вузе (на примере изучения фразеологизмов) // Филологические науки. Вопросы теории и практики. — 2018. — № 12 (90). — С. 615–619.
3. Byram, M. Teaching and assessing intercultural communicative competence. — Clevedon: Multilingual Matters, 1997. — 224 p.

4. Верещагин, Е. М., Костомаров, В. Г. Язык и культура: Лингвострановедение в преподавании русского языка как иностранного. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Русский язык, 1990. — 246 с.
5. Гальскова, Н. Д. Современная методика обучения иностранным языкам: пособие для учителей. — М.: Аркти, 2000. — 165 с.
6. Гудкова, С. В. Межкультурная коммуникация и компетентностный подход в обучении. — СПб.: Книжный Дом, 2013. — 180 с.
7. Джураева, М. М. Intercultural competence in multilingual educational environments of Uzbekistan // Scientific Bulletin of NamSU. — 2023. — № 4. — С. 112–118.
8. Deardorff, D. K. Identification and assessment of intercultural competence as a student outcome of internationalization at institutions of higher education in the United States // Journal of Studies in International Education. — 2006. — Vol. 10, No. 3. — P. 241–266.
9. Kramsch, C. Language and culture. — Oxford: Oxford University Press, 1998. — 134 p.
10. Махмудова, Г. Х. Multikultural kompetensiyani rivojlantirishning metodik asoslari // Pedagogik ta'lim jurnali. — 2023. — № 2. — С. 67–75.
11. Нурмонов, А. Т., Нишонова, Ш. Б. O'zbekistonda rus tilini o'qitishda zamonaviy metodlar va intermadaniy yondashuvlar // Innovatsion ta'lim metodlari konferensiyasi materiallari. — Ташкент, 2024. — С. 713–717.
12. Рузибоева, Н. К. Формирование социокультурной компетенции студентов в условиях многоязычного образования // Global Teaching of Foreign Languages. — 2025. — № 1. — С. 45–52.
13. Рыжова, Т. Н. Коммуникативная культура и межкультурная коммуникация в языковом образовании. — М.: ЛКИ, 2011. — 192 с.
14. Сафонова, В. В. Социокультурный подход к изучению иностранных языков и культур. — Воронеж: Истоки, 1996. — 240 с.
15. Тер-Минасова, С. Г. Язык и межкультурная коммуникация. — М.: СЛОВО/SLON, 2004. — 368 с.
16. Усаров, Р. Х. Формирование коммуникативной и социокультурной компетентности у студентов педагогических вузов Узбекистана // Науки об образовании. — 2024. — № 2. — С. 55–62.
17. Fantini, A. Exploring and assessing intercultural competence. — Brattleboro: SIT Graduate Institute, 2000. — 43 p.
18. Фурманова, В. П. Социокультурная компетенция в системе обучения иностранным языкам. — М.: МГПУ, 2007. — 214 с.
19. Хўжаев, Р. М. Rus tilini o'rgatishda lingvomadaniy yondashuvning o'rni // Til va Adabiyot ta'limi. — 2021. — № 5. — С. 34–40.