

## ЯЗЫК КАК НОСИТЕЛЬ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

*Джафарова Сабрина Сухробовна*

*Студентка 2 курса Самаркандского*

*Государственного педагогического института*

*Урунова Феруза Хайдаровна*

*Преподаватель Самаркандского*

*Государственного педагогического института*

**Аннотация.** В статье рассматривается русский язык одновременно как главное средство сохранения культурной памяти народа и как важнейший фактор формирования и развития русской литературы. Анализируется роль фольклора, устного народного творчества и традиционной лексики в передаче духовных и культурных ценностей от поколения к поколению. Показывается, как лексическое богатство, выразительность и синтаксическая гибкость русского языка способствовали художественным достижениям А. С. Пушкина, Н. В. Гоголя, Л. Н. Толстого и других классиков. Рассматривается, как народные элементы стали основой для создания литературных шедевров, таких как «Евгений Онегин» и «Война и мир». Особое внимание уделяется неразрывной связи между сохранением национального культурного наследия через язык и развитием великой русской литературы. В работе также используются идеи В. И. Даля, Д. С. Лихачёва и других исследователей языка и культуры. В заключение подчёркивается актуальность данной темы в современном мире, где язык активно развивается под влиянием технологий и процессов глобализации.

**Ключевые слова:** Русский язык, культурная память, фольклор, устное народное творчество, традиционная лексика, литературный язык, ценность, богатство родного языка, язык и культура, Пушкин, Гоголь, Толстой, Даль, Лихачев.

Русский язык – это одновременно и хранилище тысячелетней памяти народа, и главный инструмент создания великой литературы. Он хранит в себе нравственные идеалы, исторический опыт, мировоззрение предков и в то же время дает писателям почти безграничные возможности для выражения самых тонких оттенков человеческой души. Виссарион Белинский утверждал: «Русский язык – один из богатейших языков в мире, в этом нет никакого сомнения». [2] Именно это богатство позволило русской литературе XIX века занять одно из первых мест в мировой культуре.

В наше время, когда мир меняется быстро, а новые формы общения и технологии влияют на язык, особенно важно помнить о его глубинной роли в сохранении национальной культуры и в создании литературы. Давайте рассмотрим две взаимосвязанные стороны: как язык сохраняет культурное наследие через фольклор и традиционную лексику и как именно это богатство стало фундаментом художественного совершенства русской классической литературы.

Русский язык вступает носителем культурной памяти потому, что в нем закреплены не отдельные слова, а целые системы ценностей и представлений о мире. Дмитрий Сергеевич Лихачев писал: «Язык – самое выразительное, чем человек обладает... если он перестает отступать». [7] Без внимания к языку теряется связь с корнями и способность передавать опыт предков. В повседневной жизни это проявляется в том, как простые фразы или выражения несут в себе вековые уроки, помогая людям ориентироваться в моральных дилеммах и понимать свою идентичность.

Самым мощным механизмом передачи культурной памяти остается фольклор. Былины, сказки, пословицы, песни – это живая летопись народа, где каждое выражение несет нравственный урок. Владимир Иванович Даль, собиравший пословицы десятилетиями, называл их «золотым»: «Что за роскошь, что за смысл, какой толк в каждой поговорке нашей!» Пословица « без труда не вытащишь и рыбу из пруда» учит трудолюбию и упорству, а сказка про Ивана – царевича – верности и смелости. Эти уроки веками формировали характер народа и делали язык инструментом воспитания. Фольклор не только фиксирует исторические события, но и адаптирует их к новым реалиям, делая культурное наследие живым и актуальным. Например в былинах о богатырях отражается идея коллективной силы и защиты родной земли, что помогает понять, почему русский народ всегда ценил единство в трудные времена.

Устная традиция делает язык живым и эмоциональным. Слово, произнесенное старшим поколением, обретает особую силу – оно не просто сообщает, а воспитывает формируя мировоззрение. Именно, поэтому Александр Сергеевич Пушкин советовал: «Читайте простонародные сказки, молодые писатели, чтоб видеть свойства русского языка». Он понимал, что без народного источника литературный язык теряет свежесть и глубину. Продолжая эту идею, можно сказать, что устное творчество дает языку ритм и эмоциональную насыщенность, которые потом переходят в письменную литературу, обогащая её образами и интонациями. Без этой связи произведения рисковали бы стать сухими и оторванными от реальности. В семейных преданиях или народных песнях язык обретает личный оттенок, где каждое слово несёт смысл, но и тепло

человеческих отношений, что делает его незаменимым для передачи эмоционального опыта.

Традиционная лексика дополняет эту картину как еще один важный слой культурной памяти. Слова «совесть», «родина», «честь», «гостеприимство» несут многовековой нравственный и эмоциональный заряд. Они вызывают целые цепочки ассоциаций, связанных с историей, верой и бытом, и позволяют передавать опыт без лишних объяснений. В.И. Даль в своем словаре показал, как лексика отражает душу народа, а Д.С. Лихачёв подчеркивал, что утрата таких слов означает утрату части мировидения. Эта лексика не статична – она живет и развивается, но сохраняет ядро, которое питает литературу и придает ей аутентичность. В повседневном использовании эти слова формируют моральные рамки общества, напоминая о том, что истинные ценности не меняются со временем, а лишь обогащаются новыми смыслами.

Народный язык – это источник свежести, глубины и выразительности. Без него литературный язык рискует стать сухим, оторванным от жизни и лишенным от эмоциональной силы. Именно это богатство народного языка стало фундаментом русской литературы. Писатели не изобретали язык заново – они черпали из него силу, шлифовали его и поднимали на новый уровень. Народные корни обеспечивают литературе связь с реальностью, делая его не просто искусством, а отражением жизни народа. Александр Сергеевич Пушкин первым гармонично соединил народную речь с высокой книжной традицией, создав тот литературный язык, которым мы пользуемся до сих пор. Николай Гоголь писал о нем: «Из русского языка Пушкин сделал чудо». В «Евгении Онегине» Пушкин свободно переходит от возвышенных интонаций к разговорным, от пословиц к французским вставкам – и всё звучит естественно, отражая многослойность народного языка. Пушкин не только использовал фольклорные элементы, но и преобразовал их в поэтическую форму, где язык становится зеркалом человеческих страстей и общественных противоречий. Его новаторство в использовании языка заложило основу для всей последующей русской прозы и поэзии.

Николай Васильевич Гоголь опирался на народную речь, метафоры и гиперболы: «Дивишься драгоценности нашего языка: что ни звук, то и подарок: все зернисто, крупно, как сам жемчуг». Без такого языка эго гротеск и острая сатира были бы не возможны. В «Мёртвых душах» Гоголь использует народные выражения и диалектные обороты, чтобы создать яркие образы вроде Чичикова или Коробочки, где язык подчеркивает абсурдность российского общества. В «Ревизоре» разговорная лексика усиливает комизм ситуаций, делая героев узнаваемыми и близкими. Гоголь черпал из фольклора элементы фантастики, как в «Вие» или «Носе», где народные суеверия переплетаются с реальностью,

создавая уникальный стиль, который повлиял на всю европейскую литературу. Его язык не просто описывает – он высмеивает пороки, заставляя читателя задуматься о морали, и это делает Гоголя одним из ключевых реформаторов русского литературного языка. В «Тарасе Бульбе» Гоголь использует эпические мотивы из народных былин, чтобы передать дух казачества, где слова вроде «товарищ» или «отчизна» обретают героический оттенок, подчеркивая темы верности и патриотизма. Это показывает как народный язык в руках Гоголя становится оружием социальной критики и философского размышления о человеческой природе.

Лев Николаевич Толстой развил эту традицию, используя длинный, сложные периоды, чтобы передать поток сознания, внутренние противоречия и нравственные искания героев. Русский язык дал ему возможность описывать битвы, природу и мысли тысяч людей так, что читатель «Войны и мира» чувствует себя участником событий. В «Анне Карениной» Толстой использует народную лексику для описания крестьянского быта, где слова вроде «труд» или «семья» раскрывают вечные ценности, контрастируя с городской суетой. Его язык прост и точен, но способен передавать эпический размах, как в сценах битв или семейных споров.

Эволюция влияния русского языка:

(от сохранения памяти → к созданию великой литературы)

#### 1. Корни (дописьменный период)

- Роль: Хранитель устной культурной памяти
- Механизмы: Фольклор, пословицы, сказки
- Примеры: «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда», Иван-царевич
- Результат: Формирование нравственных ценностей народа

#### 2. Устная традиция

- Роль: Эмоциональный инструмент воспитания
- Механизмы: Передача «из уст в уста» старшими поколениями
- Примеры: Пушкин — «Читайте простонародные сказки...»
- Результат: Язык сохраняет и воспитывает идентичность

#### 3. Традиционная лексика

- Роль: Носитель нравственного и эмоционального заряда
- Механизмы: Слова-символы («совесть», «родина», «душа», «честь»)
- Примеры: Даль (словарь), Лихачёв (о потере мировидения)
- Результат: Сохранение мировидения и ассоциаций

#### 4. Пушкинский перелом (нач. XIX в.)

- Роль: Переход к гармоничному литературному языку
- Механизмы: Соединение народной речи и книжной традиции
- Примеры: Пушкин («Евгений Онегин»)

➤ Результат: Создание современного литературного языка

#### 5. Гоголь и Толстой (середина XIX в.)

➤ Роль: Образность, психологизм, эпический размах

➤ Механизмы: Метафоры, гиперболы, поток сознания

Примеры:

- Гоголь («Мёртвые души», «всё зернисто, крупно, как жемчуг»)
- Толстой («Война и мир»)
- Результат: Язык становится инструментом критики и глубокого анализа

#### 6. Достоевский и Чехов (конец XIX — начало XX в.)

➤ Роль: Психологическая глубина и подтекст обыденности

➤ Механизмы: Диалоги, совесть/душа, лаконичность

Примеры:

- Достоевский («Преступление и наказание»)
- Чехов («Дама с собачкой»)
- Результат: Литература достигает философских высот и тонкого реализма

Таким образом, язык выполняет двойную роль: он сохраняет культурное наследие через фольклор и традиционную лексику, а затем это же наследие становится материалом и источником вдохновения для литературы. Писатели шлифуют язык, обогащают его и возвращают ему народную силу. Именно это взаимодействие создало уникальный феномен русской классики — литературу, в которой слово неотделимо от мысли, чувства и нравственного идеала. Влияние языка эволюционировало от простого хранения памяти к сложному художественному инструменту, где каждый классик добавлял свой слой, делая русский язык универсальным средством выражения человеческого опыта. Это видно в том, как фольклорные мотивы в работах Гоголя и Достоевского превращаются в размышления о добре и зле, а у Толстого и Чехова — в анализ общества и личности.

Русский язык — это одновременно хранилище культурной памяти и инструмент создания величайшей литературы. Через фольклор, устное творчество и исконную лексику он передаёт от поколения к поколению нравственные ориентиры и мировидение народа. Через Пушкина, Гоголя, Толстого, Достоевского, Чехова и других классиков он обретает художественную силу, способную потрясать умы и сердца во всём мире. Как писал Алексей Толстой: «Русский язык — это прежде всего Пушкин — нерушимый причал русского языка». Сохраняя чистоту и богатство родного слова, мы сохраняем культуру, литературу и саму душу народа.

#### **Список использованной литературы:**

1. Пушкин А. С. Полное собрание сочинений: В 17 т. — М.: Воскресенье, 1994–1997.

2. Белинский В. Г. Полное собрание сочинений. Т. 1–13. — М.: Изд-во АН СССР, 1953–1959.
3. Гоголь Н. В. Собрание сочинений: В 9 т. — М.: Художественная литература, 1994.
4. Даль В. И. Пословицы русского народа. — М.: Художественная литература, 1984.
5. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. — М.: Русский язык, 1978–1980.
6. Толстой Л. Н. Собрание сочинений: В 22 т. — М.: Художественная литература, 1978–1985.
7. Лихачёв Д. С. О русской культуре. — М.: Искусство, 1990.
8. Лихачёв Д. С. Заметки о русском. — СПб.: Логос, 2000.
9. Толстой А. Н. Собрание сочинений. — М.: Правда, 1986.
10. Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: В 30 т. — Л.: Наука, 1972–1990.
11. Чехов А. П. Собрание сочинений: В 12 т. — М.: Художественная литература, 1983–1984.