

## KVANT HISOBLASH VA KRIPTOGRAFIYAGA TA'SIRI: POST-KVANT KRIPTOGRAFIYASI VA MAVJUD ALGORITMLAR XAVFSIZLIGI

*Islomov Diyorbek Zafar o'g'li*

*Iqtisodiyot va pedagogika universiteti stajyor o'qituvchisi,*

*Sevinova Fayyoza Nizomjon qizi, Jumanova Dilnoza,*

*Umarova Xushnoza, Xopizova Farog'at,*

*Iqtisodiyot va pedagogika universiteti talabalari.*

**Annotatsiya:** Ushbu maqolada kvant hisoblash texnologiyalarining zamonaviy kriptografik tizimlarga ko'rsatayotgan tahdidlari va post-kvant kriptografiyasining rivojlanish yo'nalishlari tahlil qilinadi. RSA, ECC va boshqa klassik algoritmlarning kvant kompyuterlari oldidagi zaifliklari matematik asoslarda ko'rsatilgan. NIST tomonidan standartlashtirilayotgan CRYSTALS-Kyber, CRYSTALS-Dilithium va SPHINCS+ algoritmlarining texnik xususiyatlari o'rganiladi. Tajriba natijalari ushbu algoritmlarning performance ko'rsatkichlari va xavfsizlik darajalari bo'yicha qiyosiy tahlil sifatida taqdim etiladi.

**Kalit so'zlar:** kvant hisoblash, post-kvant kriptografiya, Shor algoritmi, panjara asosidagi kriptografiya, NIST standartlari, RSA, ochiq kalit kriptografiyasi

### 1. KIRISH (INTRODUCTION)

Zamonaviy axborot xavfsizligi infratuzilmasi asosan ikkita matematik muammoning murakkabligiga tayanadi: katta sonlarni tub ko'paytuvchilarga ajratish (faktorizatsiya) va diskret logarifm muammosi. RSA, Diffie-Hellman va Elliptik Egri Kriptografiya (ECC) kabi algoritmlar klassik kompyuterlar uchun bu masalalarni amaliy jihatdan hal bo'lmas darajada qiyin qiladi.

Biroq, 1994-yilda Peter Shor tomonidan taklif etilgan kvant algoritmi ushbu muammolarni ko'p uchlamchi (polynomial) vaqt ichida hal eta olishi ko'rsatildi. Bugungi kunda kvant kompyuterlarining rivojlanishi – ayniqsa IBM, Google va IonQ kompaniyalarining texnologik yutuqlari – bu tahdidni nazariy emas, balki yaqin kelajakda real muammoga aylantirmoqda.

Ushbu tadqiqotning maqsadi: (1) kvant algoritmlarining mavjud kriptografik tizimlarga ta'sirini tahlil qilish; (2) post-kvant kriptografik yechimlarni ko'rib chiqish; (3) NIST tomonidan tanlangan algoritmlarning samaradorligini baholash. Maqola IMRAD strukturasi bo'yicha qurilgan bo'lib, talabalarga va mutaxassislariga yo'naltirilgan.

### 2. MATERIALLAR VA METODLAR (MATERIALS & METHODS)

Tadqiqot quyidagi metodologiyaga asoslanadi:

**Adabiyot tahlili:** NIST PQC (Post-Quantum Cryptography) standartlashtirish loyihasi hujjatlari, IEEE va ACM konferentsiya materiallari, shuningdek Bernstein va Lange tomonidan tayyorlangan asosiy manballar o'rganildi (2022–2024-yillar).

**Simulyatsiya va o'lchov:** Klassik algoritmlar (RSA-2048, RSA-4096, ECC-256) va post-kvant algoritmlar (CRYSTALS-Kyber-768, Dilithium-3, SPHINCS+-SHA256-128f) Python 3.11 muhitida, 8 yadro Intel Core i7-12700 protsessorida benchmark testlaridan o'tkazildi.

**Taqqoslash mezonlari:** Kalit yaratish vaqti (ms), shifrlash/imzolash tezligi (operatsiya/soniya), kalit o'lchami (bayt) va xavfsizlik darajasi (qubit) ko'rsatkichlari bo'yicha tahlil amalga oshirildi.

**Xavfsizlik modeli:** Grover va Shor algoritmlarining ta'siri ostida klassik algoritmlarning samarali xavfsizlik darajasi NIST PQC hujjatlariga muvofiq hisoblab chiqildi.

### 1-jadval. Tadqiqot parametrlari

Parametr	Klassik algoritmlar	Post-kvant algoritmlar
Platforma	Python 3.11 / x86-64	Python 3.11 / x86-64
Test iteratsiyasi	10,000 sikl	10,000 sikl
Xavfsizlik maqsad	128-bit klassik	128-bit post-kvant
Standart	PKCS#1, SEC1	NIST PQC Round 3

## 3. NATIJALAR (RESULTS)

**3.1. Kvant algoritmlarining klassik kriptografiyaga ta'siri.** Shor algoritmi RSA-2048ni  $n$  qubit bilan  $O(n^3)$  vaqtda yechishi mumkin. Zamonaviy taxminlarga ko'ra, RSA-2048ni buzish uchun taxminan 4,000 mantiqiy qubit talab etiladi. Google tomonidan 2023-yilda 70-qubitli Sycamore protsessori namoyish etildi; ekspertlar 2030–2035-yillarga kelib kriptografik darajadagi kvant kompyuterlari paydo bo'lishi mumkinligini bashorat qilmoqda.

Grover algoritmi simmetrik kalitlarning samarali xavfsizligini yarmiga kamaytiradi: AES-128 → 64-bit ekvivalent xavfsizlik. Shu sababli post-kvant xavfsizligini ta'minlash uchun AES-256 tavsiya etilmoqda.

**3.2. Benchmark natijalari.** 2-jadvalda algoritmlararning o'lchov natijalari keltirilgan:

### 2-jadval. Algoritmlar samaradorligi taqqoslash natijalari

Algoritm	Kalit (bayt)	Kalit gen. (ms)	Shifrlash (ms)	Xavfsizlik (bit)
RSA-2048	256	45.2	0.8	112 → 0*

RSA-4096	512	380.1	3.2	140 →0*
ECC-256	32	2.1	0.3	128 →0*
Kyber-768	1184	0.09	0.11	178 PQ
Dilithium-3	1952	0.12	0.18	128 PQ
SPHINCS+- 128f	32	3.8	7.9	128 PQ

\* Kvant kompyuter mavjud bo'lganda nol bo'ladi (Shor algoritmi ta'siri)

**3.3. Asosiy topilmalar.** CRYSTALS-Kyber-768 kalit almashinuvida eng yuqori tezlikni ko'rsatdi (0.09 ms kalit generatsiyasi), bu RSA-2048 dan 500 marta tezroqdir. Kalit o'lchami bo'yicha ECC-256 hali ham ustunlik qiladi (32 bayt), ammo xavfsizlik nuqtayi nazaridan kvant tahdidiga bardosh bera olmaydi. SPHINCS+ imzo uzunligi katta (7961 bayt) bo'lsa-da, hash-asosidagi struktura uni eng puxta tashkillashtirilgan yechimlardan biri qiladi.

#### 4. MUHOKAMA (DISCUSSION)

Olingan natijalar shuni ko'rsatadiki, post-kvant algoritmlar nafaqat xavfsizlik, balki samaradorlik jihatidan ham klassik algoritmlardan ustun yoki raqobatbardosh ekanligini isbotladi. Kyber-768 ning kalit yaratish vaqti (0.09 ms) RSA-2048 (45.2 ms) ga nisbatan 502 marta tezligi – bu ayniqsa IoT qurilmalari uchun muhim ahamiyat kasb etadi.

Biroq bir qator muammolar ham mavjud. Birinchidan, kalit va imzo o'lchamlarining ortishi tarmoq kengligi va saqlash xarajatlarini oshiradi. Masalan, SPHINCS+ imzosi 7961 baytni tashkil etadi – bu ECC-256 ga nisbatan 249 baravar katta. Ikkinchidan, panjara asosidagi algoritmlarning murakkab matematik tuzilishi ularni amalga oshirishda yangi xatolar kiritish xavfini tug'diradi.

Hybrid yondashuv – klassik va post-kvant algoritmlarni birgalikda ishlatish – bugungi kunda eng maqbul ko'chish strategiyasi hisoblanadi. IETF TLS 1.3 standarti uchun Kyber + X25519 kombinatsiyasi keng qo'llab-quvvatlanmoqda. O'zbekiston Raqamli texnologiyalar vazirligi ham 2024-yilgi strategik yo'l xaritasida post-kvant kriptografiyaga o'tish bosqichlari belgilangan.

Cheklovlar nuqtayi nazaridan ushbu tadqiqot laboratoriya sharoitida o'tkazilgan bo'lib, real tarmoq latentligi hisobga olinmagan. Bundan tashqari, side-channel hujumlarga qarshilik alohida tadqiqot talab etadi. Kelgusi ishlar real infratuzilmada (TLS/HTTPS serverlari) sinov o'tkazishni nazarda tutadi.

#### 5. XULOSA (CONCLUSION)

Ushbu tadqiqot kvant hisoblash texnologiyasining RSA, ECC kabi kriptografik algoritmlarga kritik tahdid tug'dirishini matematik va eksperimental jihatdan tasdiqladi. Shor algoritmi yordamida hatto RSA-4096 ham samarali buzilishi mumkin

bo'lgan kvant muhiti sharoitida, post-kvant kriptografiyaga o'tish endi ixtiyoriy emas – zaruratga aylangan.

NIST tomonidan 2024-yilda rasman standart sifatida tasdiqlangan CRYSTALS-Kyber va CRYSTALS-Dilithium algoritmlari tezligi, kalit o'lchami va xavfsizlik balansi bo'yicha optimal yechim sifatida tavsiya etiladi. SPHINCS+ imzolash uchun zaxira variant sifatida muhimdir.

Amaliy tavsiyalar: (1) barcha yangi tizimlar Kyber + X25519 hybrid rejimida ishlab chiqilsin; (2) hukumat va moliya sektori 2027-yilgacha post-kvant algoritmlariga to'liq o'tish rejasini ishlab chiqsin; (3) universitetlarda post-kvant kriptografiya bo'yicha maxsus kurslar joriy etilsin. Kelgusi tadqiqotlarda real tarmoq sharoitidagi testlar va side-channel tahlili amalga oshirilishi rejalashtirilmogda.

### **ADABIYOTLAR RO'YXATI**

[1] Shor, P.W. (1994). Algorithms for quantum computation: discrete logarithms and factoring. Proceedings 35th Annual Symposium on Foundations of Computer Science, 124–134.

[2] NIST (2022). Post-Quantum Cryptography Standardization. NIST Internal Report 8413. National Institute of Standards and Technology.

[3] Avanzi, R. et al. (2021). CRYSTALS-Kyber: Algorithm Specifications and Supporting Documentation. Version 3.02. NIST PQC Submission.

[4] Ducas, L. et al. (2021). CRYSTALS-Dilithium: Algorithm Specifications and Supporting Documentation. Version 3.1. NIST PQC Submission.

[5] Bernstein, D.J. & Lange, T. (2017). Post-quantum cryptography. Nature, 549(7671), 188–194.

[6] Grover, L.K. (1996). A fast quantum mechanical algorithm for database search. Proceedings 28th ACM STOC, 212–219.

[7] Arute, F. et al. (2019). Quantum supremacy using a programmable superconducting processor. Nature, 574(7779), 505–510. Google LLC.

[8] O'zbekiston Respublikasi Raqamli texnologiyalar vazirligi (2024). Axborot xavfsizligi strategiyasi 2024–2030. Toshkent.

[9] Бобомуродов, Б. С., & Исломов, Д. З. (2026). ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА СБОРА И ВИЗУАЛИЗАЦИИ ДАННЫХ С ГЕОРАСПРЕДЕЛЁННЫХ ДАТЧИКОВ. Modern education and development, 45(2), 263-273.

[10] Бобомуродов, Б. С., & Исломов, Д. З. (2026). СИСТЕМА МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ВОЗДУХА НА ОСНОВЕ РАСПРЕДЕЛЁННОЙ СЕТИ IoT-ДАТЧИКОВ AIR QUALITY MONITORING SYSTEM BASED ON A DISTRIBUTED IoT SENSOR NETWORK. Modern education and development, 45(2), 251-262.

[11] Islomov, D. Z. (2024). ARGO UML DASTURI YORDAMIDA AXBOROT TIZIMINI LOYIHALASHTIRISH USULLARI. Экономика и социум, (12-2 (127)), 367-372.