

МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АНАЛИЗА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ И ЕГО РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ МИРОВОЗЗРЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Каримова Аружан

*студентка 2 курса Национальный
педагогический университет
Узбекистана имени Низами*

Аннотация: В статье рассматриваются основные методы анализа художественного произведения на уроках литературы. Подчеркивается важность сочетания научного подхода и творческого воображения учителя, а также активного самостоятельного чтения учащихся. Особое внимание уделяется анализу по авторскому замыслу на примере рассказа Оралхана Бокея «Тортай мінер ақ боз ат».

Ключевые слова: анализ художественного произведения, методика преподавания, авторский замысел, Оралхан Бокей, «Тортай мінер ақ боз ат».

Анализ художественного произведения – процесс сложный. По степени своей сложности чтение и анализ художественного произведения учеником сопоставимы с творческим процессом самого писателя. Учитель может достичь хороших результатов только тогда, когда соединяет научные закономерности изучения и анализа произведения с творческим воображением. Цель и задача учителя при обучении художественному произведению должны быть направлены на пробуждение у ученика стремления и активности к самостоятельному чтению и осмыслению текста. Если ученик не прочитает произведение самостоятельно и не получит от него непосредственного эстетического впечатления, то вся аналитическая работа не даст желаемого результата. Методист-учёный Б. Жумакаева по этому поводу отмечает: «Познание целостного мира, сформировавшегося из мировоззрения, взглядов, позиций и интуиции писателя, а также осмысление отдельных черт его пути осуществляется только через анализ. Анализ – это разложение, распределение, разграничение, а в терминологическом смысле – „познание предмета и явления“». Посредством анализа художественного произведения осуществляется глубокое осмысление, выявление его особенностей и граней, исследование, определение целей и задач его использования»¹. А методист-учёный К. Битибаева пишет: «Существуют различные виды анализа: всесторонний полный анализ,

¹ Жумакаева Б. Қазақ әдебиетін оқыту әдістемесі. Алматы, «Қыздар университеті», 2015. – 242 бет.

выборочный анализ, обзорный анализ». И далее поясняет. «Всесторонний полный анализ рассматривает художественное произведение целостно. Этот вид анализа требует больше времени, но его преимущество в том, что произведение воспринимается как живой организм. В обзорном анализе учитель рассматривает произведение в общем, в виде ²краткого обзора: охватываются сюжет, композиция, язык, тема произведения в целом. При выборочном анализе работа организуется вокруг проблемных вопросов и их решения»³. Известный учёный А. Кошимбаев отмечает: «Определяя составляющие элементы, подлежащие анализу (тема, идейное содержание, герои, сюжет и композиция, языковые особенности, образы природы, предметов, быта, традиций и т.д.), он указывает пути и методы их усвоения. В методике преподавания литературы сложилась традиция анализа художественного текста» Методист, подробно остановившись на способах проведения анализа, предлагает осуществлять его в процессе чтения произведения. Он отмечает, что небольшие по объёму произведения учитель может объяснять сам, анализируя их по ходу чтения и приводя соответствующие примеры из текста».

В научных трудах, посвящённых методике преподавания литературы, указывается, что существует несколько видов анализа художественного произведения. Однако методист-учёный К. Битибаева в своих работах выделяет три основных вида анализа: анализ по системе образов, анализ по авторскому замыслу и проблемный анализ.

Анализ по авторскому замыслу является одним из наиболее эффективных видов анализа художественного произведения. Он помогает учащимся, знакомясь с содержанием произведения, при поддержке учителя проникнуть в проблематику, авторскую позицию, действия героев и художественные особенности текста. В этом виде анализа учитель обращает особое внимание на сюжет, эпизоды, основную идею автора, а также на сохранение единства содержания и формы. Учитель должен подвести учащихся к тому, чтобы они через поступки героев могли составить характеристику персонажей, а также через развитие событий – раскрыть основные проблемы произведения. Например, в 7 классе изучается рассказ Оралхана Бокея «Тортай мінер ақ боз ат» («Тортай оседлает белого коня»). Рассказ написан как воспоминание писателя о детстве. События происходят в окрестностях села Салықсалған. Рассказчик вспоминает своего друга детства – сироту и бедного мальчика по имени Тортай. Тортай очень трудолюбив, но из-за бедности редко посещает школу. Его самая большая мечта – получить образование и поехать в большой город, оседлав белого коня. В одиночестве Тортай находит утешение в книгах, живёт верой в

² Битибаева Қ. Әдебиетті оқыту әдістемесі. –А., Рауан 1997. –47 б.

³ Көшімбаев А. Қазақ әдебиетін оқыту методикасы. А., Мектеп, 1969. -96 б.

мечту и воображение. Однако тяжёлые жизненные обстоятельства не позволяют его мечте осуществиться. Со временем рассказчик оканчивает учёбу, становится писателем, а Тортай остаётся простым бедным крестьянином. В конце рассказа автор встречает своего старого друга и с сожалением осознаёт его судьбу. «Белый конь» выступает символом несбывшейся мечты и надежды Тортай.

Таким образом, чтобы учащиеся могли осознать основные проблемы произведения, учителю важно с первых страниц рассказа направлять их внимание на ключевые идеи. Помимо вопросов, раскрывающих основные события, следует включать и такие, которые постепенно приближают учащихся к пониманию главной идеи произведения. После прочтения первой части рассказа можно вместе с учащимися предложить такие условные названия, как «Воспоминание о детстве» или «Мечта сироты», а затем продолжить анализ, опираясь на следующие вопросы и задания.

Вопросы для анализа:

1. Где разворачиваются события рассказа?
2. Как описывается природа жайлы Салыксалған?
3. Чем занимались дети в свободное время?
4. Каковы были быт и жизненные условия Тортай?

Несмотря на небольшой объём, вторая часть рассказа играет особую роль в раскрытии его идеи. Чтобы помочь детям и приблизить их к пониманию основной идеи произведения, учитель может предложить несколько возможных названий этой части, например: «Образ Тортай», «Встреча в каменной пещере», «Сказки Тортай» и др. После обсуждения названия учитель задаёт следующие вопросы:

Вопросы для анализа:

1. Какое отношение Ораш проявляет к Тортай?
2. Почему Тортай не смог продолжить учёбу?
3. Какое обещание дал Ораш Тортай?
4. Как жилось Тортай в деревне?
5. Почему, рассказывая сказки, Тортай всегда начинал словами: «Жил-был когда-то сиротливый мальчик...»?

Почему Тортай остался один в горной пещере?

Для третьей части предлагаются такие возможные названия, как: «Белый конь мечты», «Тортай – любитель книг» и т.п.

Вопросы для анализа:

1. Какие книги читал Тортай? Что он о них говорил?
2. Кем хотел стать Тортай? Смог ли он осуществить свою мечту?
3. Почему Тортай чаще всего был один?
4. Как проявляется любовь Тортай к книгам?

5. Какой физический недостаток был у Тортай?

6. Повлиял ли этот недостаток на его судьбу, в частности на возможность жениться?

Эти вопросы направлены на раскрытие содержания рассказа и выявление его основных проблем. Уже с первых страниц произведения важно направить внимание учащихся на те вопросы, которые поднимает писатель. После такого анализа можно перейти к заключительной части, в которой итоговое обсуждение проводится с помощью следующих вопросов:

1. Кем хотел стать Тортай? Смог ли он достичь своей мечты?

2. Почему Ораш испытывал чувство стыда? Почему он не решился выйти и встретиться с Тортай?

3. Почему рассказ называется «Тортай мінер ақ боз ат» («Тортай оседлает белого коня»)? Как можно было бы назвать его иначе?

4. Какова, на ваш взгляд, основная мысль и идея произведения?

5. Какую проблему поднимает писатель через судьбу Тортай?

6. Что символизирует «белый конь», каково его символическое значение?

7. Почему автор изображает судьбу Тортай в форме воспоминания?

В заключение, анализ художественного произведения должен проводиться последовательно, целостно и научно обоснованно, раскрывая его с разных сторон. Аналитическая работа не должна превращаться в затянутое пересказывание или бессистемное цитирование отдельных отрывков. Она должна строиться вокруг чётких, продуманных вопросов, направленных на выявление основных проблем и идей, подкреплённых конкретными примерами из текста.

Список использованной литературы:

1. Көшімбаев А Қазақ әдебиетін оқыту методикасы. А., Мектеп, 1969. – 96 б.
2. Бітібаева Қ. Әдебиетті оқыту әдістемесі. –А., Рауан 1997. – 271 б.
3. Жұмақаева Б. Қазақ әдебиетін оқыту әдістемесі. Алматы, «Қыздар университеті», 2015. – 242 бет.
4. Е.Абдувалитов және тағы басқалар Әдебиет (жалпы орта білім беретін мектептің 6-сыныбына арналған). Ташкент, «Оригинал-макет», 2022. – 217 бет.
5. Bazarbayeva R. Socio-psychological bases of forming speaking competence based on students' creative thinking // periodica Journal of Modern Philosophy, Social Sciences and Humanities. ISSN NO:2720-4030. Volume 46 September 2025
6. Raikhan Bazarbayeva "Development of creative thinking – determines the quality of effective education". (2024). Western European Journal of Linguistics and Education, 2(3), 125-129.

7. Abduvalitov N. B. Umumiy o'rta ta'lim maktablarida jahon adabiyoti namunalarini o'qitish metodikasini takomilashtirish. Ped. fan. bo'y. fals. dok.(PhD)... diss. (2021).