

КОГНИТИВНАЯ МЕТАФОРА В РУССКОЙ КЛАССИКЕ XIX ВЕКА

Аблаева Надира Кадамжановна
старший преподаватель кафедры
русского языка и литературы
Университет Маъмуна
nadiraablaeva@gmail.com

Мансурова Рушонгул Масимовна
старший преподаватель кафедры
русского языка и литературы
Университет Маъмуна

Аннотация. В статье рассматриваются особенности когнитивной метафоры в русской классической литературе XIX века. Анализируются произведения Николай Гоголь, Иван Тургенев, Фёдор Достоевский и Антон Чехов. Особое внимание уделяется функционированию метафоры как способа художественного моделирования мира и отражения авторского сознания. Установлено, что когнитивные метафоры в русской литературе XIX века формируют представления о человеке, обществе, времени, духовном кризисе и нравственных ценностях. Исследование показывает, что метафора выступает не только художественным приёмом, но и важнейшим механизмом познания действительности.

Ключевые слова: когнитивная метафора, концепт, художественная картина мира, русская литература XIX века, Гоголь, Тургенев, Достоевский, Чехов, поэтика, метафоризация.

Введение

Современное литературоведение рассматривает метафору не только как средство художественной выразительности, но и как важнейший механизм человеческого мышления. Согласно теории когнитивной метафоры, разработанной Джордж Лакофф и Марк Джонсон, человек воспринимает и осмысляет окружающий мир через систему метафорических моделей [1, с. 45]. Метафора становится способом концептуализации действительности, формируя представления о времени, пространстве, обществе и внутреннем мире личности.

Русская литература XIX века представляет особый интерес для исследования когнитивной метафоры, поскольку именно в этот период формируется сложная художественная система, ориентированная на философское осмысление человека и мира. Писатели-классики активно

используют метафорические конструкции для выражения социальных, психологических и духовных проблем эпохи [2, с. 113].

Когнитивная метафора в произведениях русских писателей выходит за рамки отдельного тропа и становится основой художественного мышления. Через устойчивые образные модели авторы создают собственную картину мира, отражающую особенности национального сознания и культурных представлений.

Актуальность исследования обусловлена возрастающим интересом современной филологии к когнитивным аспектам художественного текста, а также необходимостью изучения метафоры как способа моделирования действительности в русской классической литературе.

Теоретические основы когнитивной метафоры

Теория когнитивной метафоры основывается на представлении о том, что мышление человека носит преимущественно образный характер. По мнению Дж. Лакоффа, метафора является не только языковым явлением, но и способом организации человеческого опыта [1, с. 52]. Человек осмысливает абстрактные понятия через конкретные образы, возникающие в процессе взаимодействия с окружающим миром.

Так, концепты времени, жизни, любви, смерти и духовного кризиса в литературе часто описываются через пространственные или предметные метафоры. Подобные переносы позволяют писателям создавать сложные художественные модели действительности.

Исследователи отмечают, что русская литература XIX века отличается высокой степенью метафоричности мышления [3, с. 87]. Художественный мир произведений строится на системе устойчивых концептов: «дорога», «дом», «тьма», «свет», «сон», «бездна». Эти образы становятся универсальными когнитивными моделями, через которые раскрываются философские и социальные проблемы эпохи.

Особенность когнитивной метафоры заключается в её способности формировать целостную картину мира. Метафорические образы в литературе не существуют изолированно, а образуют сложную систему взаимосвязанных концептов [4, с. 214].

Когнитивная метафора в прозе Николая Гоголя

В произведениях Николай Гоголь когнитивная метафора становится основой гротескного восприятия действительности. Одним из ключевых концептов в творчестве писателя является образ дороги. В поэме «Мёртвые души» дорога выступает не только пространственным элементом, но и символом жизненного пути России и человека [5, с. 301].

Концепт дороги тесно связан с идеей духовного поиска и исторического движения страны. Постоянное перемещение Чичикова приобретает символический характер. Движение героя оказывается одновременно реальным и метафорическим, отражая внутреннюю пустоту общества.

Важную роль играет также метафора вещи. В повести «Шинель» предмет становится центром художественного мира произведения. Шинель символизирует человеческое достоинство, социальное признание и смысл существования героя [6, с. 59]. Через подобную метафоризацию бытовых деталей Гоголь показывает трагическую зависимость личности от внешнего мира.

Исследователи подчёркивают, что гоголевская метафора создаёт ощущение деформированной реальности, где привычные предметы приобретают фантастическое значение [7, с. 144]. Именно это формирует особую когнитивную модель мира, основанную на соединении реального и абсурдного.

Когнитивные модели природы в творчестве Ивана Тургенева

В прозе Иван Тургенев важнейшую роль играет метафоризация природы. Пейзаж в произведениях писателя становится способом отражения внутреннего состояния героев и философского осмысления мира.

Одним из центральных когнитивных концептов у Тургенева является концепт природы как живого духовного начала. В романе «Отцы и дети» природа противопоставляется нигилистическим взглядам Базарова. Герой стремится воспринимать мир рационально, однако пейзажные образы постоянно разрушают его логическую систему [8, с. 211].

Метафоры света, воздуха, сада и весны формируют представление о гармонии и естественном порядке бытия. Тургенев создаёт особую художественную модель мира, в которой человек рассматривается как часть природного целого [9, с. 175].

Кроме того, важным когнитивным образом в творчестве писателя становится метафора любви как стихийной силы. Любовное чувство изображается как природная стихия, неподвластная человеческому разуму. Подобная метафорика позволяет Тургеневу раскрывать сложность внутреннего мира человека.

Метафора духовного кризиса в творчестве Фёдора Достоевского

Особое значение когнитивная метафора приобретает в произведениях Фёдор Достоевский. Художественный мир писателя строится на системе психологических и философских концептов.

Одним из ключевых образов становится метафора бездны. В романах Достоевского внутренний мир человека изображается как пространство хаоса,

борьбы и духовного распада [10, с. 286]. Герои постоянно находятся на границе между нравственным падением и духовным возрождением.

В романе «Преступление и наказание» Петербург превращается в когнитивную модель болезненного сознания героя. Город изображается через метафоры духоты, тесноты и мрака. Пространство становится отражением психологического состояния Раскольникова [11, с. 194].

Исследователи отмечают, что метафорическая система Достоевского связана с философией экзистенциального кризиса [12, с. 97]. Через систему символических образов писатель исследует проблему свободы, вины и нравственной ответственности человека.

Когнитивная метафора повседневности в творчестве Антона Чехова

В произведениях Антон Чехов когнитивная метафора приобретает скрытый и психологически углублённый характер. В отличие от Гоголя и Достоевского, Чехов избегает яркой символики и гротеска. Однако именно через систему повседневных деталей писатель создаёт сложную художественную модель мира.

Одним из центральных концептов у Чехова становится метафора времени. В пьесах и рассказах время воспринимается как сила, разрушающая человеческие надежды и иллюзии [13, с. 156]. Герои постоянно ощущают невозможность изменить собственную жизнь.

Важную роль играют также метафоры молчания, пустоты и одиночества. Пространство чеховских произведений наполнено ощущением внутренней незавершённости и духовной усталости [14, с. 233].

Особенность когнитивной метафоры Чехова заключается в её скрытом характере. Автор избегает прямых символических конструкций, однако система художественных деталей формирует устойчивое представление о кризисе человеческого существования.

Заключение

Таким образом, когнитивная метафора в русской классической литературе XIX века выступает важнейшим способом художественного познания действительности. В произведениях русских писателей метафора становится не только средством выразительности, но и основой авторского мышления, формирующей художественную картину мира.

Исследование показало, что каждый писатель создаёт собственную систему когнитивных образов. У Гоголя доминируют гротескные метафоры деформированной реальности, у Тургенева — природные и гармонические модели мира, у Достоевского — метафоры духовного кризиса и внутренней бездны, у Чехова — скрытая метафорика времени и повседневности.

Когнитивные метафоры позволяют русским писателям XIX века раскрывать сложнейшие философские, социальные и психологические проблемы эпохи. Через систему концептов авторы исследуют природу человека, духовный кризис общества, проблему нравственного выбора и поиски смысла существования.

Следовательно, когнитивная метафора является одним из ключевых механизмов художественного мышления русской классической литературы и представляет значительный интерес для современного литературоведения и когнитивной филологии.

Список использованной литературы

1. Lakoff G., Johnson M. *Metaphors We Live By*. — Chicago: University of Chicago Press, 1980. — 276 p.
2. Арутюнова Н. Д. *Теория метафоры*. — М.: Прогресс, 1990. — 512 с.
3. Телия В. Н. *Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты*. — М.: Языки русской культуры, 1996. — 288 с.
4. Кубрякова Е. С. *Язык и знание*. — М.: Языки славянской культуры, 2004. — 560 с.
5. Манн Ю. В. *Поэтика Гоголя*. — М.: Художественная литература, 1988. — 398 с.
6. Гоголь Н. В. *Повести*. — М.: Эксмо, 2018. — 640 с.
7. Набоков В. В. *Николай Гоголь*. — СПб.: Азбука, 2010. — 256 с.
8. Тургенев И. С. *Отцы и дети*. — М.: АСТ, 2021. — 320 с.
9. Батюто А. И. *Тургенев-романист*. — Л.: Наука, 1972. — 390 с.
10. Бахтин М. М. *Проблемы поэтики Достоевского*. — М.: Советская Россия, 1979. — 320 с.
11. Достоевский Ф. М. *Преступление и наказание*. — М.: Эксмо, 2022. — 672 с.
12. Бердяев Н. А. *Миросозерцание Достоевского*. — М.: Академический проект, 2001. — 384 с.
13. Чехов А. П. *Пьесы и рассказы*. — М.: Азбука, 2019. — 720 с.
14. Чудаков А. П. *Поэтика Чехова*. — М.: Наука, 1971. — 292 с.