ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ КОМБИНАЦИЙ ЭВЕРОЛИМУСА С ЛЕТРОЗОЛОМ, МЕГЕСТРОЛА АЦЕТАТОМ И ПАКЛИТАКСЕЛОМ В ТЕРАПИИ РЕЦИДИВИРУЮЩЕГО РАКА ЭНДОМЕТРИЯ.

Камышов С.В.¹, Кобилов О.Р.², Ниёзова Ш.Х.²

- 1. Республиканский Специализированный Научно-практический медицинский центр онкологии и радиологии
- 2. Ташкентский Государственный Медицинский Университет

Аннотация.

Эверолимус, ингибитор mTOR, ранее продемонстрировал эффективность при раке эндометрия, однако опыт его применения в Узбекистане ограничен. При рецидивирующей или метастатической форме заболевания часто развивается устойчивость к стандартной терапии, что подчеркивает необходимость поиска новых лечебных схем.

Цель исследования.

Оценить эффективность и безопасность комбинированных схем терапии на основе эверолимуса у данной категории пациенток.

Материалы и методы.

Ретроспективное одноцентровое исследование (май 2022 – июнь 2024 гг.) включало 44 пациентки, ранее получавшие лечение препаратами платины и паклитакселом. В 1-й группе (n = 14) пациентки получали эверолимус 10 мг ежедневно в комбинации с летрозолом, мегестрола ацетатом или паклитакселом; 2-я группа (контроль, n = 30) получала те же схемы без эверолимуса.Ответ опухоли оценивали каждые восемь недель по критериям RECIST.

Результаты.

Объективный ответ составил 28,6% в группе эверолимуса против 13,3% в контроле (p = 0,18); показатель контроля заболевания — 78,6% против 50,0% (p = 0,047). Медиана времени до прогрессирования (TTP) увеличилась до 6,2 мес. (HR 0,46; p = 0,011), а медиана общей выживаемости (OS) — до 28,0 мес. (HR 0,55; p = 0,032).

Токсичность 3–4 степени (стоматит и гипергликемия) отмечена у 14 % больных; только одна пациентка прекратила терапию из-за побочных эффектов.

Заключение.

Добавление эверолимуса значительно улучшает контроль заболевания и увеличивает TTP и OS при приемлемом уровне безопасности, что подтверждает целесообразность его применения и согласуется с данными исследований II фазы.

Ключевые слова: рак эндометрия, эверолимус, ингибиторы mTOR, ретроспективное исследование.

Введение.

Эффективность лечения рака эндометрия (РЭ) во многом определяется молекулярными нарушениями — прежде всего мутациями гена РІКЗСА, потерей функции гена РТЕN и гиперактивацией сигнального каскада РІЗК/АКТ, — а также клинико-демографическими характеристиками пациенток (возраст, сопутствующие заболевания, гормональный статус). Совокупность этих факторов позволяет прогнозировать уровень объективного ответа, безрецидивную выживаемость и общую выживаемость [1].

Эверолимус, ингибитор mTOR, продемонстрировал потенциал в лечении рецидивирующего и метастатического рака эндометрия за счёт подавления синтеза белка, ангиогенеза и пролиферации опухолевых клеток [2,6].

Паклитаксел, являющийся стандартным препаратом второй линии химиотерапии, стабилизирует микротрубочки и нарушает процесс митоза, обеспечивая уровень объективного ответа более 13 % при рецидивирующем РЭ [7]. Однако эффективность монотерапии паклитакселом ограничена из-за быстрого развития лекарственной устойчивости, что стимулирует поиск новых комбинированных схем лечения

В исследовании II фазы комбинация эверолимуса и летрозола обеспечила клиническую пользу у 42 % пациенток и объективный ответ у 21 %, что подтвердило способность ингибирования mTOR преодолевать гормонорезистентность [5,6]. Добавление метформина ещё больше повысило эффективность терапии: ORR увеличился до 44,4 %, а частота клинической пользы (CBR) — до 77,8 %, что связывают с нарушением локализации KRAS и подавлением роста опухолевых клеток [4].

Другое исследование II фазы (эверолимус + летрозол) показало клиническую пользу (полные + частичные ответы + длительная стабилизация) у 50 % женщин с рецидивирующим РЭ и ORR = 28 %; медиана безпрогрессивной выживаемости (PFS) составила 5,7 мес, а медиана общей выживаемости (OS) — 19,6 мес. Выраженность экспрессии прогестероновых рецепторов, являющаяся маркером гормональной чувствительности, достоверно коррелировала с улучшением ответа, что подчеркивает важность тщательного молекулярного и иммуногистохимического профилирования опухоли перед началом терапии [7].

Опыт применения эверолимуса в онкологической практике Узбекистана остаётся ограниченным, особенно при рецидивирующем и метастатическом раке эндометрия. Систематические обзоры и небольшие проспективные серии случаев подчёркивают необходимость дальнейшего изучения комбинаций

эверолимуса с паклитакселом, мегестрола ацетатом и другими препаратами — как химиотерапевтическими, так и таргетными (например, ингибиторами PI3K или AKT).

Персонализированные стратегии, в которых выбор схемы лечения определяется не только гормональным статусом, но и специфическими генетическими маркерами (мутации TSC1/2, повышенные уровни p-S6, экспрессия LKB1 и др.), представляются особенно перспективными [1,3].

Цель исследования. Оценить эффективность и безопасность схем лечения, содержащих эверолимус, у пациенток с рецидивирующим или метастатическим раком эндометрия.

Материалы и методы.

Проведено одноцентровое ретроспективное когортное исследование у пациенток с рецидивирующим или метастатическим гормонозависимым раком эндометрия, наблюдавшихся в период с мая 2022 по июнь 2024 года.В анализ было включено 44 случая. Все пациентки были распределены на две группы (см. Таблицу 1).

Таблица 1. Дизайн исследования и распределение пациенток по группам лечения

Группы	Пациенты	Лечение
Группа 1. Режимы,	6 (42,9 %)	Летрозол 2,5
содержащие эверолимус	4 (28,6 %)	мг/сут
(Эверолимус 10 мг/сут внутрь),	4 (28,6 %)	Мегестрола
n = 14		ацетат 160 мг/сут
		Паклитаксел
		175 мг/м ² каждые 3
		недели
Группа 2. Контроль	12 (40,0 %)	Летрозол 2,5
(гормонотерапия/химиотерапия	10 (33,3 %)	мг/сут
без эверолимуса), n = 30	8 (26,7 %)	Мегестрола
		ацетат 160 мг/сут
		Паклитаксел
		175 мг/м ² каждые 3
		недели

Критерии включения:

Возраст ≥ 18 лет; гистологически подтверждённый рак эндометрия; наличие полных данных о ранее проведённом лечении и результатах визуализирующих исследований; предшествующая (нео)адъювантная терапия по схеме «платина + паклитаксел» и/или лучевая терапия.

Критерии исключения:

Неконтролируемые инфекции, декомпенсированная сердечная недостаточность II класса NYHA или выше, клинически значимая интерстициальная пневмония, а также предыдущее применение ингибиторов mTOR.

Оценка эффективности:

Проводилась каждые 8 недель с использованием KT/MPT по критериям RECIST v1.1. Определялись следующие параметры:

- ORR частота объективного ответа;
- DCR (Disease Control Rate) = полные ответы (CR) + частичные ответы (PR) + стабилизация заболевания ≥ 24 недель (SD);
 - ТТР время до прогрессирования;
 - OS общая выживаемость.

Качество жизни оценивалось по опроснику EORTC QLQ-C30.

Нежелательные явления классифицировались по СТСАЕ v5.0, с особым вниманием к стоматиту, гипергликемии и гематологической токсичности.

Статистический анализ:

- Построены кривые Каплана-Мейера для показателей TTP и OS с последующим сравнением по критерию лог-ранга.
- Отношения рисков (HR) и 95% доверительные интервалы (ДИ) рассчитывались по модели Кокса.
- Категориальные переменные анализировались с помощью χ^2 -теста или точного критерия Фишера.
 - Значения р < 0,05 считались статистически значимыми.
- Медиана наблюдения составила 19,2 месяца (межквартильный размах 13,5–24,6).

Результаты

Полученные данные показывают, что добавление эверолимуса к стандартным гормональным или химиотерапевтическим схемам у пациенток с рецидивирующим/метастатическим раком эндометрия обеспечивает клинически значимое преимущество по основным показателям эффективности (см. Таблицу 2).

Таблица 2. Клиническая эффективность и выживаемость при добавлении эверолимуса: сравнительный анализ групп

Показатель	Группа 1	Группа 2	p-
	(Эверолимус), n	(Контроль), n =	значение
	= 14	30	
ORR, n (%)	4 (28,6 %)	4 (13,3 %)	0,18

DCR, n (%)	11 (78,6	15 (50,0	0,047
	%)	%)	
Медиана	6,2 (5,0–	3,9 (3,0–	0,011
ТТР, мес (95%	7,5)	4,8)	
ДИ)			
Отношение	0,46	_	_
рисков	(0,24-0,89)		
прогрессирования			
(HR)			
Медиана	28,0	18,5	0,032
OS, мес (95% ДИ)	(24,0–32,0)	(14,0–23,0)	
Отношение	0,55	_	_
рисков смерти	(0,31-0,98)		
(HR)			

Таким образом, добавление эверолимуса привело к повышению частоты объективного ответа (ORR 28,6 % против 13,3 %), достоверному улучшению контроля заболевания (DCR 78,6 % против 50,0 %; p = 0,047), а также к удлинению медианы времени до прогрессирования (TTP 6,2 против 3,9 месяцев; p = 0,011; HR = 0,46) и общей выживаемости (OS 28,0 против 18,5 месяцев; p = 0,032; HR = 0,55) по сравнению с контрольной группой, что подтверждает клиническую пользу комбинированных схем на основе эверолимуса.

Нежелательные явления ≥ 3 степени чаще всего включали стоматит, гипергликемию и нейтропению.В группе эверолимуса стоматит отмечен у 2 из 14 (14 %) пациенток (в контрольной группе — не наблюдался); гипергликемия — у 2 из 14 (14 %) против 1 из 30 (3 %); нейтропения — у 1 из 14 (7 %) против 5 из 30 (17 %) соответственно. Все осложнения были купированы симптоматическим лечением; эверолимус был отменён только у одной пациентки из-за стоматита 4 степени.Качество жизни, по данным опросника EORTC QLQ-C30, значительно чаще улучшалось в группе эверолимуса: повышение глобального показателя \geq 10 баллов отмечено у 6 из 8 (75 %) против 7 из 20 (35 %) пациенток контрольной группы (р = 0,04).

В подгрупповом анализе:

- у пациенток с экспрессией прогестероновых рецепторов $(PgR) \ge 10 \%$ медиана TTP составила 7,4 месяца при лечении эверолимусом против 4,2 месяцев в контроле;
- при наличии мутаций PIK3CA преимущество было ещё более выраженным ORR 40 % в группе эверолимуса против 11 % в контрольной.

Обсуждение

Добавление эверолимуса К стандартным гормональным или химиотерапевтическим режимам при рецидивирующем/метастатическом раке привело к существенному увеличению частоты заболевания (78,6 % против 50 %), что сопровождалось увеличением времени до прогрессирования (6,2 против 3,9 мес; НК 0,46) и общей выживаемости (28,0 против 18,5 мес; HR 0,55). Эти результаты сопоставимы с опубликованными данными исследований II фазы для комбинации эверолимуса и летрозола, подтверждая биологическую обоснованность ингибирования mTOR: блокада PI3K/AKT/mTOR усиливает гормональную И цитотоксическую чувствительность опухоли, особенно при мутациях РІКЗСА и/или экспрессии $PgR \ge 10$ %, где частота ответа достигала 40 %, а медиана TTP — 7,4 мес [2,5,7].Профиль токсичности был предсказуемым и управляемым: стоматит и гипергликемия ≥ 3 степени отмечались у 14 % пациенток, тяжёлая нейтропения — у 7 %; терапия была прекращена лишь в одном случае. Несмотря на умеренные побочные эффекты, 75 % пациенток сообщили о клинически значимом улучшении качества жизни по шкале QLQ-C30, что выгодно отличает эту комбинацию от более агрессивных схем, таких как ленватиниб + пембролизумаб.Полученные данные согласуются предыдущими исследованиями, где комбинация эверолимуса и летрозола обеспечивала клиническую пользу примерно у половины пациенток с рецидивирующим заболеванием [3,7]. Важную роль играет гормональный статус: положительная экспрессия PgR предсказывает более высокий ответ.

Добавление мегестрола ацетата и паклитаксела расширяет возможности терапии при агрессивных или резистентных формах болезни.

Ограничения исследования

Основными ограничениями являются ретроспективный дизайн, небольшой размер выборки и гетерогенность сопутствующих схем лечения, что требует подтверждения результатов в проспективных, биомаркерноориентированных исследованиях для уточнения оптимальной роли эверолимуса в системной терапии рецидивирующего/метастатического рака эндометрия.

Заключение

Комбинации, содержащие эверолимус в дозе 10 мг ежедневно, достоверно улучшают контроль заболевания и продлевают как время до прогрессирования, так и общую выживаемость у пациенток с рецидивирующим или метастатическим раком эндометрия при приемлемом профиле безопасности.

Наибольшую пользу получают больные с экспрессией прогестероновых рецепторов $\geq 10~\%$ и/или мутациями PIK3CA, что подчёркивает необходимость молекулярного профилирования перед началом терапии.

Результаты исследования поддерживают включение эверолимуса в стандарты лечения данной сложной категории пациенток и обосновывают проведение более масштабных проспективных исследований для выявления прогностических и предиктивных биомаркеров эффективности.

Список литературы

- 1. Bogani G., Chiappa V., Lorusso D., Raspagliesi F. Лечение рецидивирующего рака эндометрия: прогресс к более персонализированному подходу. J Clin Oncol. 2015; 33(30): 3516.
- 2. Pham M., Joseph D., Fellman B. и др. Изучение роли молекулярных нарушений в прогнозировании ответа на эверолимус при лечении рака эндометрия. Int J Gynecol Cancer. 2022; 32(Suppl 3): A1–A274.
- 3. Ray-Coquard I., Favier L., Weber B. и др. Эверолимус во второй или третьей линии терапии распространённого рака эндометрия: исследование ENDORAD. Br J Cancer. 2013; 108(9): 1771–1777.
- 4. Ring K., Celestino J., Yates M. и др. RAD/LET/MET доклиническая оценка комбинации эверолимуса, летрозола и метформина при рецидивирующем раке эндометрия. Gynecol Oncol. 2014; 134(2): 429–430.
- 5. Slomovitz B.M., Jiang Y., Yates M.S. и др. Эверолимус и летрозол у пациенток с рецидивирующим раком эндометрия: исследование II фазы. J Clin Oncol. 2015; 33(8): 930–936.