

ПРЕКРАЩЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В СВЯЗИ С ПРИМИРЕНИЕМ СТОРОН

Ахмадова Бону Мансур кизи

студентка 4-курса

Ташкентского государственного транспортного университета

Аннотация: В статье исследуется институт прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон как основание освобождения от уголовной ответственности в уголовном законодательстве Республики Узбекистан. Анализируются правовая природа примирения сторон, условия и процессуальный порядок его применения, а также проблемы правоприменительной практики. Особое внимание уделяется обеспечению добровольности примирения и роли суда в проверке факта возмещения вреда. В работе формулируются предложения по совершенствованию законодательства и судебной практики.

Ключевые слова: уголовное право, прекращение уголовного дела, примирение сторон, потерпевший, освобождение от уголовной ответственности, гуманизация уголовной политики.

Современная уголовная политика Республики Узбекистан направлена на гуманизацию уголовного законодательства, расширение оснований освобождения от уголовной ответственности и снижение репрессивного характера уголовного преследования. Данная тенденция соответствует конституционным принципам справедливости и защиты прав человека¹. Одним из проявлений гуманизации уголовной политики является закрепление института примирения сторон в статье

¹ Конституция Республики Узбекистан (в ред.2023)

66¹ Уголовный кодекс Республики Узбекистан². Указанная норма предусматривает возможность освобождения лица от уголовной ответственности при наличии установленных законом условий. Актуальность темы обусловлена практической значимостью института примирения сторон, а также существующими проблемами правоприменения, связанными с оценкой добровольности примирения и полноты возмещения вреда. Целью исследования является комплексный анализ правовых основ прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон и разработка предложений по совершенствованию законодательства.

Примирение сторон представляет собой добровольное соглашение между потерпевшим и лицом, совершившим преступление, направленное на урегулирование возникшего конфликта и восстановление нарушенных прав потерпевшего. С правовой точки зрения примирение сторон является нереабилитирующим основанием освобождения от уголовной ответственности³. Оно не исключает факта совершения преступления, а свидетельствует о целесообразности отказа государства от дальнейшего уголовного преследования. В научной литературе отмечается, что данный институт отражает баланс публичных и частных интересов⁴. Государство, признавая общественную опасность деяния, допускает возможность прекращения уголовного дела при условии восстановления социальной справедливости.

Согласно статье 66¹ УК Республики Узбекистан, уголовное дело может быть прекращено при наличии следующих условий:

1. Преступление относится к категории небольшой или средней тяжести.

² Уголовный кодекс Республики Узбекистан

³ Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан

⁴ Саидов А.Х. Уголовное право Республики Узбекистан. Общая часть. -Ташкент, 2020.

2. Лицо впервые совершило преступление.
3. Произошло добровольное примирение с потерпевшим.
4. Причинённый вред полностью возмещён либо заглажен иным способом.

Процессуальный порядок прекращения уголовного дела регламентируется нормами Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан⁵. Добровольность примирения подлежит обязательной проверке судом. Особое значение имеет исключение фактов давления на потерпевшего, особенно по делам, связанным с семейно-бытовыми конфликтами.

На стадии предварительного расследования следователь обязан разъяснить сторонам право на примирение и его правовые последствия. Окончательное решение принимается судом.

Суд проверяет:

добровольность примирения;

факт возмещения вреда;

соответствие преступления установленной категории;

данные о личности обвиняемого.

Практика применения норм о примирении сторон анализируется в разъяснениях Верховный суд Республики Узбекистан⁶, где подчёркивается необходимость индивидуального подхода к каждому делу. Постановление суда о прекращении уголовного дела исключает повторное привлечение лица к

⁵ Рахманкулов Х.Р. Освобождение от уголовной ответственности.-Ташкент, 2018.

⁶ Обзор судебной практики Верховный суд Республики Узбекистан, 2022.

ответственности за то же деяние. Несмотря на законодательную определённую, в практике возникают следующие проблемы, формальный подход к установлению добровольности примирения, отсутствие чётких критериев оценки морального вреда, неоднозначность применения нормы по делам, имеющим повышенную социальную значимость.

Анализ судебной практики показывает, что в ряде случаев примирение носит формальный характер, что снижает эффективность данного института. Для оценки эффективности института примирения сторон представляется целесообразным обратиться к зарубежному опыту. Так, статья 76 Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает аналогичное основание освобождения от уголовной ответственности. Однако в российском законодательстве более детально урегулированы вопросы заглаживания вреда, что может быть использовано при совершенствовании национального законодательства.

Представляется целесообразным закрепить в законодательстве обязанность суда мотивированно отражать в постановлении вывод о добровольности примирения, разработать методические рекомендации по оценке морального вреда, ограничить применение примирения по отдельным категориям преступлений против личности, усилить процессуальные гарантии защиты потерпевших. Научная новизна исследования заключается в комплексном анализе института примирения сторон с учётом судебной практики и формулировании конкретных предложений по совершенствованию законодательства. Институт прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон является важным инструментом гуманизации уголовной политики Республики Узбекистан. Он способствует восстановлению прав потерпевшего и снижению репрессивного воздействия государства. Эффективность данного института напрямую зависит от строгого соблюдения принципа добровольности и реального возмещения вреда. Дальнейшее совершенствование законодательства должно быть направлено на повышение гарантий защиты прав потерпевших и устранение формального подхода в правоприменительной практике.

Список использованной литературы

1. Конституция Республики Узбекистан (в ред. 2023 г.).
2. Уголовный кодекс Республики Узбекистан.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан.
4. Саидов А. Х. Уголовное право Республики Узбекистан. Общая часть. – Ташкент, 2020.
5. НРахмонкулов Х.Р. Освобождение от уголовной ответственности. – Ташкент, 2018.
6. Обзор судебной практики Верховный суд Республики Узбекистан, 2022.