

## ВЫРАЖЕНИЕ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЧЕРЕЗ СТАТУСЫ НА МАТЕРИАЛЕ РУССКОГО И УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКОВ

*Жумабоева Зебо Давронбековна, преподаватель*

*Ургенчский государственный университет*

**Аннотация:** В данной статье рассматриваются лингвокультурологические особенности статусных сообщений в социальных сетях и мессенджерах на русском и узбекском языках. В ходе сопоставительного анализа выявляются различия между коллективистской направленностью узбекской лингвокультуры и индивидуалистической направленностью русской, а также описываются способы языковой объективации культурной идентичности.

**Ключевые слова:** культурная идентичность, лингвокультурология, социальные сети, статус, узбекский язык, русский язык, речевое поведение, ценностные доминанты.

В эпоху цифровизации малые речевые жанры, к которым относятся статусы в мессенджерах и социальных сетях, становятся ключевым инструментом самопрезентации личности. Статус сегодня — это не просто информация о доступности пользователя, а лаконичное заявление о его социальной, этнической и духовной принадлежности. На материале русского и узбекского языков отчетливо прослеживается, как культурный код диктует выбор лексических и стилистических средств, для оформления этих микротекстов.

Для узбекской лингвокультуры характерно доминирование концептов семьи и уважения к старшим. В статусах узбекоязычных пользователей крайне высока частотность упоминания родителей. Фразы, такие как «Onam — jannatim» (Мама — мой рай) или «Ota — davlatim» (Отец — мое богатство) выступают не только как выражение любви, но и как маркер «правильного», воспитанного в традициях человека. Важной составляющей идентичности является религиозный компонент.

Использование арабских формул (Alhamdulillah, SubhanAllah) в узбекском контексте органично вплетено в повседневную речь, подчеркивая принадлежность к исламской культуре как к основе морально этических норм.

В эпоху цифровизации малые речевые жанры, к которым относятся статусы в мессенджерах и социальных сетях, становятся ключевым инструментом самопрезентации личности. Статус сегодня — это не просто информация о доступности пользователя, а лаконичное заявление о его социальной, этнической и духовной принадлежности. На материале русского и узбекского языков отчетливо прослеживается, как культурный код диктует выбор лексических и стилистических средств, для оформления этих обязанности.

Сопоставительный анализ показывает, что в узбекских текстах чаще используются прецедентные тексты в виде пословиц и изречений великих мыслителей Востока (например, Алишера Навои), что указывает на глубокую связь с историческим прошлым. Например:

«Мени мен истаган киши ўз суҳбатига аржуманд этмас,

Мени истар кишининг суҳбатин кўнглим писанд этмас».

В русском сегменте прецедентными текстами чаще становятся строки из песен или мемы, что свидетельствует о динамичности и ориентации на актуальную массовую культуру. Языковая специфика также различается: для узбекских статусов характерен «код-свитчинг» (смешение узбекского и русского языков), что отражает билингвальную природу современного узбекского общества, в то время как русскоязычные пользователи чаще используют монолингвальные конструкции или вкрапления английского языка для подчеркивания глобальной идентичности.

Таким образом, через краткие формы статусов транслируются фундаментальные различия в мировосприятии. Узбекский язык в цифровом пространстве чаще служит для укрепления вертикальных связей (традиции, предки, религия), а русский — для выстраивания горизонтальных связей и утверждения

самоценности индивида. Несмотря на глобализацию платформ, лингвистическое наполнение статусов остается глубоко национальным, сохраняя уникальные черты каждой культуры.

### **Литература:**

1. Арутюнова Н.Д. Язык и мир человека. — М.: Языки русской культуры, 1999.
2. Вежбицкая А. Семантические универсалии и описание языков. — М.: Языки русской культуры, 1999.
3. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. — Волгоград: Перемена, 2002.
4. Махмудов Н. Тилнинг мукаммал тадқиқи йўллари ни излаб... — Тошкент: Академнашр, 2012.
5. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Академия, 2001.
6. Расулова З.И. Особенности репрезентации концептов в узбекской и русской лингвокультурах. — Самарканд, 2018.
7. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. — М.: Слово, 2000.
8. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. — М.: Гнозис, 2004.
9. Юсупов У.К. Теоретические основы сопоставительной лингвистики. — Ташкент: Фан, 2007.
10. Crystal D. Language and the Internet. — Cambridge University Press, 2006.